

Jahrbuch

für den

Kreis Pinneberg

1919



Reihnachten 1918.



Fahrbuch

für den

Kreis Pinneberg.

Herausgegeben von

Dr. Volquart Pauls

Oberlehrer an der Bismarckschule zu Elmshorn.

.....
Dritter Jahrgang.
.....

1919

Druck und Verlag von J. M. Groth, Elmshorn,

Januar

Mittwoch	1	Neujahr	2. Januar ☉ Neumond
Donnerstag	2	Abel, Seth	
Freitag	3	Enoch	
Sonnabend	4	Methusalem	
Sonntag	5	nach Neujahr	Sonnen-Aufg. 8,38 Untg. 4,13 Mond- " 9,49 vm " 8,28 nm
Montag	6	Hell. 3 Könige	9. Januar ☽ Erstes Viertel
Dienstag	7	Widukind	
Mittwoch	8	Erhard	
Donnerstag	9	Beatus	
Freitag	10	Paulus Eins.	
Sonnabend	11	Hyginus	
Sonntag	12	1. n. Epiph.	Sonnen-Aufg. 8,34 Untg. 4,22 Mond- " 12,47 nm " 4,52 vm
Montag	13	Hilarius	16. Januar ☼ Vollmond
Dienstag	14	Karl Gerol	
Mittwoch	15	Maurus	
Donnerstag	16	Marcellus	
Freitag	17	Antonius	
Sonnabend	18	Krönungstag	
Sonntag	19	2. n. Epiph.	Sonnen-Aufg. 8,28 Untg. 4,34 Mond- " 8,65 nm " 9,18 vm
Montag	20	Jabian, Sebast.	24. Januar ☽ Lehtes Viertel
Dienstag	21	Matth. Klaudius	
Mittwoch	22	Vincenz	
Donnerstag	23	Emerent.	
Freitag	24	Timotheus	
Sonnabend	25	Pauli Befehr.	
Sonntag	26	3. n. Epiph.	Sonnen-Aufg. 8,19 Untg. 4,47 Mond- " 8,42 vm " 11,43 nm
Montag	27	Joh. Chrysof.	31. Januar ☉ Neumond
Dienstag	28	Karl der Große	
Mittwoch	29	Valerius	
Donnerstag	30	Adelgunde	
Freitag	31	Digilius	

Februar

Sonnabend	1	Brigitte	1. Februar ☾ Neumond	
Sonntag	2	4. n. Epiph.	Sonnen-Aufg. 8,08 Untg. 5,01 Mond. " 8,16 vrm " 7,31 vrm	
Montag	3	Blasius	7. Februar ☽ Erstes Viertel	
Dienstag	4	Veronica		
Mittwoch	5	Agathe		
Donnerstag	6	Dorothea		
Freitag	7	Richard		
Sonnabend	8	Salomon		
Sonntag	9	5. n. Epiph.		Sonnen-Aufg. 7,55 Untg. 5,14 Mond. " 11,34 vrm " 8,33 vrm
Montag	10	Scholastica		15. Februar ☽ Vollmond
Dienstag	11	Euphrosyne		
Mittwoch	12	Eulalia		
Donnerstag	13	Benignus		
Freitag	14	Valentinus		
Sonnabend	15	Faustinus		
Sonntag	16	Septuag.	Sonnen-Aufg. 7,41 Untg. 5,28 Mond. " 7,47 vrm " 7,35 vrm	
Montag	17	Constantia		
Dienstag	18	Concordia		
Mittwoch	19	Susanna		
Donnerstag	20	Eucherius		
Freitag	21	Eleonore		
Sonnabend	22	Petri Stuhl.		
Sonntag	23	Sevagesima		Sonnen-Aufg. 7,26 Untg. 5,42 Mond. " 2,21 vrm " 10,10 vrm
Montag	24	Matthias	23. Februar ☽ Sechstes Viertel	
Dienstag	25	Victorinus		
Mittwoch	26	Nestor		
Donnerstag	27	Leander		
Freitag	28	Justus		

M ä r z

Sonnabend	1	Albinus	
Sonntag	2	Estomihi	Sonnen-Aufg. 7,10 Untg. 5,56 Mond. " 6,59 um " 6,28 um
Montag	3	Kunigunde	2. März ☾ Neumond
Dienstag	4	Fastnacht	
Mittwoch	5	Aschermittwoch	
Donnerstag	6	Gottfrid	
Freitag	7	Perpetua	
Sonnabend	8	Philemon	
Sonntag	9	Invokavit	Sonnen-Aufg. 6,54 Untg. 6,09 Mond. " 10,28 um " 5,28 um
Montag	10	Nichäas	9. März ☽ Erstes Viertel
Dienstag	11	Rosina	
Mittwoch	12	Gregor	
Donnerstag	13	Ernst	
Freitag	14	Zacharias	
Sonnabend	15	Longinus	
Sonntag	16	Reminiszere	Sonnen-Aufg. 6,37 Untg. 6,22 Mond. " 6,42 um, " 5,69 um
Montag	17	Bertrud	16. März ☽ Vollmond
Dienstag	18	Alexander	
Mittwoch	19	Joseph	
Donnerstag	20	Matrona	
Freitag	21	Benedikt	
Sonnabend	22	Raphael	
Sonntag	23	Oculi	Sonnen-Aufg. 6,20, Untg. 6,36 Mond. " 1,12 um " 9,01 um
Montag	24	Kasimir	24. März ☽ Letztes Viertel
Dienstag	25	Maria Verk.	
Mittwoch	26	Emanuel	
Donnerstag	27	Kuprecht	
Freitag	28	Gideon	
Sonnabend	29	Eustachius	
Sonntag	30	Östere	Sonnen-Aufg. 6,03 Untg. 6,48 Mond. " 5,00 um " 5,29 um
Montag	31	Detlef	31. März ☽ Neumond

April

Dienstag	1	Theodora	
Mittwoch	2	Theodosia	
Donnerstag	3	Christian	
Freitag	4	Ambrosius	
Sonnabend	5	Marimus	
Sonntag	6	Judica	Sonnen-Aufg. 5,46 Untg. 7,01 Mond. " 9,24 vnt " 1,15 vnt
Montag	7	Cölestin	7. April ☽ Erstes Viertel
Dienstag	8	Heilmann	
Mittwoch	9	Bogislaus	
Donnerstag	10	Ezechiel	
Freitag	11	Hermann	
Sonnabend	12	Julius	
Sonntag	13	Palmarum	Sonnen-Aufg. 5,29 Untg. 7,13 Mond. " 5,41 vnt " 4,22 vnt
Montag	14	Tiburtius	15. April ☾ Vollmond
Dienstag	15	Obadias	
Mittwoch	16	Carisius	
Donnerstag	17	Gründonnerst.	
Freitag	18	Karfreitag	
Sonnabend	19	Werner	
Sonntag	20	Ostersonntag	Sonnen-Aufg. 5,13 Untg. 7,26 Mond. " — vnt " 7,47 vnt
Montag	21	Ostermontag	23. April ☽ Letztes Viertel
Dienstag	22	Lothar	
Mittwoch	23	Georg	
Donnerstag	24	Albert	
Freitag	25	Marcus Ev.	
Sonnabend	26	Raimarus	
Sonntag	27	Quasimodogen.	Sonnen-Aufg. 4,58 Untg. 7,39 Mond. " 3,22 vnt " 4,14 vnt
Montag	28	Vitalis	30. April ☉ Neumond
Dienstag	29	Sibilla	
Mittwoch	30	Josua	

Ma i

Donnerstag	1	Philipp., Jak.	
Freitag	2	Sigismund	
Sonnabend	3	† Erfindung	
Sonntag	4	Miser. Domini	Sonnen-Aufg. 4,43 Untg. 7,51 Mond. " 8,19 um " nm
Montag	5	Gotthard	
Dienstag	6	Dietrich	
Mittwoch	7	Domitilla	7. Mai
Donnerstag	8	Viktor u. Koron.	☽
Freitag	9	Hiob	Erstes Viertel
Sonnabend	10	Gordian	
Sonntag	11	Jubilate	Sonnen-Aufg. 4,30 Untg. 8,04 Mond. " 4,39 um " 2,46 um
Montag	12	Pankratius	
Dienstag	13	Servatius	
Mittwoch	14	Christian	16. Mai
Donnerstag	15	Sophia	☾
Freitag	16	Peregrinus	Vollmond
Sonnabend	17	Jobst	
Sonntag	18	Kantate	Sonnen-Aufg. 4,18 Untg. 8,15 Mond. " 11,20 um " 6,38 um
Montag	19	Potentiana	
Dienstag	20	Anastafius	
Mittwoch	21	Prudentia	22. Mai
Donnerstag	22	Helena	☽
Freitag	23	Desiderius	Zweites Viertel
Sonnabend	24	Esther	
Sonntag	25	Rogate	Sonnen-Aufg. 4,08 Untg. 8,26 Mond. " 1,46 um " 3,11 um
Montag	26	Eduard	
Dienstag	27	Beda	
Mittwoch	28	Wilhelm	30. Mai
Donnerstag	29	Himmelfahrt	☉
Freitag	30	Wigand	Neumond
Sonnabend	31	Petronilla	

Juni

Sonntag	1	Eraudi	Sonnen-Aufg. 4,01 Untg. 8,35 Mond. " 7,10 bm " 11,05 nm
Montag	2	Marcellinus	5. Juni ☽ Erstes Viertel
Dienstag	3	Erasmus	
Mittwoch	4	Darius	
Donnerstag	5	Bonifacius	
Freitag	6	Artemius	
Sonnabend	7	Lucretia	
Sonntag	8	Pfingstsonntag	
Montag	9	Pfingstmontag	13. Juni ☾ Vollmond
Dienstag	10	Onuphrius	
Mittwoch	11	Reimbert	
Donnerstag	12	Basilides	
Freitag	13	Tobias	
Sonnabend	14	Rufus	
Sonntag	15	Trinitatis	Sonnen-Aufg. 3,52 Untg. 8,48 Mond. " 9,56 nm, " 5,32 bm
Montag	16	Justina	21. Juni ☾ Letztes Viertel
Dienstag	17	Volkmar	
Mittwoch	18	Arnulf	
Donnerstag	19	Gerv. u. Prot.	
Freitag	20	Silverius	
Sonnabend	21	Rabel	
Sonntag	22	1. n. Trinitatis	Sonnen-Aufg. 3,52 Untg. 8,51 Mond. " 12,12 bm " 2,14 nm
Montag	23	Basilius	27. Juni ☽ Neumond
Dienstag	24	Johannis d. T.	
Mittwoch	25	Elogius	
Donnerstag	26	Jeremias	
Freitag	27	Sieben Schläfer	
Sonnabend	28	Papst Leo	
Sonntag	29	2. n. Trinitatis	
Montag	30	Pau'i Ged.	

Juli

Dienstag	1	Theobald	5. Juli D Erstes Viertel
Mittwoch	2	Maria Heimsf.	
Donnerstag	3	Cornelius	
Freitag	4	Ulrich	
Sonnabend	5	Anselm	
Sonntag	6	3. n. Trinitatis	Sonnen-Aufg. 4,00 Untg. 8,48 Mond. " 2,31 nm " 11,59 nm
Montag	7	Willibald	
Dienstag	8	Kilian	
Mittwoch	9	Cyrillus	
Donnerstag	10	Sieben Brüder	
Freitag	11	Eleonore	
Sonnabend	12	Heinrich	
Sonntag	13	4. n. Trinitatis	Sonnen-Aufg. 4,08 Untg. 8,43 Mond. " 8,29 nm " 4,27 nm
Montag	14	Bonaventura	18. Juli ☾ Vollmond
Dienstag	15	Apost. Teilung	
Mittwoch	16	Ruth	
Donnerstag	17	Alexius	
Freitag	18	Arnulf	
Sonnabend	19	Rufinus	
Sonntag	20	5. n. Trinitatis	Sonnen-Aufg. 4,17 Untg. 8,35 Mond. " 11,09 nm " 1,21 nm
Montag	21	Parayedes	20. Juli ☽ Zweites Viertel
Dienstag	22	Maria Magd.	
Mittwoch	23	Apollinaris	
Donnerstag	24	Christine	
Freitag	25	Jakobus	
Sonnabend	26	Anna	
Sonntag	27	6. n. Trinitatis	Sonnen-Aufg. 4,27 Untg. 8,25 Mond. " 4,54 nm " 8,00 nm
Montag	28	Pantaleon	27. Juli ☾ Neumond
Dienstag	29	Beatrix	
Mittwoch	30	Abdon u. Sennes	
Donnerstag	31	Germanus	

August

Freitag	1	Petri Kettenf.	
Sonnabend	2	Portiuncula	
Sonntag	3	7. n. Trinitatis	Sonnen-Aufg. 4,39 Untg. 8,13 Mond. " 1,22 nm " 10,27 nm
Montag	4	Domitius	4. August ☽ Erstes Viertel
Dienstag	5	Oswald	
Mittwoch	6	Verkl. Christi	
Donnerstag	7	Ufra	
Freitag	8	Zyriak	
Sonnabend	9	Romanus	
Sonntag	10	8. n. Trinitatis	Sonnen-Aufg. 4,50 Untg. 7,59 Mond. " 6,58 nm " 3,21 nm
Montag	11	Hermann	11. August ☾ Vollmond
Dienstag	12	Klara	
Mittwoch	13	Hippolyt	
Donnerstag	14	Eusebius	
Freitag	15	Maria Himmelf.	
Sonnabend	16	Rochus	
Sonntag	17	9. n. Trinitatis	Sonnen-Aufg. 5,02 Untg. 7,45 Mond. " 9,45 nm " nm
Montag	18	Agapetus	18. August ☽ Letztes Viertel
Dienstag	19	Sebald	
Mittwoch	20	Bernhard	
Donnerstag	21	Anastasius	
Freitag	22	Philibert	
Sonnabend	23	Zachäus	
Sonntag	24	10. n. Trinitatis	Sonnen-Aufg. 5,15 Untg. 7,29 Mond. " 3,52 nm " 6,27 nm
Montag	25	Ludwig	25. August ☽ Neumond
Dienstag	26	Irenäus	
Mittwoch	27	Gebhard	
Donnerstag	28	Augustin	
Freitag	29	Joh. Enthauptg.	
Sonnabend	30	Benjamin	
Sonntag	31	20. n. Trinitatis	Sonnen-Aufg. 5,27 Untg. 7,13 Mond. " 12,12 nm " 8,58 nm

September

Montag	1	Ägidius	
Dienstag	2	Rahel, Lea	
Mittwoch	3	Mansuetus	2. September
Donnerstag	4	Moses	☽
Freitag	5	Nathanael	Erstes Viertel
Sonnabend	6	Magnus	
Sonntag	7	12. n. Trinitatis	Sonnen-Aufg. 6,39 Untg. 6,56 Mond- „ 6,23 nm, „ 2,14 vm
Montag	8	Mariä Geburt	
Dienstag	9	Bruno	
Mittwoch	10	Sosthenes	10. September
Donnerstag	11	Protus	☾
Freitag	12	Syrus	Vollmond
Sonnabend	13	Amatus	
Sonntag	14	13. n. Trinitatis	Sonnen-Aufg. 6,51 Untg. 6,39 Mond- „ 8,26 nm „ vm
Montag	15	Nikodemes	
Dienstag	16	Euphemia	
Mittwoch	17	Lambert	16. September
Donnerstag	18	Citus	☽
Freitag	19	Werner	Letztes Viertel
Sonnabend	20	Fausta	
Sonntag	21	14. n. Trinitatis	Sonnen-Aufg. 6,04 Untg. 6,22 Mond- „ 2,54 vm „ 4,53 nm
Montag	22	Moritz	
Dienstag	23	Joel	
Mittwoch	24	Robert	24. September
Donnerstag	25	Kleophas	☾
Freitag	26	Zyprian	Neimond
Sonnabend	27	Kosm. u. Dan.	
Sonntag	28	15. n. Trinitatis	Sonnen-Aufg. 6,16 Untg. 6,05 Mond- „ 11,01 vm „ 7,32 nm
Montag	29	Michaelis	
Dienstag	30	Hieronimus	

Oktober

Mittwoch	1	Remigius	2. Oktober ☽ Erstes Viertel
Donnerstag	2	Vollrad	
Freitag	3	Ewald	
Sonnabend	4	Franz	
Sonntag	5	16. n. Trinitatis	Sonnen-Aufg. 6,28 Untg. 5,48 Mond- " 3,46 nm " 1,06 nm
Montag	6	fides	9. Oktober ☾ Vollmond
Dienstag	7	Spes	
Mittwoch	8	Charitas	
Donnerstag	9	Dionys	
Freitag	10	Gereon	
Sonnabend	11	Burchard	
Sonntag	12	17. n. Trinitatis	Sonnen-Aufg. 6,41 Untg. 5,32 Mond- " 7,07 nm " 10,31 nm
Montag	13	Koloman	16. Oktober ☽ Letztes Viertel
Dienstag	14	Wilhelmine	
Mittwoch	15	Hedwig	
Donnerstag	16	Gallus	
Freitag	17	Florentin	
Sonnabend	18	Lukas	
Sonntag	19	18. n. Trinitatis	Sonnen-Aufg. 6,54 Untg. 5,16 Mond- " 1,58 nm " 3,19 nm
Montag	20	Wendelin	23. Oktober ☾ Neumond
Dienstag	21	Ursula	
Mittwoch	22	Cordula	
Donnerstag	23	Severin	
Freitag	24	Salome	
Sonnabend	25	Crispin	
Sonntag	26	19. n. Trinitatis	Sonnen-Aufg. 7,07 Untg. 5,00 Mond- " 9,52 nm " 6,08 nm
Montag	27	Sabina	
Dienstag	28	Simon, Juda	
Mittwoch	29	Quirinus	
Donnerstag	30	Abfalon	
Freitag	31	Wolfgang	

November

Sonnabend	1	Aller Heiligen	1. November ☉ Neumond
Sonntag	2	20. n. Trinitatis	Sonnen-Aufg. 7,21 Aufg. 4,46 Mond- „ 2,10 nm „ 1,06 nm
Montag	3	Gottlieb	8. November ☾ Vollmond
Dienstag	4	Charlotte	
Mittwoch	5	Blandina	
Donnerstag	6	Leonhard	
Freitag	7	Willibrord	
Sonnabend	8	Willehad	
Sonntag	9	21. n. Trinitatis	Sonnen-Aufg. 7,34 Aufg. 4,33 Mond- „ 5,47 nm „ 9,20 nm
Montag	10	Mart. Luther	14. November ☽ Letztes Viertel
Dienstag	11	Mart. Bischof	
Mittwoch	12	Jonas	
Donnerstag	13	Briccius	
Freitag	14	Friedrich	
Sonnabend	15	Leopold	
Sonntag	16	22. n. Trinitatis	Sonnen-Aufg. 7,48 Aufg. 4,21 Mond- „ 1,01 nm „ 1,45 nm
Montag	17	Hugo	22. November ☉ Neumond
Dienstag	18	Gottschalk	
Mittwoch	19	Buhtag	
Donnerstag	20	Amos	
Freitag	21	Mariä Opfer	
Sonnabend	22	Cäcilie	
Sonntag	23	Totenfest	Sonnen-Aufg. 8,01 Aufg. 4,12 Mond- „ 8,42 nm „ 4,48 nm
Montag	24	Chrysogonus	30. November ☽ Erstes Viertel
Dienstag	25	Katharina	
Mittwoch	26	Konrad	
Donnerstag	27	Buffo	
Freitag	28	Günther	
Sonnabend	29	Saturninus	
Sonntag	30	1. Advent	Sonnen-Aufg. 8,12 Aufg. 4,04 Mond- „ 12,55 nm „ — nm

Dezember

Montag	1	Arnold	
Dienstag	2	Kandidus	
Mittwoch	3	Kassian	
Donnerstag	4	Barbara	
Freitag	5	Sabina	
Sonnabend	6	Nikolaus	
Sonntag	7	2. Advent	Sonnen-Aufg. 8,23 Untg. 4,00 Mond: „ 4,26 vM „ 8,04 vM
Montag	8	Mariä Empf.	
Dienstag	9	Joachim	
Mittwoch	10	Judith	7. Dezember ☺
Donnerstag	11	Waldemar	Vollmond
Freitag	12	Epimachus	
Sonnabend	13	Lucia	
Sonntag	14	3. Advent	Sonnen-Aufg. 8,31 Untg. 3,68 Mond: „ 12,00 vM „ vM
Montag	15	Johanna	
Dienstag	16	Ananias	
Mittwoch	17	Ignaz	14. Dezember ☾
Donnerstag	18	Christoph	Letztes Viertel
Freitag	19	Manasse	
Sonnabend	20	Abraham	
Sonntag	21	4. Advent	Sonnen-Aufg. 8,36 Untg. 3,69 Mond: „ 7,29 vM „ 3,32 vM
Montag	22	Beata	
Dienstag	23	Ignatius	
Mittwoch	24	Adam, Eva	22. Dezember ☉
Donnerstag	25	1. Weihnachtst.	Neumond
Freitag	26	2. Weihnachtst.	
Sonnabend	27	Johannes	
Sonntag	28	S. n. Weihnacht.	Sonnen-Aufg. 8,39 Untg. 4,04 Mond: „ 11,02 vM „ 11,11 vM
Montag	29	Jonathan	
Dienstag	30	David	30. Dezember ☽
Mittwoch	31	Sylvester	Erstes Viertel

Inhalt.

	Seite
Kalendarium	
Linn Kröger. Von Professor Adolf Bartels, Weimar	5
Familiengeschichten. Von Gutsbesitzer P. v. Hedemann-Heespen, Deutsch-Nienhof	21
In de Kark. Von Fritz Lau.	26
Zur älteren Geschichte des Großen Hauses und des Schauenburger Brückenzolles in Elmshorn. Von Rektor K. Struve, Elmshorn	32
Heimatlandschaft und Garten. Von Pastor M. Weidemann, Kiebitzreihe	55
Büchertisch	67
Stammtafeln der Familie Breckwoldt. Von Erwin Breckwoldt, Hamburg	



Beiträge für den nächsten Jahrgang (bis 1. August 1919) und
Bücher zur Besprechung bitten wir an den Herausgeber einzusenden.



Timm Kröger.

Von Adolf Bartels.

Trans Albim Saxonum populi sunt tres“, sagt der Chronist Adam von Bremen (um 1070). „Primi ad Oceanum sunt Thetmarsgoi et eorum ecclesia mater est in Melindorp. Secundi Holsati dicti, a silvis appellati, quas colunt; prope eos fluit flumen Stura; Scenefeld est eorum ecclesia. Tertii et nobiliores Sturmarii dicuntur eo, quod seditionibus ea gens frequens aditur.“*) Es wird wenige deutsche Lande geben, wo man so alte Chronisten - Angaben noch für die neueste Literaturgeschichte verwenden kann, aber in Schleswig-Holstein ist das alte Volkstum ja noch immer ziemlich ungebrochen und die einzelnen Landschaften haben ihre Eigenart bis auf diesen Tag bewahrt. Zwar die Stormarn, denen der Wate von Stürmen des Gudrunliedes angehört, findet man in der neuesten Literaturgeschichte nicht, wenn man nicht etwa Hamburger Dichter, wie den von der Insel Finkenwärder stammenden, in der Seeschlacht am Skagerak gefallenen Gorch Fock - Hans Kinau zu ihnen zählen will, aber Dithmarscher und Holsten sind in bedeutsamen Persönlichkeiten vertreten und nicht bloß als Vertreter ihres Stammestums erkennbar, sondern sich dessen auch selber bewußt. Man kennt Friedrich Hebbels Bekenntnis zum Dithmarschertum, und auf Klaus Groths „Quickborn“ steht von Anfang an: „Vollleben in plattdeutschen Gedichten Dithmarscher Mundart“, woraus natürlich geschlossen werden darf, daß noch etwas mehr als die Mundart dithmarsisch ist. Ungefähr ein Menschenalter nach den dithmarsischen sind die holsteinischen Dichter aufgetreten, Johann Hinrich Fehrs (geb. 1838 zu Mühlenbarbeck bei Kellinghusen, gestorben 1917 zu Ikehoe) und Timm Kröger, der in diesem Jahre 1918 Verstorbene, dem dieser Aufsatz gewidmet ist. Man könnte als dritten noch Deflev von Eilencron nennen, aber der ist als Adelig

*) Jenseits der Elbe gibt es drei Völker der Sachsen. Die ersten am Ozean (der Nordsee) sind die Dithmarscher, und ihre Mutterkirche ist in Meldorf. Die zweiten sind die Holsten, von den Wäldern so benannt, welche sie bewohnen; bei ihnen fließt der Fluß Stör, Schenefeld ist ihre Kirche. Die dritten und edleren werden deshalb Stormarn genannt, weil der Stamm häufig von Aufständen erfaßt wird.

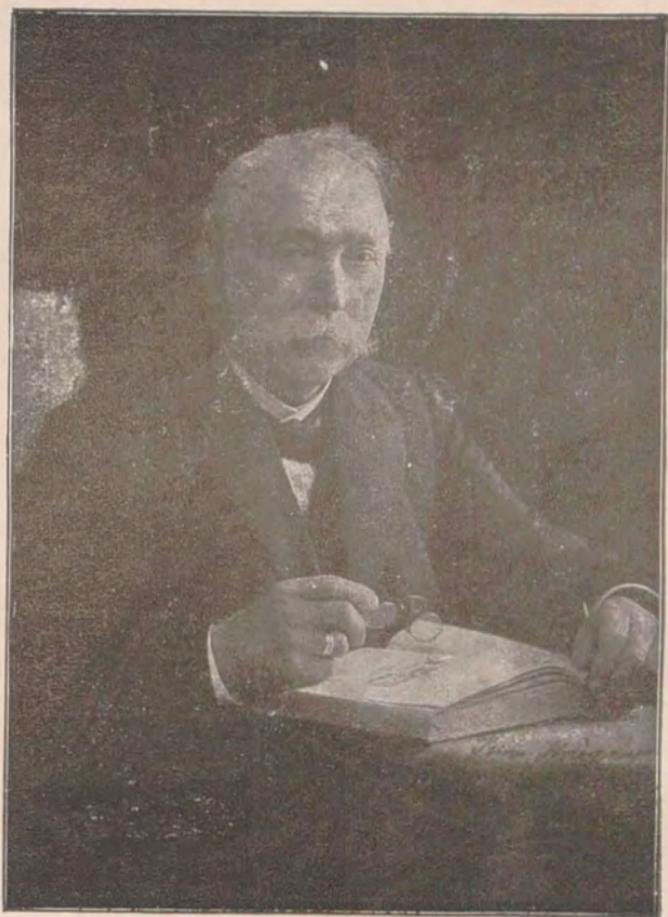
(der Stammvater der Familie, der 1654 von Friedrich III. von Dänemark geadelte Kaufmannssohn Andreas Paul Mertens aus Bredstedt war wohl friese) und Beamtensprößling, obwohl er in Kiel geboren, kaum als Holste, wenn auch als richtiger Schleswig-Holsteiner anzusprechen. Timm Kröger hat, wie seine Werke zeigen, sich stets als reinen Holsten empfunden, auch im Gegensatz zum Dithmarschertum, und es ist merkwürdig genug, daß in seinen Novellen auch noch Meldorf und Schenefeld, die beiden alten Kirchorte, als Lebensmittelpunkte auftauchen, obgleich sie inzwischen von anderen Städten in den Hintergrund gedrängt worden sind.

Die Heimat Timm Krögers ist das Dorf Haale, das man auf den besseren Karten von Schleswig-Holstein unfern der südlichsten Biegung des Eiderflusses verzeichnet findet. Einer der kleineren linken Nebenflüsse der Eider, die Haaler Au, heißt nach ihm. Wer Timm Krögers Werke gelesen hat, der kennt es ganz genau, sieht den langgestreckten Höhenzug, auf dem es mit seinen ziemlich zerstreuten Bauernhöfen und Arbeiterkathen liegt, deutlich vor sich, die weite Niederung, Wiese und Moor ihm zu Füßen und in der Ferne westlich die Höhen Dithmarschens, nördlich jenseits der Eider die Schleswigs, östlich den großen Wald. Im Süden liegen die größeren Kirchorte Hademarschen und Hohenwestedt, auch Schenefeld, die nächste größere Stadt ist das nordöstlich gelegene Rendsburg, ehemals Festung und Grenzort des heiligen römischen Reiches deutscher Nation. Haale ist ganz ländlich und war, als Timm Kröger (geboren am 29. November 1844 als Sohn eines Bauern, d. h. eines größeren Hofbesitzers) hier aufwuchs, noch ganz weltfern.

„Kein Klang der aufgeregten Zeit
drang noch in diese Einsamkeit.“

Die Bevölkerung war und ist wohl noch so ziemlich rein germanisch: „Durchweg waren sie“, heißt es von den Knaben und Mädchen der Schule in „Ein Butenmensch“, „blond, nur wenige von bräunlichem Schläge, ganz schwarz nur die von der Familie der Scheel.“ So stand es in Schleswig-Holstein auch noch, als ich Kind war, zwanzig Jahre später, fast überall, nur in dem östlichen Teile Holsteins, der ehemals Wagrien hieß, war es anders, da hatten einmal Slawen gefessen, die später die Leibeigenen der Adeligen von echtem Holstengeblüt geworden waren. Ein schönes, aber menschenarmes Land! Der Eigenbauer des holsteinischen Mittelrückens schaute stolz darauf herab. Und gar erst der Dithmarscher!

Timm Kröger, dessen Vater schon früh (1855) gestorben war, ist auch für den Bauernstand bestimmt gewesen und hat sich erst



Jimm Kröger

mit 19 Jahren entschlossen, noch zu studieren. Es ist das nichts Ungewöhnliches in diesem Bauernland: auch Klaus Harms, der berühmte Theologe, war, bis zu seinem 19. Jahre, Müller, ehe er die Lateiner und Griechen in die Hand nahm. Für Timm Kröger, den Dichter, ist die verlängerte Dorfjugend geradezu eine notwendige Vorbedingung seines gesamten Schaffens, es wäre ohne sie, die ihm Einsicht in alle Verhältnisse seiner Heimat gab, einfach nicht denkbar. Die Vorbereitung für das Studium war dann wesentlich autodidaktisch, wie sie das für Hebbel und Klaus Groth ja auch war, doch hat Timm Kröger, glücklicher als diese, noch eine Zeit lang ein Gymnasium, das Kieler, besucht, und, wenn auch kein Abiturium gemacht (das war damals noch nicht nötig), die Welt der Griechen und Römer gründlich kennen gelernt. Daß er darauf Jura studierte, ohne, wie er einmal selber ausführt, den tieferen inneren Drang, war auch wieder ein Glücksfall; denn unzweifelhaft verleiht ja der juristische Beruf, sei es als Richter, sei es als Sachwalter, die stärkste Menschenkenntnis — Hebbel und Groth, die Kirchspielvogtschreiber, und Theodor Storm, der Amtsrichter, sind auch Beweise dafür, Kröger aber hat noch viel mehr profitiert als diese, da er von Haus aus weniger „literarisch“ (ich brauche das Wort nicht im schlechten Sinne) angelegt war, dem Volke näher stand. Daß er außer in Kiel auch in Zürich, Leipzig und Berlin studiert hat, merkt man seinen Werken eigentlich nicht an, doch hat seine Tätigkeit als Referendar in Meldorf und Altona, als Assessor und dann Richter in Ostpreußen etliche literarische Spuren hinterlassen. Als reifer Mann kam er 1876 in die Heimat zurück und übte nun an verschiedenen Orten, in Flensburg, Elmshorn und zuletzt in Kiel die Tätigkeit des Rechtsanwalts und Notars. Von Elmshorn aus scheint er die Bekanntschaft Detlev von Liliencrons, der damals als königlicher Kirchspielvogt in Kellinghusen saß, gemacht zu haben, und Liliencron ist es gewesen, der Timm Kröger in die Literatur einführte, indem er im Jahre 1888 dessen 1886 entstandene Skizze „Die Kofstrappe von Neudorf“ an M. G. Conrads „Gesellschaft“ gab. 1891 erschien dann der Novellen- oder, wenn man lieber will, Skizzenband „Eine stille Welt. Bilder und Geschichten aus Moor und Heide“, der nach 11 Jahren eine neue Auflage erlebte und Krögers Ruf eigentlich schon begründete. Im Jahre 1903 gab er seinen juristischen Beruf auf — ich entsinne mich, daß ich ihm auf eine briefliche Anfrage hin davon abriet, weil ich fälschlich annahm, daß Kröger dann vom Ertrag seiner Feder leben müsse — und hat, mit dem Titel Justizrat ausgezeichnet, seitdem ruhig in Kiel, im

eigenen Hause am Niemannsweg, gelebt. Dort ist er am 29. März dieses Jahres, am Charfreitag, gestorben, nachdem er in den letzten Jahren leider nicht mehr recht gesund gewesen, wenn auch sein Schaffen nie ganz unterbrochen war und er das Glück hatte, die zu seinem 70. Geburtstage geplante, aber durch den Krieg verzögerte Gesamtausgabe seiner „Novellen“ im Jahre 1917 noch hervortreten zu sehen. Alles in allem doch ein freundliches Dichterleben!

Das erste Buch, das mir von Kröger in die Hände kam, war leider nicht die „Stille Welt“, sondern der ihr folgende „Schulmeister von Handewitt“ (1893). Eine größere Erzählung, die in der zweiten Auflage den Titel „Schuld?“ führt, ist er kein echter Kröger, ist „Stormisch-Jensenisch-Liliencronisch“, möchte ich sagen, doch lehrt ein Vergleich mit Frenssens in ähnlicher Umgebung spielender „Sandgräfin“, wie viel Echtes in ihm steckt. Dann las ich die breite, aber stimmungsvolle „Wohnung des Glücks“, die sozusagen in meine eigene liebe Heimat Dithmarschen hinüberwies, und nun war mein näheres Verhältnis zu Timm Kröger begründet, das dann durch das Kennenlernen der „Stillen Welt“ ein ganz festes wurde. Alle späteren Werke Krögers, sowohl die größeren Erzählungen „Hein Wieck“ (1899), „Am den Wegzoll“ (1905), „Der Einzige und seine Liebe“ (1905), „Heimkehr“ (Skizzen aus einem Leben, 1906, gewissermaßen autobiographisch), „Des Reiches Kommen“ (1909), wie die Novellen- und Skizzenbände „Leute eigener Art“ (1904), „Mit dem Hammer“ (1906), „Das Buch der guten Leute“ (1908), „Aus alter Truhe“ (1908), habe ich gewissermaßen wie Feiertagsessen genossen und bin öfter zu ihnen zurückgekehrt. Zum ersten Mal ausführlicher über Kröger geschrieben habe ich im 4. Jahrgange der „Deutschen Monatschrift“ (1905) und mit ihm dann in einem sozusagen „sporadischen“ Briefwechsel gestanden, der aber zuletzt doch fast zu einem regelmäßigen wurde. Im Jahre 1911, meine ich, haben wir uns dann, er, Johann Fehrs, Hermann Krumm und ich, auch einmal in Kellinghusen getroffen und uns später auch noch einige Male in Kiel gesehen: Er war als Mensch so fein und liebenswürdig, flug und humorvoll wie als Dichter, ein echter guter Holste, kein böser Dithmarscher, möchte ich beinahe sagen. Als im Frühling 1917 die Gesamtausgabe der „Novellen“ Krögers erschien, da habe ich mir vorgenommen, den ganzen Sommer in ihnen zu leben, und mich auch in der That in sie vertiefen, alles Bekannte wieder genießen und alles Neue „erproben“ können — es ist sicherlich das Höchste, was einem Kritiker und Literaturhistoriker beschieden werden kann, wenn er von einem Dichter, der sein Lands-

mann ist, und den er liebt, endlich alles „vorgefetzt“ bekommt und sich nun Dichtungswelt und Dichterbild runden. Daß Timm Kröger ein großer Stimmungsdichter und mit Johann Hinrich Fehrs der beste Vertreter holsteinischer Volksart in deutscher Dichtung sei, hatte ich in meinen literaturgeschichtlichen Werken schon früher ausgesprochen, ihn auch den ersten der deutschen Humoristen nach Wilhelm Raabe genannt, nun durfte ich in „Westermanns Monatsheften“ eine knappe allseitige Charakteristik von ihm geben und ihm in der zehnten Auflage meiner „Deutschen Dichtung der Gegenwart“ die herrschende Stellung in der deutschen Heimatkunst zuweisen — es ist mir eine große Freude, daß der Dichter das, wie auch das Erscheinen des guten Buches von Jakob Bödewadt über ihn, noch erlebt hat. An seinem Grabe habe ich dann leider nicht mit stehen dürfen.

Die Gesamtausgabe der „Novellen“ Timm Krögers — er hätte sie auch „Gesammelte Werke“ betiteln können, da er nichts anderes geschrieben — enthält in 6 Bänden 50 Novellen und Skizzen, welche Zahl sich, falls man die gewissermaßen zyklischen „Wohnung des Glücks“ und „Heimkehr“ in ihre Einzelbestandteile auflöste, noch um 20 vermehrte. Es ist ungefähr soviel wie Theodor Storm geschaffen hat, dessen „Sämtliche Werke“ auch gerade 50 Novellen aufweisen, doch ist bei Storm die Durchschnittsnovelle etwas umfangreicher, während bei Kröger zwar einige Novellen beinahe Romanumfang erreichen, dafür aber auch eine weit größere Zahl Skizze bleibt. Die Anordnung der Novellen und Skizzen in der Gesamtausgabe ist leider nicht chronologisch, auch sind die alten Sammelbände zum Teil aufgelöst und neue geschaffen. Die jetzigen 6 Bände heißen: „Eine stille Welt“, „Aus alter Truhe“, „Leute eigner Art“, „Wege nach dem Glück“, „Des Lebens Wegzölle“, „Dem unbekanntem Gott“ — im allgemeinen findet ein Aufstieg vom Kleinen zum Großen statt, wie denn die beiden letzten Bände nur noch 4 und 3 Arbeiten bringen. Als ordentlicher Arbeiter habe ich mir gleich nach dem Lesen eine chronologische Liste der Schöpfungen Timm Krögers angelegt, und da sehe ich denn, daß er so alle zehn Jahre eine Steigerung zur Schöpfung umfangreicherer Stücke gehabt hat: „Die Wohnung des Glücks“ und „Der Schulmeister von Handewitt“ liegen so um 1890, „Hein Wied“, „Die Heimkehr“, die auch ziemlich große Erzählung „Ein Unbedingter“, „Der Einzige und seine Liebe“ und „Um den Wegzoll“ um 1900, endlich „Des Reiches Kommen“, „Daniel Darr“ und „Dem unbekanntem Gott“ nach 1910 zu. Doch könnte man auch noch um 1905, wo „Die Erhaltung der Kraft“ und „Du sollst nicht begehren“ entstehen, einen solchen

Höhepunkt annehmen. Es wird nicht leicht sein, Timm Krögers Schaffen „entwicklungsgeschichtlich“ festzulegen: Ein fleißiger Arbeiter, war er zugleich auch ein fleißiger Umarbeiter, und manche seiner Werke liegen gedruckt in ziemlich verschiedener Form vor. Er sagt zwar in der Einleitung zu der Gesamtausgabe, daß er der Versuchung, die bessernde Hand anzulegen, im allgemeinen widerstanden habe, gibt aber dann doch zu, daß er vier Erzählungen, darunter drei der größeren, nicht unbedeutend verändert habe, und in den Vorworten zu den einzelnen Bänden hören wir noch von allerlei Veränderungen mehr. Ueber die tiefere Ursache der Veränderungen später! Hier mag vorläufig der Satz aus der Einleitung stehen: „Das, was ich bringe, will ebenso sehr wegen seiner Form und in dem Wie der lyrischen Verzierungen gewürdigt sein, wie in dem Was des Geschehens.“

Halten wir uns zunächst einmal an das Was des Geschehens oder, allgemeiner, an das Leben, das in Krögers Erzählungen dargestellt ist! Es ist das Leben seiner Heimat; nur ganz selten wagt sich der Dichter darüber hinaus, etliche Male nach Dithmarschen hinein wie in der „Wohnung des Glücks“ und in „Du sollst nicht begehren“, ohne daß es freilich mit der Geschichte viel zu tun hätte, hie und da nach Kiel und in einige andere holsteinische Städte, aber meist nur episodisch. Und wie er das Land selten verläßt, so nimmt er auch meist Bauern und was mit ihnen zusammenhängt, zu Menschen seiner Geschichten, nur wenige Male werden wie in „Hans Stävelmann, ein Geheimer“ Gebildete zu Helden. Kurz und gut, Timm Krögers Schaffen gehört der Heimatkunst an, und er weiß das auch und hat sich zu ihr bekannt. „Als wesentliches Merkmal der Heimatdichtung oder Heimatkunst“, heißt es in der Einleitung zu der Gesamtausgabe, „erkenne ich ihre Gebundenheit an einen Ort oder an eine bestimmte Landschaft mit Unterstreichung der in dieser Umwelt hervortretenden Eigenart bei Menschen sowohl wie bei der Natur. Im übrigen wird das ganze Gebiet dichterischer Darstellung von ihr so gut wie von anderer Dichtkunst ausgenutzt. Ein echter Heimatdichter wird seine Gestalten mit klarer Hervorhebung scharfer Charakterköpfe nicht weniger ins Typische und Allgemeinmenschliche hinausheben wie ein Romanschreiber, der sich vorgesetzt hat, eine Welt an uns vorüberrollen zu lassen; und mit demselben Recht wie jeder andere Dichter klopft auch der Heimatdichter mit allen unlösbaren Fragen der Warum und Wie und Wohin an die Tore des Ewigen. Nur in einem Punkte legen die meisten sich Beschränkung auf: sie lehnen es ab, in den Stürmen der Zeit die Rolle

von Kämpfern zu übernehmen. — Und hier läuft, wie mir scheint, der Strich, der uns von den Ganzmodernen scheidet, die just hierin, im Fanfarenton neuer Bestrebungen, die Aufgabe der Dichtkunst erblicken. Die Heimatkunst verächtlich über die Achsel ansehend, geben sie ihr das Merkmal der Philisterenge und spotten über die Poesie des Glückes im Winkel. Nach unserm Dafürhalten durchaus mit Unrecht. Sie nehmen an, die Ideen ihrer Zeitdichtungen seien für uns zu groß, und ahnen nicht, daß sie für uns zu klein erscheinen.“ Andererseits lehnt Kröger auch die Heimatdichter ab, „die ihre Schöpfungen wie Traktätchen behandeln, als Prediger der Heimatliebe auftreten, um ausgesprochenerweise andere zu derselben Gesinnung zu bekehren.“ Die Poesie verträgt nach ihm keinen außer ihrer selbst liegenden Zweck. Das ist der Künstler-, wenn man will, der Goethe-Standpunkt. Wir werden auf diese Dinge noch zurückkommen.

So eng die Heimat Timm Krögers ist, so unendlich viel hat er ihr doch abgenommen, damit die Behauptung eines modernen Franzosen beweisend, es genüge die genaue Kenntnis eines Gebiets von sechs Quadratmeilen, um ein großes Dichterlebenswerk zu schaffen. Dabei ist er auch nicht allzuweit in die alte Zeit zurückgegangen: Vor den Tagen, wo der Großvater die Großmutter nahm, spielt wohl keine seiner Erzählungen. Die am weitesten zurückliegende dürfte „Ein Unbedingter“, die Geschichte eines Vaternörders, der noch mit dem Beil hingerichtet wurde, sein, aber auch sie ist kaum viel vor 1830 anzusetzen. Der Gattung nach könnte man die Erzählungen in solche, in denen das Erzählerische vorwiegt, also wirkliche Geschichten, in Charakterbilder und Stimmungsbilder einteilen; bei den Erzählungen oder Geschichten wäre noch weiter danach zu fragen, ob sie ein Problem, wie es Storm für die Novelle verlangt, haben oder ob das Geschehene und also das Reinerzählerische den Charakter bestimmt. Eine reinliche Scheidung ist natürlich nicht möglich, aber man findet alle Arten von Geschichten bei Kröger, und er weiß das auch selber, obgleich er den Sammelnamen Novelle für sie gewählt hat, dabei die Wiedergabe des Innenlebens für die Hauptaufgabe diese Form erklärend. Von den 50 Stücken, die die Gesamtausgabe enthält, würde ich, der ich noch immer an der Storm'schen Novellen-Definition festhalte („Gleich dem Drama behandelt sie die tiefsten Probleme des Menschenlebens; gleich diesem verlangt sie zu ihrer Vollendung einen im Mittelpunkt stehenden Konflikt, von welchem aus sich das Ganze organisiert“), etwa ein Dutzend für „richtige“ Novellen, ein weiteres Dutzend für Erzählungen,

den Rest für Stimmungs- und Charakterbilder erklären. Eine Novelle ist zweifellos schon „Der Schulmeister von Handewitt“, wie ja auch daraus hervorgeht, daß ihr Kröger in der zweiten Ausgabe den Titel „Schuld?“ gegeben. Man merkt in dieser irgendwo im schleswig-holsteinischen Westen spielenden, mit Mord endenden Geschichte einer unglücklichen Frau auch den Einfluß Storms, nur daß Kröger nicht zu der geschlossenen künstlerischen Form gelangt ist, die jener allezeit für notwendig hielt. Weit mehr Timm Kröger ist die bereits genannte Erzählung „Ein Unbedingter“, auch eine Mordgeschichte, aber schon fest in die Heimat eingefügt und das Leben in größerer Breite aufzeigend, mag auch die Hauptarbeit noch psychologischer Natur bleiben. Eine dritte Mordgeschichte ist dann „Im Nebel“, wo ein Bauer, bei einem Diebstahl überrascht, die Jugendgeliebte tötet — in dieser 1900 geschaffenen Erzählung hat Kröger schon ganz seine Weise, die eigene Art der Charakteristik und im besonderen auch des Dialogs. Weiter rechne ich zu den Novellen noch „Der Einzige und seine Liebe“, die Fortsetzung des heiteren Stimmungsbildes „Schneiderglück“ — ein Gewaltmensch sucht ein verlobtes Mädchen dadurch, daß er die Ehre ihres Vaters von sich abhängig macht, für sich zu gewinnen, treibt sie aber in den Tod — „Um den Wegzoll“, eine der umfangreichsten Geschichten Krögers, die aus einem juristischen Streitfall einen schweren menschlichen Konflikt erwachsen läßt, „Hans Nottelbohm, seines Hasses Anfang und Ende“, welche Erzählung den Verzicht auf die Rache für die Verführung der Tochter darstellt. Der Verführer ist ein Gebildeter, der Verzichtende ein Mann aus dem Volke, und die Erzählung wird, wie übrigens auch „Um den Wegzoll“, zu einem ausgeprägten Charakterbilde. Ganz in den Kreisen der Gebildeten spielen „Hans Stävelmann, der Geheime“, eine Entwicklungsgeschichte, die sich aber doch novellenartig zuspitzt, und „Das vornehmere Gebot“, auch eine Entwicklungsgeschichte, die Geschichte eines Lehrers, der, um seine Liebe zu heiraten, seinem Ehrgeiz den Laufpaß gibt. Einen starken bäuerlichen Konflikt, der dann aber ausgeglichen wird, stellt „Die alte Truhe“ dar, und ganz in bäuerlichen Kreisen spielt auch die größere Erzählung „Des Reiches Kommen“, die darstellt, wie ein Bauer, den sein Bruder einst um seine Liebe betrogen, diesen nun um eine Erbschaft bringen will — allerdings geben ein Pfarrer, ein Rechtsanwalt und ein Kutscher zu dieser Geschichte gewissermaßen den Chor ab. Den Konflikt zwischen der Liebe und dem höheren Berufe nimmt „Daniel Dark“ wieder auf, eine der spätesten, aber auch der schönsten Erzählungen Timm

Krögers, reich an wunderbaren Stimmungen, aber auch als Charakterbild vorzüglich. Ich habe diese Erzählung schon öfter wieder gelesen, jedesmal mit tiefer Ergriffenheit — es steckt wohl auch ein gut Stück eigenen Lebens des Dichters in ihr. — Ganz heiter ist „Wieb Muthen“, eigentlich nur Ausklang eines weit zurückliegenden Konflikts. — Ob man die größere, Timm Krögers Schaffen in bestimmtem Betracht abschließende Erzählung „Dem unbekanntem Gott“ zu den Novellen zählen kann, ist mir zweifelhaft: Wohl hat sie ein Problem, das religiöse, und einen Konflikt zwischen Vater und Sohn, einem friesischen Bauern und seinem zu einem berühmten Naturforscher gewordenen Sprößling — aber es fehlt dieser Erzählung eigentlich die Fabel oder das, was Paul Heyse nach seiner „Falkentheorie“ die starke, deutliche Silhouette des Geschehens nennt, es ist nur ein Verhältnis der Charaktere da und überhaupt das Charakterbild des Vaters so stark im Vordergrund, daß man an eine Geschichte kaum noch denkt. Unzweifelhaft hätte Theodor Storm fast alle die Stoffe, die Timm Kröger als Novellen behandelt hat, auch gebrauchen können, aber er hätte freilich etwas anderes daraus gemacht. Kröger schafft nicht so straff künstlerisch, er erzählt mehr, gibt mehr Detail, legt mit Hülfe dieses auch mehr psychologisch auseinander, reflektiert und raisonnirt — alles wohl, weil er dem Leben näher ist. Man könnte vielleicht auch sagen, weil er mehr „Humorist“ als Künstler ist. Aber Künstler ist er doch auch, nur in anderer Art als Storm.

Am ungezwungensten gehen läßt er sich in dem, was ich seine Erzählungen nennen. Dazu gehört schon die Geschichte von Peter Nissen und Johann Großmacht „Er will nicht richten“ in der „Wohnung des Glücks“, in die zwar auch noch das Juristische und weiterhin ein Gewissenskonflikt hineinspielt, die aber weit mehr durch ihre Menschentypen und ihr Geschehen wirkt. Die Stall- und Scheunengeschichte „Hein Wieck“ ist dann eine rechte Entwicklungsgeschichte, die eines Stallbuben, mit Gestaltenfülle und köstlichem Detail (die Kälber, Kühe und Pferde, Hein Wiecks Ausstattung), auch reich an Humor — hier ist der echte Timm Kröger vielleicht zuerst deutlich zum Durchbruch gekommen. Eine sehr heitere Geschichte ist ferner „Wie mein Ohm Minister wurde“, die Geschichte des Dorferzählers, der Schneider ist und einen menschenfeindlich gewordenen Bauern kuriert. Ernster, fast tragisch ist die sich anschließende Erzählung „Der Pfahl“ mit dem nämlichen Helden. Beinahe als Humoreske aus dem Bauernleben könnte man die Heiratsgeschichte „Er soll dein Herr sein“ bezeichnen. Heiratsgeschichte ist auch „Ein geistlich Armer“, um 1870 spielend. Den Konflikt der

feindlichen Brüder, aber in sehr gemäßigter Form, nimmt die größere Erzählung „Erhaltung der Kraft“ auf: Sie endet gut, da der den Hof besitzende, aber nicht zum Bauern, sondern zum „Erfinder“ geeignete Bruder doch zuletzt entsagt. — „Mit dem Hammer“ führt eine Fremde in die Welt des Heimatdorfes Timm Krögers ein; auch „Ein Butenmensch“ zeigt einen Auswärtigen unter den Haalern, der sich aber durchsetzt, während das fremde Mädchen aus dem Rheinlande, das den Haaler Dorffschmied geheiratet hat, sich nicht eingewöhnt und früh stirbt. — Zu den umfangreichen Erzählungen Krögers gehört wieder „Du sollst nicht begehren“, die von zwei Pastoren, von denen der eine Viehhändler und der andere Landmann wird, erzählt — sie zieht sich, wie schon erwähnt, von Masuren nach Dithmarschen hinüber und nähert sich von allen Erzählungen des Dichters, wie mich dünkt, am meisten dem Roman, da sie breitere Lebenskreise vorführt. Mir schien sie immer Krögers Meldorfer Eindrücken — er hatte sich aus der Hauptstadt Süderdithmarschens übrigens auch seine Frau geholt — entsprungen, und er gab mir das dann auch zu; eben, daß er dem Leben Dithmarschens als fühlerer Beobachter gegenüber stand, dürfte ihr ihre verhältnismäßige Breite verliehen haben. Eine tragische Geschichte aus dem Bauernleben ist „Und erlöse uns“ — deswegen nicht eigentliche Novelle, weil der trübe Ausweg durch eine Unterlassungssünde herbeigeführt wird. „Ein schlechter Mensch“ endlich ist wieder sehr humorvoll, da es den harmlosen Kraftmenschen, der der Held ist, einem raffinierten Weibsbilde wohl gewachsen zeigt.

Das — im Ganzen habe ich 25 Erzählungen angeführt — sind die größeren Arbeiten Timm Krögers, die, die wirklich Handlung haben. An sie schließt sich nun eine gleich große Zahl von Charakter- und Stimmungsbildern meist skizzenhafter Art an, die sich hier und da auch zu echten Humoresken auswachsen. Wundervoll durchgeführte Charaktergemälde geben natürlich auch die Novellen und Erzählungen des Dichters; Schon der Vatermörder Franz, der „Unbedingte“, ist eine psychologisch tadellose, unmittelbar packende Leistung, wie es auch Daniel Dark und, um ältere Männer zu nennen, Hans Nottelbohm oder Peter Holling in „Um den Wegzoll“ oder Hinnerk Schmidt in „Des Reiches Kommen“ oder Hans Horsten in „Dem unbekanntem Gott“ sind. Aber manchmal löst der Dichter seine Gestalten mehr von der Handlung und gibt geradezu Portraits. Das ist beispielsweise schon bei dem Zauberer Kasper in der „Stillen Welt“ der Fall und mit Jörn Suhr im „Gräff“ und dem alten Herrn im „Gartenmesser“ und auch noch mit Jörn Hölk, der den

Teufel zitiert, obgleich sich hier noch eine kleine wirkliche Geschichte oder Humoreske rundet. Fast rein Charakterbild ist ferner „Auch einer, der (1848) mit dabei war“ aus der „Heimkehr“, wo der musikalische Knecht Hinnerk Butenschön vorgeführt wird. In manchen dieser Charakterbilder überwiegt dann doch die Stimmung, so im „Schneiderglück“ und in allem, was memoirenhaft ist, wie „Napoleon“ und „Der Abschied“ mit der Großmutter und dem alten Schulmeister, „Wenn einer abstehende Ohren hat“ und „Wie ich zu einer Köstbraut kam“. Mit Stimmungsbildern, die freilich meist in eine kleine Geschichte auslaufen, hatte Timm Kröger einst in der „Stillen Welt“ begonnen: „Die Kofstrappe von Neudorf“, „Dreschermelodien“, „Auf der Heide“, „Im Moor“, „An der Pforte des Glücks“ sind nichts anderes; er hat die Form, wie „Woher?“ „Ein Wanderlied“, „Im Knickweg“ zeigen, aber bis zuletzt beibehalten. Manches auch der kleineren Sachen ist persönliche Erinnerung, so das meiste in „Heimkehr“, dann auch „Die Justiz auf Irrwegen“ (in der „Stillen Welt“), „Wohin“ (mit dem religiösen Problem), der „Prophet im Vaterlande“, „Warum noch“. Anderes wächst sich zu ziemlich derber Humoreske aus, wie „Eine Geschichte, die man nicht zu glauben braucht“ und „Anna und Else“. Ziemlich allein steht die Geschichte von dem blinden Maler in „Sofrates' Tod“. Alles in allem doch eine unendlich reiche Welt, wenn auch die Heimat, das Leben des heimischen Bauerntums sozusagen immer im Mittelpunkt bleibt, ähnlich wie in Storms Novellen das Leben Husums. Timm Kröger nennt in der Einleitung zur Gesamtausgabe als die gute Gesellschaft, in der er sich befinde: Klaus Groth, Theodor Storm, Johann Hinrich Fehrs, Fritz Reuter, Jeremias Gotthelf, Gottfried Keller und Wilhelm Raabe. Sein landsmännisches Verhältnis zu Fehrs habe ich schon berührt: es ist sehr eng, da sich auch Fehrs wesentlich auf sein Holstendorf beschränkt — allerdings hat er ja nur plattdeutsch erzählt. Klaus Groth ist hier nur deswegen zum Vergleich heranzuziehen, weil seine plattdeutschen Erzählungen fast alle memoirenhaft sind, wie eine größere Anzahl Krögers. Reuter scheidet, wie mich dünkt, für die Vergleichung ganz aus, da er kaum kleinere Erzählungen geschrieben hat und sein Humor ganz anderer Art ist. Dagegen kann man an Keller und Raabe bei der Charakterisierung von Krögers Humor sehr wohl erinnern. Mit Storm muß man Kröger zusammstellen, weil er von ihm ausgegangen ist und das Gesamtlebenswerk ungefähr gleich gewertet werden muß; im übrigen sind sie sich ergänzende Gegensätze. Am meisten innere Verwandtschaft weisen Timm Krögers Erzählungen mit denen Jeremias Gott-

helfs auf, wohl verstanden, nicht mit dessen Romanen, sondern mit den auch so ziemlich die Zahl 50 erreichenden Erzählungen, die ich zu einem guten Teil in meine Auswahl der Werke Gotthelfs aufgenommen habe: da ist die verwandte stoffliche Welt, da ist auch eine ähnliche Erzählweise. Aber Gotthelf war doch ein Tendenzdichter, wird man mir einwerfen. Nein, in seinen kleinen Erzählungen ist er das eben nicht.

Man hat Jeremias Gotthelf einen Naturalisten genannt, ich selber habe von seinem natürlichen oder dichterischen Naturalismus im Gegensatz zu dem Schulnaturalismus einer späteren Zeit gesprochen. Timm Kröger wäre in künstlerisch-technischer Hinsicht etwa als Impressionist zu bezeichnen, und wenn ich Naturalismus und Impressionismus auch nicht ohne weiteres gleichstellen will (denn es gibt einen beschreibenden Naturalismus, der mit dem immer Künstleraugen und wohl auch eine Künstlerseele voraussetzenden Impressionismus nichts mehr zu tun hat), so sind sie doch zweifellos nahe verwandt. Die ersten Arbeiten Krögers haben, wie das bei einem Dichter, der so spät zum Schaffen gekommen, natürlich ist (auch Gotthelf war übrigens fast vierzig Jahre alt, ehe er zu schriftstellern begann), fast alle einige Manier, etwas übertrieben Pathetisches, ja Gesuchtes, wie denn z. B. der Stil der „Kosttrappe von Neudorf“ fast an den der parodistischen Epen des achtzehnten Jahrhunderts erinnert. Aber das Impressionistische ist doch auch gleich da, man vergleiche vor allem die Naturschilderung, beispielsweise in „Kasper“ die Gartenschilderung, bei der Auge und Ohr, ja selbst die Nase gleichmäßig in Tätigkeit treten, genauer, ihre Tätigkeit zur Gewinnung und Aneinanderreihung charakteristischer Züge benutzt wird. Und der Impressionismus hat sich bei Kröger immer weiter entwickelt und ist immer großzügiger geworden: Man lese im „Unbedingten“ die Stimmung auf dem Viert oder in „Er soll dein Herr sein“ die Schilderung der Heide mit dem Auftreten der Menschen oder in „Um den Wegzoll“ die des Moores oder in „Wieb Muthen“ die des Ganges zum Röpener Viert oder in „Daniel Dark“ die der Nacht im Moor. Die letztere streift übrigens an den Expressionismus; denn das Jammergeschrei einer unglücklichen Natur ist ja nicht wirklich zu vernehmen und in Verzweiflung bis ans Ende der Welt emporgerungene Hände sind ja nicht wirklich zu sehen. Es ist gar kein Zweifel, daß Timm Kröger in dieser Beziehung ein ganz Moderner ist — Landrücken „laufen“ bei ihm und Wiesen „fliehen“ bei ihm, und ein Pfahl wird ein Mensch, und das Alles nicht in leerer Phantastik, wie sie etwa die Romantik anwendete, sondern aus dem

Schauen heraus. Auf diese Weise erklärt sich denn auch die Neigung Timm Kröger's zu Aenderungen: dem scharf schauenden oder vielmehr die Eindrücke genau empfangenden Impressionisten genügt der sprachliche Ausdruck nicht leicht, ganz abgesehen davon, daß in ihm auch ein Lyriker steckte, der die Sprachmelodie richtig herausbringen wollte. — Wie die Natur hat er auch seine Menschen impressionistisch gegeben und weiterhin das Zuständliche oder Kulturgeschichtliche, wie man's nennen will, und so ist das Bild seiner Heimat für den, der die Eindrücke restlos aufzunehmen vermag, gegenständlich und vollständig geworden und doch auch das der Zeit, in der seine Geschichten spielen, der guten alten Zeit, die im allgemeinen vor 1870 liegt, in dem abgeschlossenen Haale aber vielleicht noch etwas über das Einigungsjahr hinausreicht. Mat hat Heimatkunst und Zeitdichtung scharf einander gegenüber gestellt, und Timm Kröger tut das in der Einleitung zur Gesamtausgabe gewissermaßen ja auch selber. Aber natürlich ist eine erzählende Dichtung ohne Zeitgewand nicht denkbar, der Unterschied bei den Dichtern besteht nur darin, ob sie zu den Zeittendenzen Stellung nehmen oder nicht, genauer gesagt, ob sie es bewußt oder nur unbewußt tun. Unbewußt tut es wohl jeder, Timm Kröger ist zweifellos im Grunde eine so gut konservative Natur, wie es Jeremias Gotthelf ist (einmal tritt er beispielsweise auch für den Flachsbau ein), nur daß dieser eben mit seiner Darstellung auch schon zurückliegender Zustände, wenigstens in seinen Romanen, auf die Zukunft seines Volkes einwirken will und dies auch andeutet oder gerade heraus sagt, während sich Timm Kröger begnügt, bloß das Bild zu geben und die Wirkung Gott oder dem Leser anheimstellt. Ich möchte Heimatkunst und Zeitdichtung nicht so scharf kontrastieren: die Hauptsache bleibt immer, daß der Dichter das Leben überhaupt mächtig erfaßt, und daß er dies beim Leben der Heimat am mächtigsten kann, liegt ja auf der Hand. Ist er dann eine Tatnatur wie Jeremias Gotthelf, so wird er seine im übrigen echte Darstellung in den Dienst von Tendenzen stellen und meinetwegen auch einmal ein Traktätchen einschieben; ist er eine beschauliche wie Timm Kröger, so wird er sich an den Bildern begnügen lassen. Vielleicht kann man den Unterschied auch einfach auf die Roman- und die Novellenform zurückführen: der Romandichter braucht den großen Fluß der Dinge, da er unter Umständen fortreißen will, der Novellist läßt sie sich in einem stillen See spiegeln, da er die reine Freude an den Dingen hervorrufen will. Dabei braucht aber auch im letzteren Falle die Komposition garnicht bewußt gestellt zu sein, sie kann sich schon aus der Erinnerung, die bei diesen Novellisten eine

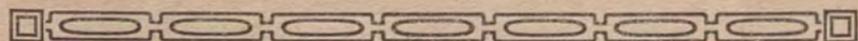
weit bedeutendere Rolle spielt als bei den mehr mit dem Tage lebenden Romanciers, ungezwungen ergeben. Falsch ist es jedenfalls, wenn man allein der Zeitdichtung die Kraft zuspricht, „die Relationen der engeren, eigenen Heimat zum Symbol des geistigen und realen Geschehens der Welt schlechthin zu erheben“, und der Heimatdichtung die fruchtbaren Perspektiven auf unser eigenes Leben und Erleben abspricht, sie einfach zu einer Reise nach der Heimat eines andern Menschenschlages (den es doch nur für die Großstadtesel und nicht für Empfinder ihres Volkstums gibt) macht: Nein, den metaphysischen Hintergrund, um es so auszudrücken, können beide Dichtungsarten haben, der Lauf der Welt, die menschliche Natur und meist sogar auch der Charakter der Zeit werden durch beide klar. Es kommt zuletzt auf die Dichterkraft an: Das äußere Zeitgewand fällt ab oder wird durchsichtig und läßt das Allgemeinemenschliche (ich verstehe hier nichts Vag-Humanistisches darunter) schauen, der Heimatcharakter erhöht sich zum Menschlich-Typischen.

Im übrigen ist Timm Kröger zuletzt Humorist, und darin liegt, daß er nicht der rein beschauliche, affektlose Lebensdarsteller ist, als den man ihn auch hat hinstellen wollen; denn meines Erachtens setzt Humor Liebe voraus, wie ich ja auch als Prinzip der Heimatkunst seiner Zeit die Liebe hingestellt und sie damit von dem Solaischen Naturalismus abgetrennt habe. Der Dichter selber hat einmal in einem Briefe an Gustav Falke geschrieben: „Ich behandle die Menschen, die Dinge und die ganze Welt (mich selbst und die traditionellen Satzungen unserer Kirche nicht ausgenommen) ironisch“, und es ist ja zweifellos richtig, daß in vielen seiner Erzählungen — ich nenne nur „Des Reiches Kommen“ — die lächelnde Ironie nicht fehlt. Dennoch möchte ich für Timm Krögers Gesamtschaffen den umfassenderen Begriff des Humors festhalten, wie er denn auch selber wohl nicht ohne Absicht dem dritten Bande seiner Gesamtausgabe drei Aussprüche über Humor vorangestellt hat, die zu diesem vielerörterten Thema nicht unwichtige Beiträge sind. „Humor hat“, heißt der erste, „wer weiß, daß es nicht unsere Bestimmung ist, im banalen Sinn glücklich zu sein, auch damit einverstanden ist, als habe er es selbst so angeordnet.“ „Humor“, lautet der zweite, „ist Funkenpruch, erfordert daher eine Auffangvorrichtung, die seinen Schwingungsfeinheiten angepaßt ist.“ „Humor ist die Gabe“, sagt der dritte, „allen Widerwärtigkeiten des Lebens die Zuversicht entgegenzusetzen, daß unser Erdenwallen nur das Schattenspiel eines andern hinter ihm stehenden besseren ist, daher eine tragische Auffassung nicht verdient.“ Da steht nun freilich nichts von Liebe,

aber es ist klar, daß die Seele, die die größten Schwingungsfeinheiten weitergibt, einem Manne angehören muß, der das Leben mit Liebe erfaßt hat, und daß Abweisung des banalen Glücks einerseits und der das Leben vernichtenden Tragik andererseits ein starkes Herz voraussetzen. Ich will hier nicht allzuweit auf Timm Krögers besonderen Humor eingehen, aber das erkennt man leicht, daß er äußerst vielseitig und dem Leben in jeder Beziehung gewachsen ist. Derb beispielsweise in „Anna und Else“ und auch noch im „Butenmischen“, wird er der feinere, aber noch kräftige des schleswig-holsteinischen Volksstammes schon in „Hein Wieck“, den Ohm- und Teufelsgeschichten, „Er soll dein Herr sein“, „Ein schlechter Mensch“, „Wieb Muthen“, auch in „Du sollst nicht begehren“, um dann in „Wenn einer abstehende Ohren hat“, in „Daniel Dark“ und anderen aus dem eigenen Leben erwachsenen Erzählungen die feinsten subjektiven Formen anzunehmen. Man muß doch wohl Keller und Raabe, vielleicht auch noch Fontane heranziehen, wenn man dem Humoristen Timm Kröger voll gerecht werden will, im besonderen Raabe, mit dem Kröger überhaupt manches gemein hat. Vielleicht liegt es daran, daß sie alle beide wahrscheinlich reine Niedersachsen sind. Die Welt Raabes ist ja freilich eine andere, im wesentlichen die städtische und Bildungswelt, dazu stark mit geschichtlichen Elementen versetzt — aber auch Raabe hat die Liebe des Humoristen, und so ist Timm Krögers fast rein bäuerische Welt so gut eine beinahe vollkommene Ergänzung zu der seinigen, wie sie es vom schleswig-holsteinischen Standpunkte zu der Theodor Storms ist.

Obgleich der Dichter jetzt von uns geschieden ist, steht doch wohl zu hoffen, daß ihn die Gesamtausgabe seiner „Novellen“ nach und nach in ganz Deutschland bekannt machen wird. Seine Gemeinde hatte er schon bei seinen Lebzeiten, in Norddeutschland, mit Hamburg als Mittelpunkt, bereits recht viele, in Süddeutschland und selbst Oesterreich doch vereinzelte Verehrer. Ihre Zahl wird und muß stark wachsen; denn die „Ganzmodernen“ haben doch, das ist jetzt allgemein zugegeben, die tieferen Bedürfnisse des deutschen Volkes nur schwach befriedigt, und wenn es durch den Krieg wirklich zur Selbstbestimmung in Deutschland kommt, so haben gerade die in ihrem Volkstum wurzelnden Persönlichkeiten unter den älteren Dichtern Anspruch auf allgemeine Wirkung und Geltung. Die Verächtlichmachung der Heimatkunst, die meist von Nichtdeutschen betrieben wurde und auch wohl die einfache Unterschlagung des Dichters Timm Kröger in den Literaturgeschichten R. M. Meyers und Oskar Walzels (Scherer-Fortsetzung) verursachte, wird aufhören, sobald man

wieder begreift, was Volkstum ist, daß man bei den Haaler Bauern vielleicht eher zu ihm hinab und — hinauf kommt, wie bei den „Intellektuellen“ von Berlin W. Einseitige Bevorzugung einer bestimmten Kunstrichtung, eines besonderen Stoffgebietes ist darum noch lange nicht nötig, entscheidend ist zuletzt die dichterische Persönlichkeit — und da ist kein Zweifel, daß uns die Timm Krögers auch noch für die Zukunft viel geben kann, zunächst weil ihr, und ob sie sich auf engstem Heimatboden bewegte, doch nichts Menschliches fremd geblieben und dann, weil sie von Humor getragen ist — Dummheit ist zwar auch eine Gabe Gottes, aber ich halte den Humor doch immer noch für die wertvollere und denke, wir werden in der Zeit nach dem Kriege besonders guten Gebrauch von ihm machen können.



Familiengeschichten.

Von Paul von Hedemann-Heespen.

Was unsere Zeit erlebt, schließt das Leben unzähliger einzelner, ja ganzer Familien mit dem Tode ab. Abgeschlossen liegt selbst die nächste Vergangenheit hinter uns, ist schon und ist nur noch Geschichte. Diese Empfindung ergreift bis ins einzelne auch den kleinen Kreis der Familie. Ganz natürlich werden aus ihr Familiengeschichten hervorgehen; mächtig packt die Gegenwart der Trieb, der Zukunft zu überliefern, was der Vergangenheit eigen gewesen ist.

Auf dem Blut beruht die kleine Gemeinschaft der Familie; auf dem Blut beruhte vor 1000, in unseren Marschen noch vor 400 Jahren auch das ganze öffentliche Leben; Geschlechter sind es gewesen, die neue Ortschaften gegründet, die ersten Kirchen errichtet haben. Würde man den Zusammenhang besser kennen, so würde man noch heute sehen, wie im ganzen Lande bestimmte Familiennamen an bestimmte Ortschaften oder Umkreise sich anschniegen. Man weiß, wie zahllos die Fälle bis in die nächste Vergangenheit sind, wo ein Teil der Kinderchar ledig mit dem Erben unter den heimathlichen Flügeln eines Daches wohnen blieb; unbesorgt um Besitztheilung, konnte der Erbe das Geschlecht ausgiebig fortpflanzen; grade damals gab es noch keinen Geburtenrückgang, die Junggesellen waren der reine Kinderhort; erst die Selbstsucht und Umständlichkeit von heute, wo jeder in der Zerstreung sein neues Nest gründet, hat die Kindernot geschaffen. Ein Teil freilich ist immer gewandert. Keine Stadt unseres Landes, die nicht auf den Namen der nahen und ferneren Umgebung ihre Einwohnerschaft aufbaut. Jüten und Friesen, Angeln und Sachsen, Kolonisten aus Niederfranken und Völkertrümmer aus östlichen Fernen, alle auf einer einzigen schmalen Brücke zwischen zwei Meeren und zwei Landmassen auf wenig Meilen vereinigt, haben, wohl bis ins einzelne erkennbar, ein straffes Sonderleben sich erhalten, haben unser Land zu einer Hochburg des Stammeslebens entwickelt, aber sie haben sich zugleich ununterbrochen stark genug in ihren Einzelteilen angezogen, in ihrem Blut erreicht, daß wir von stammverwandten Herzogtümern sprechen dürfen. Bei

allen Unterschieden unserer Landschaft, unserer Wirtschaft, unserer Gestalten, unserer Bildungsgrundlagen sind wir doch ein Volk; und wir sind es geworden auf den Wegen der Familiengeschichte, die denen des Handels und denen des Schwertes nachgefolgt sind. Wohl keine noch so kleine Familie, die nicht in Mutter oder Großmutter oder Urgroßmutter Ahnen aus weiterem Umkreise, ja öfters von sehr weit her aufzuweisen hätte und mit ihnen erfrischende Zutaten, neuartige Blut- und Geistesmischungen. Darum sind wir so gar kein langweiliges Volk; darum findet man so oft an stillverborgener Stelle so fesselnde Ueberraschungen in Sitte und Betrieb, in Erscheinung und Wandel.

Hält das alte Blut den Besitz zusammen, wächst bei einem engen Umkreis der Heiraten der Besitz so sehr mit der Familie zusammen, daß eine gute Geschichte ihres Erdenwandels eine Geschichte ihres Besitzes darstellen muß, daß, wie man sagt, das Menschenleben sich verdinglicht, daß ein fester Bestand von seelischem Eigen und seelischen Fehlern, von eingewurzelten Fähigkeiten und Berufen, von angegliederten Gütern und Neigungen sich von Geschlecht zu Geschlecht vererbt, so sind es Binnen- und Fernwanderung, die neue, bald unruhvoll gefährliche, bald erfrischend gesundende Keime dem alten Boden zuführen. Sie sind es neben dem Strom der allgemeinen Ereignisse, die das Vermögen von Zeiten zu Zeiten auf und ab bewegen, die Tunichtgut und Schöpferkraft, baumstarke Körper und feine Seelen miteinander wechseln lassen, die aus einem vegetierenden Volke ein Volk der Geschichte machen. Und immer wieder sehen wir dann das alte Erbe des Blutes zurückkehren. Wohl gleichen oft die Töchter mehr als die Söhne dem Vater, wohl weiß man, wie sich der Onkel gern im Neffen widerspiegelt, aber das Gesetz, das uns heißt, den Familienbegriff an den Mannstamm anzuschließen, das Weib mit der Heirat eine andere Familie begründen zu lassen, hat sicher natürliche Wurzeln. Man sagt wohl, im fernen Enkel wiederhole sich der Vorfahr, der um so und soviel mal sieben Jahre älter sei als er, also gelegentlich ein Ururgroßvater — und es lohnt, diese Behauptung zu prüfen —, auf alle Fälle ist Blut ein ganz besonderer Saft, und wie in einer starken Sehnsucht nach ihm findet man mitunter den Familiensinn nirgends ausgeprägter als bei erblosen Zweigen, bei dem letzten einer aussterbenden Familie. Grade aus solcher Hand sind Familienstiftungen am häufigsten.

Familie und Name; erst der Name ermöglicht es meist, die Vergangenheit einer Familie aufzuklären; er kann ursprünglich vom Vornamen des Vaters abgeleitet sein (Hansen von Hans), oder ein

Zugewanderter nahm den Namen seines alten Dorfes auf (von Appen und viele andere mit von, die natürlich mit dem Adelstitel nichts zu tun haben). Oder es sind Namen nach Eigenschaften (Lange, Döskopp). Gerade diese Namen hat sich gewiß keiner ausgesucht; überhaupt hat sich wohl niemand seinen Familiennamen selbst oder wenigstens nicht aus eigenem Antriebe gegeben. Wie die Turnierregister der Herolde die festen Wappen und Familiennamen des Adels vor 700 Jahren zum Bedürfnis machten, so die Hebungs- und Dienstregister der Obrigkeit vor 500 Jahren, mitunter erst viel später, die festen Familiennamen in Stadt und Dorf. Die Bürger scheinen vorangegangen, die Bauern in den abhängigen Güterbezirken gefolgt zu sein. Freie Gegenden wie Nordschleswig und Friesland folgten, scheint es, spät.

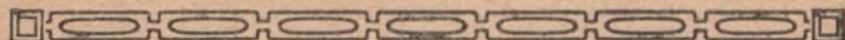
Wenn man das Leben uralter Leute durchgeht, so ist es fast ein Mittelding zwischen Lebens- und Familiengeschichte. Wer heute in den 1850er oder 1840er Jahren geboren ist, hat Großvater und Großmutter noch lebendig von dem Russeneinfall von 1813 und dem großen Staatsbankerott und den vielen Konkursen und, wie nach einem blühenden Jahrhundert alles auf lange, lange zu einer fabelhaften Einfachheit zurückkehren mußte, von alledem immer und immer wieder an schummerigen Winterabenden erzählen hören; er hat dann selber die Aufregung der Dänenkämpfe und die deutsche Einigung erlebt und es kräftig mitgemacht, wie unsere Volkswirtschaft zu neuer Blüte emporstieg; er hat unsere Landstädte zu Großstädten wachsen sehen und leider auch, wie sich das platte Land und viel von seiner besten Sitte entsiedelt hat und, wie ein tiefer Riß des Hasses die Brüder, oft die blutsverwandten Brüder eines stammverwandten Volkes entfremdet hat. Und nun sehen die müden Augen, wie ein vollendetes Geschlecht im Heldenkampfe von einer erneuerungsbedürftigen Erde abtritt, und die Seele hofft, daß aus soviel schwerer Saat den Enkeln eine reiche Ernte erwächst. Es ist etwas sonderbares, wenn so ein einziges menschliches Bewußtsein bald eineinhalb Jahrhunderte deutlich umspannen kann, und man hat gesagt, daß unsre uralten Märchen, Schnäcke und Sagen sich bloß darum so zuverlässig fortpflanzen, weil sie in einem Jahrtausend nicht viel mehr als gut ein duzendmal, nämlich in jedem Jahrhundert ein bis zweimal von Großmutter auf Enkel eindringlich und wiederholt erzählt zu werden brauchen. Dies ist das Geheimnis der Ueberlieferung von Blut zu Blut und ein Sinnbild aller Familiengeschichte.

Wie schreibt man solche nun? Das Blut ist die Grundlage.

Die wissenschaftlichen Beweise für das gleiche Blut knüpfen sich an Geburt, Heirat und Sterben. Das erste ist: seine Nase fleißig in Kirchenbücher und andere hierfür beweisende Urkunden z. B. Erbverhandlungen stecken, immer am besten die eigene Nase. Kein Familienforscher kann fremde Hülfe ganz entbehren, aber wenn man sie nicht fleißig bezahlen will, ist es ebenso unbescheiden wie erfolglos, in einem Fachblatt anzukündigen, alle und jede Nachrichten von der Familie hingst seien einem willkommen. Erstmal selbst viel forschen, dann erst hat es Erfolg, auch mal andre zu bitten und zu fragen. Jeder Landmann weiß genau, daß das in jedem Beruf das einzig wahre ist. Dann alle Einbildungen abstreifen, besonders die liebe Eitelkeit. Wenn es z. B. mal eine adlige Familie Hagen gegeben hat, und man ist heute nicht selbst adlig, so ist es ganz und gar unwahrscheinlich, daß man irgend etwas mit ihrem Blut zu tun hat. Der bloße Beweis, daß es nicht unbedingt unmöglich ist, oder daß beide Familien aus einer Gegend stammen u. dgl., sagt garnichts. In zahllosen Fällen haben früher, grade wie es heute noch mit Vornamen geschieht, einst dienende Familien die Namen ihrer Brotgeber angenommen. Und in zahllosen Fällen haben auch Familien desselben Standes, sogar aus derselben Gegend, ohne im geringsten verwandt zu sein, im Mittelalter sich mit dem gleichen Namen geschmückt. Früher wollten alle Fürsten von den römischen Kaisern, alle Ritter vom hohen Adel, zahllose Bürgergeschlechter vom Adel abstammen, ausgestorben ist diese kindische Sucht nach leise nachgeholfenen Stammbäumen auch heute noch lange nicht. Unfre holsteinischen Bauerngeschlechter haben gewiß am wenigsten Ursache dazu. Wenn sie mal gründlich nachforschen, werden sie in ihrer eigenen Familie rühmliches genug vorfinden, und die Fehlthaten sollten sie auch nicht ihren Nachkommen verschweigen; was nicht angenehm zu hören ist, ist oft um so nützlicher zu lesen. Familiengeschichten sind *wertlos*, wenn sie Lobgesänge sind. Alles in Rosen zu fassen, wie es heute verlangt wird, ist blos ein Zeichen der Seelenschwäche, nicht, wie so viele glauben, das Gegenteil. Wo ein Familienmitglied ein besonders wertvolles Stück unseres Volkslebens gewesen ist, behandelt man es ausführlich; hier tritt die Lebensbeschreibung vor die Stammkunde in den Vordergrund; die Darstellung wird um so wertvoller, je besser die Kenntnisse des Schreibers auf dem Gebiete sind, wo jener gewirkt hat; dazu bedarf es mitunter eingehender Studien, damit nichts zu kurz kommt. Natürlich aber ist bei bedeutenden Personen grade auch ihre Ahnentafel sehr wertvoll: wer sind die Eltern, die 4 Großeltern, die 8 Urgroßeltern

gewesen usw. ? Aber auch die Familienbriefe und Aufzeichnungen sind gerade in solchem Falle sehr wertvoll. Man sollte sie ja nicht soviel vernichten; in ihnen hat man einen lebendigen Stoff, um den mancher Geschichtsforscher den Familiengeschichtschreiber beneiden könnte. Hier ist ein Punkt, wo auch die einfache Arbeit des letzteren der deutschen Wissenschaft stark zu Hülfe kommen kann. Briefe und Erinnerungen bedeutenderer Leute sind noch lange nicht genug gedruckt. Hier ist noch viel zu nützen. Dagegen sollte man **Urkunden**, die schon mal anderswo gedruckt sind, fast nie wieder veröffentlichen und überhaupt, ehe man Urkunden wörtlich druckt, immer erst einen Geschichtsforscher befragen, es hat nur selten Sinn, die Kosten an den wörtlichen Druck zu wenden. Alle die vielen Daten des Lebens sind besser nicht in den Text, sondern zum Schluß in ausführliche Stammreihen einzuarbeiten, und die Tafeln, wenn es nur geht, in das Format des Buches zu zerlegen; da hole man fachmännischen Rat. Namen- und Sachregister sind im Interesse der allgemeinen wissenschaftlichen Benutzbarkeit gradezu unumgänglich. Und in der Zeichensprache halte man unbedingt darauf, sich an das übliche anzugliedern: * geboren, ~ getauft, X verheiratet, † gestorben, □ begraben.

Nachwort des Herausgebers: Die Ausführungen des Verfassers über Ziel und Wege der Familienforschung geben hoffentlich recht vielen aus unserm Leserkreise Anregung, der Vergangenheit ihrer Familien forschend nachzugehen. Gerade unsere Elbmarschen beherbergen eine ganze Reihe alteingesessener Familien; ich erinnere an die Thormählen, von Drathen, Loaspern, Panje, Ahsbahs und viele andere. Bisher ist über ihre Herkunft so gut wie gar nichts der Oeffentlichkeit bekannt geworden. Der Familienforschung steht hier ein weites, wenig beachertes Feld offen, dessen Bearbeitung namentlich für die Besiedlungsgeschichte der Marschen von größtem wissenschaftlichen Wert ist. Unser Jahrbuch wird sich bereitwilligst in den Dienst der Sache stellen und die Ergebnisse etwaiger Forschungen in ihren Spalten der Wissenschaft zugänglich machen.



In de Kark.*)

Von Fritz Lau.

Dat harr de ganze Nacht sneet. As Elsbe den annern Morgen de Lufen losmak, harrn Doorstüften un Tüchpaalen al 'n witte Huv up.

Lünken un Gelgöschchen seeten mit upplustert Feddern in 'n Ellhorn un luern, de Höhner schulln rut kamen: denn full dar of 'n beten för ehr aff.

Bi 't Kaffidrinken sä Elsbe to Hans-Jörn, he schull to morgenfröh de Gig tregg maken, se harr wat in Rugensand to friegen.

Den Dag öwer gung allns sin olen Gang.

Den annern Tag, so bi Klof negen rüm, föhr Elsbe in 'n scharpen Draff de Landstrat hendal.

De Speegel harr ehr vonmorgen wedder mit anner Ogen ankeken: se weer nu wedder de Elsbe mit rode Backen un mit 'n Kuul in 't Kinn.

De Wind harr sik leegt un de Sneeflocken keemen so lies von haben, as Abbelblöt, de von de Böm fallt.

As se ünner 't Holt för un bi de Försteri na 'n Karkweg rinbögen woll, keem Deteld-Post ut 'n Dammstieg rut. He wink al von wieden.

Elsbe trock dat Leit stramm un „Lotte“ keek sik ün na ehr: se woll mal sehn, wat dar los weer.

Deteld sin Tasch seet bet haben hen voll. Dar seeten Gedanken in: ut Rußland un Frankriek, ut Serbien un Rumänien, ut de Türkei un ut Italien. In Deteld sin Tasch seeten of Gedanken, de ünner 't Water to Papier kamen weern.

As Elsbe ehrn Breef in de Hand harr, trock Lotte von sülbh wedder an, un as se mak, dat Elsbe ehr Gedanken ni in 't Leit seeten, do leet se sik Tied.

De Breef weer von Keimer. Elsbe trock sik 'n Haarnadel ut ehr dicken Flechten un reet em los. As de Snee awers ünner

*) Aus dem im Verlage von M. Blogau jr., Hamburg, soeben erschienenen Roman „Elsbe“ von Fritz Lau. Geb. 5 Mk., geh. 3,50 Mk.

nieschiriger war, do høl se up von 't Lesen un Reimer sin Gedanken kröpen warm na Elsbe ehrn Boffen rin.

In 'n Krog gung dat doll her. Hinnerk Frahm harr Kohl afflewert, harr de Taschen voll Geld, un Hinnerk konn mit Geld ni ümgen.

Dar stundn 'n Barg Wienbuddels up 'e Dischen; weern of al Sektbuddels mit mank.

Breetkaute Zigarrenstummels un anbrennt Kieftstickens swümm mank tweie Wiengläs herüm.

Dar war gröhlt un sungen un hannelt un klofknack.

In de Dörchfahrt stundn twee Spannwarfen. De Peer weern natt von Sweet, leeten de Köpp hangen un fröern ünner de Peerdäfen.

As Elsbe dör dat lüt Kieftfinster in 'e Dör na de Stuv rin keef, do seh se, dat Jan Kolfs dar of mit mank weer. Do gev se den Knech 'n Drinkgeld un söer na 'n annern Krog hen, un as se hörer, dat Paster Plagmann to Huus weer, gung se forts hendal na em.

Se müßt övern Karckhoff. De gel Sand up 'n Karckenstieg weer ni mehr to sehn: de Snee harr allns witt todeckt.

De Karckendör to Osten stund in 'e Kant los. Elsbe keef mal rin, un do seh se Jochen Dircks vör 't Altar sitten. He harr 'n blau Schört vörbundt un weer bi un putz de groten Altarlüchters. As he Elsbe künnig war, keem he ehr in 'e möt un gew ehr de Hand, un he wies na den frischen Kranz vör 't Altar un sä: „Nu is Stoffer Scheel sin Willi of fulln!“ Un he keef na de Orgel rup un sä: „Weer as Jung ümmer unsen besten Singer dar haben!“

Elsbe keef in de Karck rüm un de Drager-Karckenstohl sä: „Hier hett der erst Kneels seten: Hans Kasper Anno 1673.“

Do sä Elsbe to Jochen, wat he ehr ni 'n Ogenblick alleen laten woll. Jochen keef ehr an und nückkopp, un denn gung he achter 't Altar un trock sin Rock an. Un as he den een Arm rin harr, do dach he: „Dar stimmt wat ni!“ un as de anner Arm rin weer, do bekeef he dat Tweemarkstück, dat Elsbe em in 'e Hand drückt harr un dach: „Wat geit mi dat an!“

Nu weer Elsbe alleen. As Kind harr se ümmer son Schüttelfrost fregen, wenn se na de Karck rinkamen weer. Dar wußt se nu nix mehr von aff.

Dat weer so still in de Karck, blots de grot Perpendikel in 'n Klockentorn schöv mit sin langen Arm de beiden groten Wiesers up 't

Zifferblatt ümmer 'n lütt Stück wieder na de Ewigkeit herin. Dat klung so dump, as wenn unsen Herrgott sin Hartslag dat weer.

Wenn se woll, Elsbe, denn konn se mit apen Ogen drömen. Harr se as Kind al konnt.

Wenn ehr Ogen dat wolln, denn konnen se of wat sehn, wat garni dar weer. Merrn in 'n Winter konnen se 'n Abbelboom sehn, de in Blöt stund, un merrn in 'n Sommer Jspielers an 't Daek un Snee up de Hüs. Se bruk blots to ehr Ogen seggn: Winter! denn keeken se na 'n Winter rin — un: Sommer! denn keeken se na 'n Sommer rin.

Vondag war ehr dat of wedder grimmeln vör de Ogen un up 'n mal weer de Karl brekenvoll Minschen.

Up de Mannsied, ünner de Kanzel, seeten de Schippers un fischers: döörchans ole Lüüd: de Jungen weern up See un up 'n Fang ut.

Se keeken all na dat lütt Vollschipp, dat dar an 'n lang Ked haben 'n Döpsteen bummel, un ehr Gedanken weern an Deek un in 'e Raa'n togang; un wenn de Wind döörch dat twei Fenster achter 't Altar fleut, denn dachen se an Öwer-Stag-gan, an hogen Seegang, an Schietreisen un so bet to. Se beden, wenn se all beden, un ehr verrosten Stimm leeten sik of mal mit von de Orgel in Sleptau nehmen.

Un wenn de Paster von „Petri Fischzug“ snack, denn höern se hoch up un stüern ehr Gedanken 'n Ogenblick na sin Keelwater rin. Un wenn he denn wedder in Moses un de Propheten togang weer, denn nehm he ehr den Wind ut de Seils un se stüern wedder ehrn olen Kurs, den se ümmer stüern un de up all ehr Fahrtügen haben 't Unkerspill stund: „Gott mit uns!“

Achter de Schippers und fischers seeten de Roshdörper Buern. Se weern Singers in 'n Roshdörper Gesangverein un harrn al mal in 't Wochenblatt 'n „lobende Anerkennung“ kregen. Se harrn dat Gesangbook mit beide Handn tofaten un de Orgel harr ehr leve Not mit ehr: mennigmal konn se garni sö gau mißkamen.

Dar weern of welk mank, de patten mit 'n Fot up, wenn se sungen, as 'n Harmonikaspeler, de bang is, dat de Dänzers ut 'n Taft kamt.

Achter de Buern seeten de Daglöhners: frumm un duknackig; de Ellbagens up de Kneen un de Handn folt. Se harrn de ganze Welk swar arbeit un dar weer mennigeen mank, de weer mit sin Been in de Karl, mit sin Handn bi Gott . . . un sin Hart sleep.

Up de lehten Bänk seeten de Lüüd ut Armenhuus. Dar weern

of welf mank, de harrn of mal wieder na vörn seten, un denn harr ehr dat Leben in 't Gniick tofaten fragen un harr ehr ümmer wieder na achtern drängelt. Nu müssen se danken, wenn Jochen ehr den Klingbütel henhöl.

Up de Frunsied seeten vöran de ut de Masch, denn keemen de von de Geest un ut Moor, un de denn keemen, de seeten all een mank 'n annern dörr. Un as wenn de Qualm ut son groten Neerjorker ut 'n Schoßsteen rut stiggt, so steegen all ehr Gedanken na 'n Heben rup.

As de Kinner von de Orgel hendal sungen: „Ehre sei Gott in der Höhe!“ do weer dat jüß, as wenn se all in de Karf slapen harrn un weern nu upwakt. Do keem se all in End, un dar weer wol nüms mank, de ni mitsung: „Und Friede auf Erden!“ Un de dar noch eenen buten harrn, de löpen mit ehr Gedanken achter den Gesang ran un dachen: „Ja, weer 't man erst Frieden!“ Un de eenen verloern harrn, de dachen: „Denn kamt se all wedder, blots uns Jung ni!“

Dar danzen ümmer mehr Biller vör Elsbe ehr Ogen her-ümmer un ümmer mehr Gedanken un Stimmen kröpen na ehr Ohren rin.

Up 'n mal weer 't wedder ganz still: se weer wedder alleen in 'e Karf, un se höer wedder unsen Herrgott sin Hartslag. Do nehm se ehren Hoot aff, gung na 't Altar hen un lä sik in 'e Kneen.

Dar hett in de Rugensanner Karf mennigeen de Handn folt un hett bet, dar hett mennig Seemann de Mütz vör sin rugen Bart holn un hett dach: „Hest mi mal wedder ut de Schiet reten . . . geheiligt werde Dein Name!“ So as Elsbe, hett awers noch nüms vör 't Altar legen.

Se maak of ni vel Wöer: se weer mit ehr Gedanken bi Gott . . . bi Reimer . . . un ehr Lippen bewern: „Lat mi em!“

As se ut de Karf rut keem, leeg dar al meist 'n fot Snee buten. Jochen weer al bi un schüfel den Karfenstieg free.

Vör 't Scholhuus rüschen de Kinner al mit ehr Sledens.

Paster Plagmann stund mit de Piep vör 't finster un dach öwer sin Wihnachtspredigt na. Dat weer nu ni so licht, mit de Lüüd ümtogan. Se weern as Blomen, de eben de Näs ut de Eer steken hefft, un dar kommt een Nachfrost un se lat 'n Kopp hangen.

Alleen mit Gotts Wort konn he of nig utrichten: he müßt heringriepen in 't Menschenleben, müßt darhen wiesen, wo noch vel mehr Noot weer, un müßt ehr dar henstellen, wo so vel Sünn ehr lanf de Backen strafel.

Ut sin Finster konn he ganz bet na de Port hendal kieken; un wenn dar een den Stieg rup keem, denn konn he dat al an 'n Gang sehn, wat dat 'n Butendieker weer oder een von de Geest dal.

Un harrn se den Dorndrucker in de Hand, denn stund ehr dat all in 't Gesicht schreben, wat se up 'n Harten harrn. Lachen un Weenen: Leben un Starben . . . Pastor Plagmann les ehr dat all von 't Gesicht rüner.

As Elsbe na de Stuv rin keem un he ehr de Hand gev, do wußt he ni, woran he weer. Dar weer keen Sünnchien in ehr Ogen, of keen Wolken ni. Dat weer em jüß, as keek he na enen Sommertmorgen herinner, de sülden noch ni wußt, wat de Dag mit em in 'n Sinn harr.

Dat duer 'n ganzen Stot, bet Elsbe so recht to Wort keem. He snack dar of ni twischen. He leet ehr utvertelln un nückkopp un schüttkopp un dach: „Ämmer dat ol Leed: Das Menschenherz ist ein trotzig und verzagt Ding . . . wer kann es ergründen?“

Pastor Plagmann kenn Jasper, kenn Wieb, kenn of Jan Kols. He konn of Elsbe deep na 't Hart rin kieken, un he snack mit ehr, as wenn sin egen Kind dar vör em seet. He leet unsen Herrgott of ganz ut Spill: he wies ehr blots den Weg, wonehm se lanck muß, un in de Huusdör gev he ehr de Hand, keek ehr an un sä: „Gah mit Gott, min Deern!“

Elsbe weer nu wedder anners tomot. Se weer rein in Gedanken, as se ut de Port gung un dar harr ni vel fehlt, denn weer se Lene Driewer so verbi lopen.

Lene lach öwer 't ganze Gesicht, un ehr Backen weern so rot, as wenn se annalt weern. Se harr takam Wef Hochtied un weer rein ut 'e Tüt. Ehr Krischan weer mit een Been ut Frankrich trügkamen, awers dat maht nix, sä se. Beter een Been, as garkeen, un de Walzers, de uns Herrgott em todacht harr, de harr he öwerleidig weg. Weer mennigmal rein unklök wehn; as son Brummküsel weer he mennigmal mit ehr üm 'n Pieler sust.

Se sprung bi Elsbe herüm as son Wippsteert, un up 'n mal keem se ganz neeg na ehr ran, lä ehren Arm üm Elsbe ehren Hals un sä: „Deern of doch, wat is 'n sif wichtig, wenn 't erst sowiet is: besök mi man mal; schaff mal sehn, wo smuck ik dat heff!“ . . . un weg weer se.

Elsbe keek er na: sovel Glück . . . sovel Glück . . .

Paster Plagmann stund vör 't Finster un grin, un denn keek he sif um: he wußt, dar keem nu glieks sovel Sünnchien na sin Stuv rin . . . de konn dar garni all rin.

Un wedder gnarr de Port un wedder keem dar een den Stieg rup.

Hinnerk Raav trock al ünnerwegs sin Fusthandschen ut un wisch sik 'n Näsdrüppel aff.

Hinnerk keem nu al twölf Jahr . . . un ünner mit Fusthandschen, un ünner, wenn he bi de Dör stund, denn sä he: „'n lütten Jung, Herr Paster!“ oder: „'n lütt Deern, Herr Paster!“

Wennigmal sä he of achterup: „Dat is nu de Letz, Herr Paster!“ Hinnerk un sin Fusthandschen un sin Näsdrüppel keemen awers ünner wedder.

Paster Plagmann keek na den lütten Spruch, de haben sin Stubendör hung — un he nüek em to:

„Glück un Not,
de gat ehrn Gang
as
Ebb un Flot!“

Zur älteren Geschichte des Großen Hauses

und des schauenburgischen Brückenzolls in Elmshorn.

Von K. Struve-Elmshorn.

Eine Stadt ist eine steinerne Chronik. Zuweilen kann sogar in einem einzelnen Gebäude die Geschichte eines Orts Gestalt gewinnen. Ein solches Gebäude war in Elmshorn neben der alten Kirche das Große Haus, das der bedeutsamen Lage des Ortes an der großen nach Norden führenden Heerstraße sein Dasein verdankt und daher auch an allen erwähnenswerten geschichtlichen Ereignissen, die Elmshorn berührten, seinen Anteil hat. Aber neben der Ortsgeschichte spiegelt sich in der Geschichte des Großen Hauses ein gutes Stück der weiteren Geschichte unserer Heimatprovinz ab, deren Eigentümlichkeit eben darin besteht, von jeher eine Länderbrücke, ein Durchgangsland, zwischen Deutschland und den nordischen Ländern gebildet zu haben.

Das Große Haus war unzweifelhaft das auffallendste Gebäude im alten Elmshorn und Jahrhunderte hindurch unbestritten das erste Gasthaus im Orte; seine stattliche Größe deutete schon der Name an. Es lag an der Südseite des Marktes, dicht neben der Kirche, und sperrte mit seiner ganzen Breite die uralte Heerstraße, die von Wedel aus auf dem Geestrande entlang über Uetersen, Elmshorn, Steinburg, Ikehoe nach dem Norden führte. Der gesamte Wagen- und Reitverkehr auf dieser Straße mußte sich durch den weiten Torbogen des Großen Hauses hindurch seinen Zugang nach dem Marke suchen; für Fußgänger war neben der Landstraße ein etwa 500 Fuß langer hölzerner Wiesensteg vorhanden, der von Vormstegen (vor dem Stege) über alte und neue Au nach dem jetzigen Streckerschen Gang führte und der häufigen Ueberschwenmungen wegen als Kirchen- und Schulsteig für die Kirchspielsbewohner südlich von der Krückau angelegt war.

Die eigentümliche Bauart des Großen Hauses war zurückzuführen auf eine alte Wege- und Brückengerichtsamer, die der Graf von Schauenburg dem Besitzer des Großen Hauses verliehen hatte; letzterer hatte dafür die südlich von seiner Wirtschaft

liegende Brücke über die Krückau und den durch die Auwiesen führenden Teil der Heerstraße, den Damm, in Stand zu halten.

Der Brückenzoll an der Krückau war sehr alt. Schon 1386¹⁾ ist die Rede von „XXVIII Pennink gelde (Gülde-Rente) by der Brügge zu Elmshorn“; bis 1345 wird in den Urkunden nur von einer „Vorde“ oder „Föhrde“ (Furt) gesprochen.

Im Jahre 1613 übertrug Graf Ernst zu Schauenburg seinem Vogt Hinrich Mehl das Recht, an dem von ihm errichteten Fahrweg nebst Brücke ein Brückengeld zu erheben; die darüber ausgestellte Begnadigungsurkunde lautet in ihren Hauptteilen folgendermaßen:²⁾

„Ernst Graf von Holstein-Schauenburg und Sternberg, Herr zu Gehmen, thun kund, daß wir unserm Unterthan zu Elmshorn Hinrich Meel gegen eine Contentation gewährt, daß er, seine Erben, Erbnehmer oder Besitzer seines Hauses zu Elmshorn wegen des daselbst auf seine Kosten zu errichtenden Fahrweges von dem durchreisenden Mahn³⁾ möge ein billig mäßiges Weg- oder Chamgeld⁴⁾ nehmen, des für sich und seine mitbeschriebenen erblich zu genießen haben; dafür alle Jahr in Unser Barmstedt. Amts-Register 12 Rthlr. in Spezie zu erlegen schuldig seyn. Eigenhändig unterschrieben und⁵⁾ Unserm anhängenden gräflichen Insiegel auf Unserm Schloß und Festung Pinneberg.

gez. Ernst Graf zu Holstein usw.“

Da sich über einen vom Mehlschen Damm abzweigenden Weg, den sogenannten Blangendam, Streitigkeiten mit dem gräflichen Vogt Hans Dietrich ergeben hatten, der neben dem Mehlschen ein Haus hatte, war schon im nächsten Jahre eine Bestätigung der Gerechtsame nötig.

Dem Untertan Mehl ist um ein Gewisses jährlich gestattet worden, einen Damm oder Fahrweg bis auf seine Behausung anzulegen. „Diese Begnadigung soll hierdurch in nichts gekränkt sondern konfirmiert sein. Aber itzo zwischen ermeldt Hinrich Mehl und Unserm Voigt zu Uetersen Hans Dietrich Vogtes wegen eines Nebendamms oder Weges auf seine unsers Voigtes Behausung schießend mißverstande vorgelaufen, das wir gnädig nachgegeben . . . und besteste form Rechtes bewilligt, daß hinführo solche beyde Dämme

1) Neues staatsb. Mag. IX. S. 249.

2) Kgl. Staats-Archiv zu Schleswig: B. XII 400.

3) D. i. Mann.

4) D. i. Damm.

5) Muß heißen „unter“. Anm. des Herausgebers.

oder Wege sollen bleiben und keiner mehr an- oder zugerichtet werden. Hinrich Mehl auch denselben für sich und seine Erben gegen Entrichtung von 12 Rthlr. genießen. Er soll aber nicht allein den Damm nach Hans Dietrichs Hause gehend auf seine eigenen Kosten förderlich reparieren und einen Schlagbaum darauf, an einem gelegenen Ort, wozu er Mehl gleichwohl den Schlüssel allein soll haben, denselben Schlagbaum aber, so oft es von Unserm Voigt, den Seinen oder Einhabern ihres Hauses zu ihrer oder Durchreisenden Behueff erforderlich wird, bei Verlust Unserer Begnadigung um angedeutetes billiges Weggeld zu eröffnen schuldig seyn — setzen lassen, sondern auch beyde Wege oder Dämme in genießlichem Stande erhalten und den reisenden Mann um ein billiges unweigerlich durchlassen ohne Arglist und Gefährde.

Schloß und Festung Pinneberg, 23. Juni 1614.

gez. Ernst."

Von den beiden nächsten Besitzern des Großen Hauses, Bartholomäus Stohltz und Joh. Stövnig (1638) ist nichts Erwähnenswerthes zu berichten, wie denn überhaupt Nachrichten aus dieser Zeit überaus spärlich sind. Denn inzwischen sind die Greuel des

Kaiserlichen (30jähr.) Krieges von 1627—29

über Elmshorn hereingebrochen. Durch den Torbogen des großen Mehlschen Hauses — es hatte schon damals eine ähnliche Durchfahrt wie das Große Haus späterer Zeiten¹⁾ — fluten die fliehenden dänischen Söldner unter dem Grafen Thun und nach der Eroberung Pinnebergs die fremden kaiserlichen Kriegsvölker. Weg und Damm, so hören wir aus Eingaben an Behörden, werden ruiniert, der uralte hölzerne Wiesensteg wird zerstört, so daß man nur an den Pfahlstümpfen seinen einstigen Verlauf durch die Wiesen erkennen konnte. Im September 1627 passiert General Wallenstein selbst den Ort; er scheint mit einer gewissen Vorliebe in Elmshorn sein Hauptquartier aufgeschlagen zu haben.²⁾ Am 30. Oktober 1627 erläßt er von hier aus die Salve gardia an die holsteinische Ritterschaft; auch ein Brief an den Obersten von Arnim vom 30. Oktober 1627 trägt die Unterschrift „Geben im Hauptquartier zur Elmshorn“, desgleichen ein zweiter eigenhändiger Brief an den Obersten von

1) B. Clausen, Eine Reise durch Schleswig-Holstein im Jahre 1642. In „Die Heimat.“ Jahrg. 22. S. 124: „ . . . kahmen bis zu Elmshorn, dajelbsten ein Gräffl. Schauenburg. Zoll, und man durch das Zollhauß fahren muß.“

2) Wir dürfen annehmen, des geräumigen Wirtshauses wegen.

Arnim vom 3. November 1627.¹⁾ Im November 1628 berührt Wallenstein wieder den Ort.

Furchtbar sind die Leiden der Bewohner Elmshorns während des Kaiserlichen Krieges. Durch die kaiserlichen Armeen und auf-tretende Pestilenz wird ein großer Teil der Bewohner aufgerieben; auch der 2. Prediger, Markus Simon, erliegt dem Kriege.²⁾ Be-sonders mitgenommen wird der Ort durch die fast täglichen Truppen-durchmärsche während der Belagerung Glückstadt's im Jahre 1628. Viele Eingefessene verlassen den Ort; an 10 Häuser werden in Asche gelegt.³⁾ Noch im September 1658 ist Elmshorn ebenso wie Pinne-berg, Barmstedt und besonders Wedel mit starken Posten besetzt.⁴⁾ Besonders waren kroatische Kriegsvölker vertreten.

Nach dem Kriege geht das Große Haus in die Hände einer eigenartigen Persönlichkeit über, die in hohem Maße unser Interesse auf sich zieht: Das ist

Gabriel Prüßing,

ehemaliger Kapitänleutnant im kaiserlich Tillyschen Heere, ein tapferer, tüchtiger Kriegsmann, der nach rechter Landsknechtsart auch noch im höheren Lebensalter stets bereit ist, wieder zum Schwert zu greifen, Weib und Kind zu verlassen und das friedliche Gewerbe eines Gastwirts zu Elmshorn mit dem Kriegshandwerk zu ver-tauschen. So sehen wir ihn im ersten wie im zweiten schwedischen Kriege (1643—45, 1657—59), das letzte Mal als Major an der Spitze einheimischer Truppenteile. Er erscheint als ständiger Be-gleiter und militärischer Berater des General-Kriegskommissars Detlev v. Ahlesfeldt von Haseldorf, den er auch auf dessen diplomati-schen Reisen an den Hof des Großen Kurfürsten und nach Schlesien und Polen begleitet;⁵⁾ gelegentlich wird er auch mit einem selb-ständigen diplomatischen Auftrage betraut.⁶⁾

Stets erweist sich Prüßing als zuverlässig, umsichtig und tapfer,

¹⁾ Förster, Albr. v. Wallensteins Briefe und amtl. Schreiben 1627—84. Berlin 1828. Bd. I, S. 122 ff.

²⁾ Kgl. Staats-Archiv. B. XII 210.

³⁾ Ebd. A. X 396. Bericht des Amtmanns Stapel vom 16. 5. 1628. „Und gehen die marche stündlich hin undt wieder durch das Amt Barmstedt, woselbst sich kein Mensch behelffen kann. Gott wende alles übel.“

⁴⁾ Kgl. Staats-Archiv. A. X 396.

⁵⁾ L. Bobé, Geheimrat Detlev v. Ahlesfeldts Memoiren aus den Jahren 1617—1659. Kopenhagen 1896. S. 140.

⁶⁾ v. Eberstein, Kriegsberichte des Kgl. dän. General-Feldmarschalls Ernst Albrecht von Eberstein aus dem 2. schwed.-dänisch. Kriege. 2. Aufl. Berlin 1891. S. 91.

so bei der Verteidigung der Haseldorfer Marsch, wie bei den ernstlichen Zusammenstößen mit dem Feinde bei der Heiligenstedter Brücke und bei Husum.¹⁾

Trotz der rauhen Außenseite seines Wesens, die sich wohl in derben Soldatenflüchen Luft machen konnte, muß er recht gutmütiger Natur gewesen sein: Eine Enkelin bezeugte noch in ihrem Alter, ihr Großvater sei sehr kinderlieb gewesen.²⁾ Von seiner Frömmigkeit spricht ein besonderer Stand in der Elmshorner Kirche und seine Stellung als Kirchenältester;³⁾ als er am 28. April 1674, 74-jährig, starb,⁴⁾ fand er in der hiesigen Kirche seine letzte Ruhestätte, die noch viele Jahre später durch eine Fahne mit seinem Namen und Todesjahr gekennzeichnet war.⁵⁾ Einem heiteren Lebensgenusse war er durchaus nicht abhold; er war bekannt als fröhlicher Zecher; zu seinen Freunden und Zechbrüdern zählte er den ebenfalls recht lebenslustigen Kirchenlieddichter Johann Rist in Wedel, den königl. Vogt zu Uetersen Münchhausen und den Verwalter der Haseldorfer Güter, Philipp Hagedorn.⁶⁾

Was den ehemaligen kaiserlichen Offizier bewogen haben mag, sich in dem kleinen Elmshorn niederzulassen und sich hier zu verheiraten, bleibt vorläufig noch unaufgeklärt. Daß er wohlhabend war und in Elmshorn mehrere Häuser besaß, z. B. am Sandberg, ist aus den Kirchenrechnungen jener Zeit zu ersehen.⁶⁾ Nach seinem Tode stiftete die Witwe zum Andenken ihres verstorbenen Gemahls der Elmshorner Kirche ein beträchtliches Vermächtnis.⁶⁾

Im Jahre 1643 finden wir Prüzing bereits in Elmshorn wohnhaft; 1647 ist er Besitzer des großen Gasthauses, das zu Anfang des vorigen Jahrhunderts unter der Bezeichnung „Großes Haus“ auftritt. Er legt 1654 seinem neuen Landesherrn, dem Reichsgrafen Christian zu Rantzau, die dem damaligen Besitzer seines „aniko einhabenden“ Hauses gewährte Konzession von 1613 mit der Bitte um Bestätigung vor, und Graf Christian gewährte unterm 3. März 1654 alles, „wasgestellt Mein in Meiner Graffschaft Rantzau, in dem flecken Elmshorn gesezener Unterthan Gabriel Prüzing betreffend den hinter seinem Hause eingerichteten Fahrweg ansucht,

1) L. Bobé, a. a. D. S. 38.

2) Kgl. Staats-Archiv. B. XII 409.

3) Ebd. B. XII 210.

4) Elmshorner Geburts- und Sterberegister.

5) L. Bobé, a. a. D. S. 107.

6) Kgl. Staats-Archiv. B. XII 203.

für ihn, seine Erben und Nachkommen gegen 12 Rthlr. in spec. ins Ranzauer Register zu liefern.“¹⁾)

Diese Bestätigung war durch die völlige Aenderung der politischen Verhältnisse nötig geworden. Denn nach dem Tode des letzten schauenburgischen Grafen Otto VI. im Jahre 1640 war die Herrschaft Pinneberg zwischen dem Dänenkönig Christian IV. und Herzog Friedrich III. von Gottorp dergestalt geteilt worden, daß letzterem das Amt Barmstedt mit Elmshorn zufiel. Aber schon im Jahre 1649 ging dieser herzogliche Anteil durch Kauf bezw. Tausch an den Königl. Dänischen Statthalter Christian von Ranzau über und wurde 1650 vom Kaiser zu einer des Heil. Römischen Reiches

freien Reichsgraffschaft Ranzau

erhoben. Die neue staatliche Grenze wurde durch die Alte Au gebildet; was südlich der Krückau lag, gehörte von jetzt an zum königlichen Gebiet. Die Wege- und Brückenabgabe beim Großen Hause war zum Grenzzoll geworden und bildete in der Folge die Ursache endloser Streitigkeiten zwischen dem Inhaber des Großen Hauses und den südlich von der Au belegenen Gemeinden Vormstegen und Klosterlande.

Aus dem Jahre 1647 haben wir einen sehr wichtigen Revers, den die Vertreter der Gemeinden südlich der Au nach längeren Verhandlungen dem Gabriel Prüßing als Besitzer des Großen Hauses ausstellen. Da er über manche Verhältnisse der damaligen Zeit Auskunft gibt, lassen wir ihn zur Hauptsache im Wortlaut²⁾) folgen:

„Reversus, welchen die oben den Stegen Unterthanen an Gabriel Prüßing wegen seines Weges erteilt.

Nach Unterhandlung vor Dr. Franz Stapel zu Pinneberg hat der Ehrenveste und Mannhafte Herr Prüßing uns Überstehener, Wisch, Lieth und Holzleuten vergönnt und verurlaubet, über seinen erb und eigenthümlichen Dam einen Fußsteig zu legen, damit wir bei Ergießung großer Gewässer zur Elmshorner Kirche gelangen mügen, weil uns noch zur Zeit unmöglich, den alten vorhin gehabten Kirchweg verfertigen zu lassen, als tu ich Otto von Aspern³⁾) im Namen aller Wischleute, und ich Carsten Kopmann im Namen aller Liether, und ich Peter Arentz im Namen aller Überstehger und Holzleute hiernit wohlgeehrten Herrn Gabriel Prüßing aufs kräftigste und wie sichs zu Recht ge-

¹⁾ Agl. Staats-Archiv B. XII 409.

²⁾ Agl. Staats-Archiv B. XII 409.

³⁾ Stifter des schönen Altars von Alabaster in der Elmshorner Kirche. 1648.

bührt aufs stärkste versichern, daß dieser aus gunst vorurlaubte Kirchenweg hernechst wedder von unst noch von unsern Nachkömmlingen zu keinem allgemeinen Kirchenweg soll gemacht, viel weniger dem Besitzer des Hauses hierdurch einiger Nachtheil zugesügt werden, sondern wollen dessen aus nachbarlicher Gunst so lange gebrauchen, bis wir unsern alten Kirchweg fertigen können. Verpflichten uns auch hiermit, daß so lange Herr Gabriel Prüßing oder der Besitzer des Hauses uns diesen Weg vergünstigen wird, wollen wir denselben auf unsere Kosten in jährlichem Baw und Besserung halten und gleichwohl schuldig sein unser Brüggengeld zu erlegen, so oft wir mit Pferden und Wagen durchfahren. Da aber obgemeldter Herr Gabriel Prüßing oder dessen Nachfolger undienstlich erachten würde, uns diesen Kirchweg länger zu gestatten, wollen wir uns dessen alsofort begeben und uns also gegen sie bezeigen, daß keiner sich dessen zu beschweren hat. In Mangel dessen soll Gabriel Prüßing oder seine Nachfolger frei, ungehemmt Macht haben, denselben Weg gänzlich zu ruiniren, einzureißen. . . . Zur mehreren Bekräftigung haben wir obspecificirte Mann im Namen und von wegen aller derer, so dieses vergünstigten Kirchensteiges gebrauchen, dies eigenhändig unterschrieben ohne Arglist und einigte gefährt.

Elmshorn, 1647. 25. Mai.

gez. Otto von Uspem. Karsten Kopman. Peter Arends mit Hand und untergesetztes markzeichen."

Es ergibt sich aus dieser Schrift, daß im Jahre 1647 der im Kaiserl. Kriege zerstörte alte Kirchensteig der Kosten wegen noch nicht wieder hergestellt war. Major Prüßing hat aus „nachbarlicher Gunst“ auf oder neben seinem Damm einen erhöhten Steig zu legen gestattet, der von den Nutznießern erhalten werden soll. Prüßing oder seine Nachfolger sollen aber jederzeit das Recht behalten, gegebenenfalls den Steg wieder aufzuheben.

Prüßing scheint bald Veranlassung gehabt zu haben, sein gutmütiges Entgegenkommen zu bereuen; denn von seiten der Vormstegerer erntete er schänden Undank.

Er mußte die Erfahrung machen, daß die meisten Fußgänger es vorzogen, statt des neben dem Hause hergehenden Kirchensteiges die Durchfahrt durch sein Haus zu benutzen, die nur für Reisende und nicht für Passanten aus dem Ort bestimmt war. Dieses Durchlaufen durch sein Haus brachte ihm nichts ein, hatte im Gegenteil allerlei Anzuträglichkeiten zur Folge und wurde ihm deshalb sehr lästig. Er verbat sich kurzerhand die Passage durch sein Haus, und als das Gelaufe nicht aufhörte, fuhr er — so hören

wir aus der Klageschrift der Vormstegener — mit derben Soldatenflüchen auf die Missetäter los oder schalt hinter ihnen her.

Besonders erbosten sich die Vormstegener und Klosterfander, als Prüßing nun auch Brückenzoll forderte, wenn sie ihre Toten nach dem Kirchhof (bei der Kirche) fahren oder den Prediger zur Abendmahlserteilung zu Schwerkranken holen mußten. Wenigstens führen sie dies als besonders berechtigte Ursache ihrer Klage über Prüßing an.

Beim Austrag des Streites um Damm und Durchfahrt machten sich die verworrenen politischen Verhältnisse im Ort in unangenehmster Weise bemerkbar.

Prüßing vom Großen Hause gehörte zur Grafschaft Ranzau, die damals von Breitenburg aus verwaltet wurde; die königlichen Vormstegener unterstanden dem Drost zu Pinneberg — das war zu jener Zeit Feldmarschall Eberstein —, die Klosterfander der Gerichtsbarkeit des Klosters zu Aetersen. Schon 1656 wandten sich die Leute südlich von der Au beschwerdeführend an den Oberbeamten zu Breitenburg, erhielten aber den Bescheid, sie sollten ihren Steg wieder aufbauen.

Dieser Befehl wurde auch dem für Klosterfande zuständigen Amtsvogt von Münch überliefert. Sie brachten nun mündlich erneute Beschwerde über Prüßing vor und leugneten schlangweg ihren Revers von 1647 ab. Als aber Prüßing seine Dokumente vorlegte — so hören wir aus seinem Schreiben an den Landdrosten —, da legten sie sich auf Bitten.

Damals war aber keine Zeit, die Sache, wie Prüßing sich ausdrückt, „große molest und Last“, zu Ende zu führen;¹⁾ die königliche Werbung kam, und Gabriel Prüßing zog 1657 als Major mit in den Krieg. In

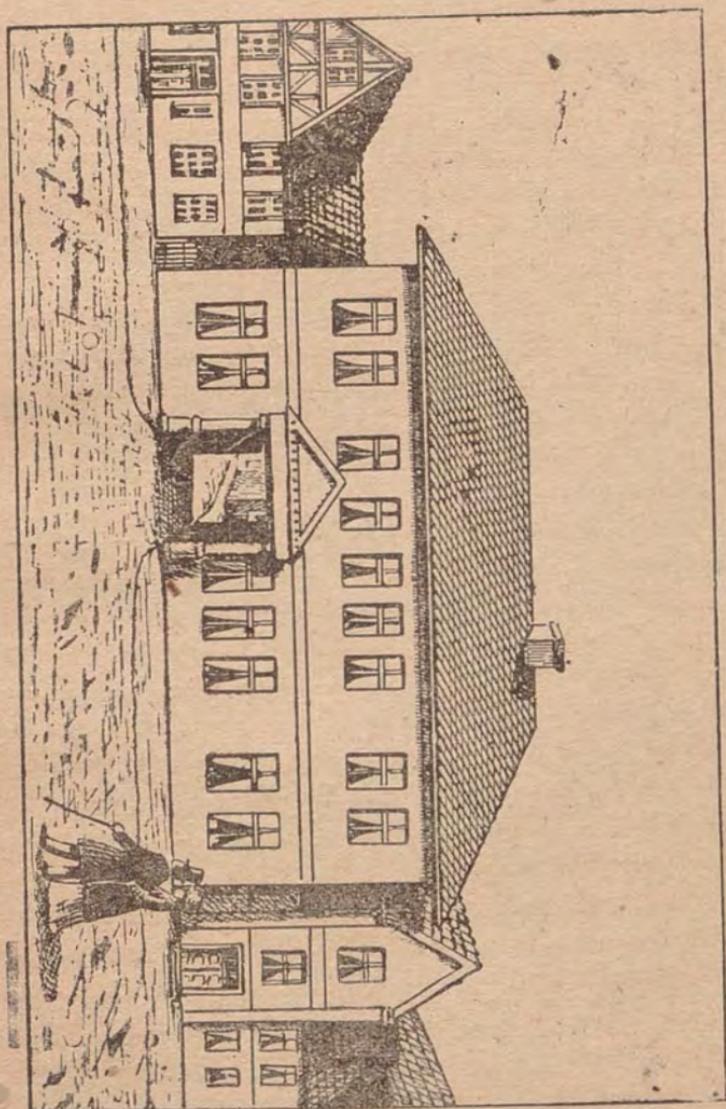
diesem zweiten schwedischen Krieg

(1657—59) hatte Elmshorn bekanntlich furchtbar zu leiden. Am 5. August 1657 brannten die vom Süden her auf der großen Heerstraße in Eilmärschen herangezogenen Schweden unter ihrem Könige Karl X. Gustav, nachdem sie am 3. August die Krückschanze erstürmt hatten, den ganzen Ort mitsamt der schönen Kirche ab, und auch die große Prüßingsche Gastwirtschaft an der Heerstraße wurde zerstört. Am 9. September 1658 gingen auch die noch stehen gebliebenen Teile von Vormstegen und Wisch mit allen

¹⁾ Agl. Staats-Archiv B. XII 409.

Erntevorräten durch schwedische Nordbrenner in flammen auf.²⁾ Bei Beendigung des Krieges im Jahre 1660 lagen noch die meisten Häuser wüste;³⁾ wir dürfen annehmen, daß erst in diesem Jahre Major Prüßing daran gegangen ist, sein verbranntes Gasthaus wieder zu erbauen.

Das Große Haus bis zum Jahre 1865.



²⁾ Die Leiden dieses sog. Polackenkrieges übertrafen die des 30jährigen Krieges. Näher darauf einzugehen, verbietet der Raum.

³⁾ Agl. Staats-Archiv B. XII 204. Aufruf zu einer Kollekte für die verbrannte Kirche. 1660.

Unter ihm erstand also das Große Haus in der Gestalt, wie es bis auf unsere Zeit gekommen ist.

Mit der Wiedererbauung des Ortes hob auch der alte Streit mit besonderer Heftigkeit wieder an.

Denn als Kirche und Schulhaus neu errichtet wurden und die Kirchspielseingesessenen zahlreiche Hand- und Spanndienste leisten mußten, passierten sie auch häufiger als sonst zu Fuß und mit Pferd und Wagen das Prüfingsche Haus und sollten im letzteren Falle jedesmal die Brückenabgabe zahlen. Als sie sich weigerten, riß Prüfing den Steig und die schon schadhafte Brücke vollends ab.

Nun nahm die Klage ihren Gang.

Die Vormstegener und Klostersander verklagten Prüfing beim Landdrosten. Prüfing klagte in Breitenburg. Aus den verschiedenen Klage- und Verteidigungsschriften erfahren wir allerlei bemerkenswerte Einzelheiten über die in Frage stehende Angelegenheit.

In ihrem Gesuch an den Landdrosten vom März 1661 behaupten die Vormstegener, schon der erste Besitzer des Dammes und Hauses habe ihnen die Passage erlaubt, weil ein Teil des Dammes in königlichem Gebiet liege und von dem Besitzer der Gastwirtschaft benutzt werden müsse.¹⁾ Es seien wohl „vor vielen Jahren absonderliche Steige dem Flecken zugegangen“, aber „schon bey dem Kaiserlichen Kriege in etwaß verwüestet“ und fortan liegen geblieben. Und nun sie gerade zum Aufbau der Kirche und Schule²⁾ Wege fahren und Handarbeit machen müßten, habe Prüfing ihnen mit großen Kosten erbauten Steg abgebrochen, ja, er verlange sogar, sie sollten ihm seine Brücke verfertigen helfen. — Nun der Steig abgerissen sei, werde die liebe Jugend am Schulegehen (Besuch der Kirchspielschule) verhindert.

Vergleicht man mit diesen Klagen den Revers von 1647, so finden wir in ersterem die Verhältnisse ziemlich auf den Kopf gestellt; die Vormstegener und Klostersander nehmen einfach als ihr gutes Recht und Eigentum in Anspruch, was ihnen der Besitzer des Großen Hauses ausdrücklich aus nachbarlichem Entgegenkommen auf Widerruf gestattet hatte.

Der alte Kriegsmann blieb ihnen denn auch nicht die Antwort schuldig.

¹⁾ In Wirklichkeit gab es hier erst nach 1640 ein königl. Gebiet.

²⁾ Es handelt sich um die einklassige Kirchspielschule, die von Kindern des gesamten Kirchspiels besucht wurde.

In seiner Klageschrift (ohne Datum) stellt er die Behauptung der Gegner, er habe ihren mit großen Kosten erbauten Steg abgebrochen, ins rechte Licht. Er verweist zunächst darauf, wie sie bei ihrer Klage vor 5 Jahren erst ihren Revers von 1647 abgeleugnet, dann aber klein beigegeben hätten. Er müsse nun klagen, wie die Kirchspielsbewohner über den Stegen und in Klostersande während seiner Abwesenheit in den verwickelten Kriegszeiten und bis zu dieser Zeit mit der von ihm teuer erkauften und erbauten Brücke umgegangen wären.

Die Dragoner des Herrn Obersten von Brobstold (P) hätten bei ihrer Retirade die Bretter und das mittelfte Joch der Brücke abgeworfen; danach seien die Kirchgänger von Übernstegen gefolgt und wären mit seiner Brücke umgegangen, als wenn es ihre eigene gewesen. Sie hätten die Bretter von der Brücke losgerissen, der Länge nach gelegt, um darüber zur Kirche zu gehen, und dann lose liegen gelassen. Bei Ebbe und Flut und Hochwasser seien die Bretter weggetrieben. Dann hätte man andere Bretter abgerissen, bis schließlich keins mehr übrig gewesen sei. Und wenn sie in den Wiesen und Hecken angetrieben wären, hätte man sie weggenommen. Darauf sei Otto von Aspern zu seinem Schwiegersohn gegangen, welcher 12 Bretter von der andern Brücke (alte Au) in Verwahrung gehabt, habe 6 davon geliehen und auf die Ständer der Brücke nageln lassen. Die Pinnen wären abgesägt und ihm dadurch die ganze Brücke verdorben. Dies seien ihre große Kosten gewesen! Er bitte den Herrn Amtsverwalter, ihm in der gerechten Sache beizustehen und an den Herrn Beamten in Pinneberg in dem Sinne zu berichten, daß die Übernstegener angehalten würden, ihm seine ruinierte Brücke wieder zu bauen und in Stand zu setzen.

Was ihre unrechtmäßige Angabe betreffe, sie könnten auf seinem Damm oder Fahrweg gehen, so brauche er nur auf seinen Kaufbrief und den Revers von Anno 47 zu verweisen.

Er sei hinführo wegen ihres unbilligen Ersuchens genötigt, nicht einem Fußgänger das Begehen seines Dammes und seiner Brücke zu verstaten, da ihm durch das Überlaufen in seinem Hause nur Schaden geschehe. Es möchte den Übernstegenern auferlegt werden, ihre eigenen alten Stege wieder zu erbauen, wie sie noch nach der Zeit gestanden hätten, als sein Weg verkauft und erbaut worden wäre.

ferner möge ihnen auferlegt werden, ihm die unnötigerweise auferlegten Reise- und Zehrkosten (nach Breitenburg) zu erstatten.

Über die Belästigungen durch die Übernstegener schreibt er in seiner Verteidigungsschrift an den Landdrosten zu Pinneberg, den Feldmarschall Eberstein:

Die über den Stegen Wohnenden hätten sich seit den schwedischen Unruhen des bei seinem Hause hergehenden „tramitio“ oder Kirchenweges gänzlich entäußert und sich seines Hauses bedient, welches „pure und bloß“ den Reisenden gewidmet. Wegen des Durchlaufens könne kein Reisender seine Sachen ohne Wacht ablegen, noch weniger sich gültlich tun, da unter dem Vorwande des Durchpassierens öfters die Leute die Gelegenheit wahrnahmen, sich einer guten Beute und Raubes zu versehen. Verwichenen Jahres seien dem Grafen zu Ranzau die Trensen aus der „Courosse“ (Kutsche) geschnitten, dem Junker Philipp aus Ikehoe sei eine holsteinische Büchse, Herrn Landschreiber Rehder seien ein stattlicher Degen und Pistolen, ihm selbst Stühle von der Diele und die Künzen von den Wagen genommen und viele andere Sachen mehr.

Verschiedentlich seien auch durchgehende Ochsen durch solche Leute, vornehmlich Weiber, die „nimmer weichen“, aus ihrer Drift gekommen; erst jüngst hätten 5 Ochsen vor den großen weißen Tüchern, womit die Weibsleute bekleidet wären, gescheut und wären ins Wasser gestürzt, auch beinahe ertrunken. Für solche Unfälle habe er aufzukommen.

Bei Ergießung des Wassers nahmen die Übernstegener die Bretter von der Brücke und hülften sich damit fort, wodurch aber die Reisenden zur Nachtzeit in große Gefahr kämen.

Die Übernstegener seien auch schon von der Kanzel herab ermahnt, ihren alten Weg wieder herzustellen.

Er bitte sie anzuweisen, so schleunigst wie möglich ihren alten Kirchensteg zu bauen und sich seines Hauses fortan zu enthalten. Im übrigen wolle er sein Haus keinem verwehren.

Hören wir nun einmal, was die Vormstegener und Klosterlander in ihrem Besuch an den Rat Bielenberg zu Breitenburg auf Gabriel Prüßings Unschuldigung zu erwidern haben. Um eine Vorstellung von der üblichen schwerfälligen Schreib- und Ausdrucksweise jener Zeit kurz nach dem großen 30jährigen Kriege zu geben, lassen wir einen Teil des Schreibens im Wortlaut folgen.¹⁾

Die Übernstegener wundern sich, daß Leutnant Gabriel Prüßing Klage führt, da sie vielmehr Ursache hätten, sich über ihn zu beklagen, da „er uns nunmehr geraume Zeit nicht gehalten,

¹⁾ Hgl. Staats-Archiv B. XII 409.

was Unsere Väter von seinem erstmaligen Vorgänger, welcher ihgigen durch sein Haus führenden und allgemeinen Landweg, — nicht allein den großen Weg, darüber Courossen fahren, sondern auch so viel verlangt, daß sie ihren tramitem oder Fuß Steg, welcher quer dieses Weges gegangen, abreißen oder vergehen lassen sollten, er wolte ihnen hinwiederum vergönnen, frei durch sein Haus zu passiren, repassiren und nicht allein per pedes sondern auch unsere Todten nach dem Kirchhof zu bringen, einen Priester in Gebrechlichkeit des Leibes zu holen oder auch Dienstfuhren zu tun — je und allerwege gestattet und auch ehrlich gehalten, wie auch seine Nachfolger Bartholomäus Stohlz und Joh. Schöning¹⁾ gehandelt.

Jetzt soweit gekommen, daß wir unsere Todten und Kirchen- und Priesterdienst verzollen. — So er sich weigert, daß sein Haus offen steht und ein Knabe, der zur Schule will, durchpassiert, von seinem Gesinde mit Hunde nachgejagt, ja er selbst Leute geschlagen, wie auch ehrliebende alte Männer mit Donner, Blitz und Teufel-holen etc. hinaus und nachgescholten.

Der Lieutnant ersucht, daß wir unsern uhralten Kirchsteg in kurzer Frist wiederum erigiren²⁾, reziziren³⁾ sollen, welches zwar unsere höchsten bitten und notus wäre, daß wir möchten durch Anweisung des Holzes, so der Zeit umb hier gelbt aus Sr. Hochgr. Ranzauische Gebietsholzung angewiesen worden, auch dar erhalten. — Im wider so selber Bauw der Stege nicht so bald wie hoffentlicherfolgen möchte, so ersuchen wir die Passage durch sein Haus zu vergönnen."

Am 9. April 1661 erging vom Drostzen zu Pinneberg, Feldmarschall Eberstein, ein Schreiben an den gräflichen Rat Bielenberg, die Parteien möchten sich über den Danum vereinbaren. Bielenberg möchte den Major Prüzing vor sich fordern und von seinem widerrechtlichen Beginnen abmahnen, die Untertanen über hergebrachte Gerechtigkeiten zu beschweren. Damit nicht verur-sacht würde, daß ihm der Königlische Teil des Weges und damit die Ausfahrt seines Dammes genommen würde.

Aus den Akten ist nicht ersichtlich, ob Prüzing unter dem Drucke dieser Drohung nachgegeben hat. Jedenfalls haben die beiderseitigen Behörden auf eine Beilegung des Streitens hingearbeitet, der unter den vorliegenden Verhältnissen, da es sich um eine Landes-

1) Soll heißen Stöbning.

2) D. i. erhöhen.

3) D. i. wiederherstellen.

grenze handelte, nur auf diplomatischem Wege zum Austrag gebracht werden konnte. Die Überstegener scheinen sich mit der Besserung ihrer materiellen Lage bald entschlossen zu haben, ihren alten langen Wiesensteg wieder aufzurichten und damit die Hauptursache des Streites um den Durchgang zu beseitigen.

Später lebte die alte Fehde allerdings wieder auf.

Nach Prüzing war nochmals ein verabschiedeter Offizier Besitzer des Großen Hauses, Kapitänleutnant Jakob Nedden (od. to Neddén), ein Schwiegersohn Prüzings. Das Große Haus muß in dieser Zeit einen guten Ruf gehabt haben; denn aus Reiseberichten um das Jahr 1700 muß man schließen, daß Leute von Stand mit Vorliebe in Elmshorn ihr Nachtlager nahmen.¹⁾

Aus dem Häuser- und Ländereien-Register von 1701—02 erfahren wir, daß Neddens Haus mit 11 Fach das größte in Elmshorn und mit Landwirtschaftsbetrieb verbunden war. „Er treibt freie Wirtschaft, hat 3 Hoffstetten, baut den Acker (34 Himbisaat und 7 Fuder Heu)“.²⁾

Als im nordischen Krieg 1700 schwedische und lüneburgische Truppen über die Elbe bis Pinneberg vordrangen, wurde Elmshorn durch dänische Truppen in Verteidigungszustand gesetzt, indem auf dem Grundstück des Großen Hauses an dem nördlichen Ufer Schanzen aufgeworfen wurden.

Auch bei dem langwierigen und höchst unerfreulichen Streit zwischen dem Reichsgrafen von Rantzau und dem dänischen König über das Patronatsrecht an der Elmshorner Kirche, dem sogenannten Priesterkrieg, spielte das große Wirtshaus des Kapitänleutnants Nedden eine Rolle. Hier stieg anfangs Pastor Bödecke aus Uetersen jedesmal ab, wenn er auf Veranlassung des dänischen Königs alle 14 Tagen in Begleitung von Dragonern nach Elmshorn kam, um den königlichen Untertanen südlich von der Au die kirchlichen Amtshandlungen zu verrichten; in der niederen großen Gaststube wurde auch jedesmal von seiten des Reichsgrafen der notarielle Protest gegen diesen Eingriff in seine Patronatsrechte erhoben. Um die königlichen Vormstegener und klösterlichen Klosterfänger bei der Einsetzung des von ihm gewählten Predigers von der Kirche fernzuhalten, ließ der Graf am 31. Mai 1702 den Durchgang durch das Große Haus verschließen und sogar die Brücke

1) Relation d'un voyage. Falds Archiv 1. Staatsb. Magaz. 3. J. 1843.

2) Kgl. Staats-Archiv B. XII 346.

über die Au abdecken, sperrte damit also die Hauptlandstraße durch das königliche Gebiet; die königlichen Untertanen erbrachen aber mit Gewalt die verschlossene Thür des Wirthshauses und drangen doch in die Kirche. In der Durchfahrt des Neddenschen Gasthauses ließ der dänische König sich gelegentlich seiner Durchreise nach der Hellinginger Schanze am 14. Juli über den Stand der Angelegenheit Bericht erstatten.¹⁾

Der alte Streit um die Durchfahrt kam wieder zum Ausbruch, als Kasper Schnack das Große Haus käuflich erwarb.

Schnack war vorher Wirt des Gasthauses „Kopenhagen“, des jetzigen Holsteinischen Hofes, gewesen und hatte dieses an die Frau Obristleutnant von Sundorff verkauft. Bei diesem Besitzwechsel (1731 oder 32) hatte die Elmshorner Schießgilde gegen die letztgenannte Käuferin das Recht erstritten, im Grashofe des Hauses „Kopenhagen“ nach Belieben den Lustvogel abzuschießen.

Bei Kasper Schnacks Uebernahme wandten sich die Vormstegerer und Klosterfander mit einer Beschwerde über das beim Großen Hause zu zahlende Wege- und Brückengeld an den dänischen König und wünschten einen eigenen Damm mit Brücke. Man kann es den Bewohnern südlich von der Au wahrhaftig nicht verargen, wenn ihnen die Wege- und Brückenverhältnisse ein Dorn im Auge waren. Von jeher bildeten ihre Ortschaften mit dem größeren Flecken in vieler Beziehung eine wirtschaftliche Einheit; deshalb erstrebten sie auch schon lange, besonders seitdem die politische Schranke gefallen war und auch Alt-Elmshorn nach Einziehung der Reichsgrafschaft Ranzau zum königlichen Gebiet gehörte (1726), einen festeren Zusammenschluß der drei Orte. — Nun mußten sie aber bei ihrem Verkehr mit dem Nachbarflecken entweder den langen unbequemen Steg oder den privaten Durchgang durch das Große Haus benutzen und mochten in letzterem Falle oft scheelen Blicken ausgesetzt sein, wenn sie durchgingen, ohne etwas zu verzehren. So wurde ihnen bei jedem Gange über die Au recht deutlich zu Gemüte geführt, daß sie eigentlich nur Pfahl- oder Außenbürger von Alt-Elmshorn wären. Besonders ärgerlich mußte es sein, wenn sie mit Fuhrwerk oder Schlachtvieh den Damm passierten und jedesmal ihren Obolus entrichten mußten, selbst dann, wenn es sich um kirchliche Fuhren handelte, obwohl sie eben so gut wie die Alt-Elmshorner zum Kirchspiel gehörten.

¹⁾ Vgl. Staats-Archiv B. XII 209. — Auf eine weitere Darstellung des Priesterstrettes muß verzichtet werden.

Auf das Gesuch der Übernstegener wurde von der Kgl. deutschen Kanzlei in Kopenhagen ein Gutachten von dem Administrator auf Rantzau eingefordert, und dieser machte geltend, daß Schnack alte Privilegien vom Jahre 1613 habe, worauf vom König untern 6. Mai 1732 der Bescheid erging, daß es bei dem bisher geübten Brauch zu bleiben habe; es dürfe aber nicht mehr Wege- oder Brückengeld erhoben werden, als bisher gebräuchlich gewesen sei, nämlich für jedes Pferd 1 Sechsling, von den Fußgängern aber nichts. Auch von Reitenden und Fahrenden nichts, wenn sie etwas verzehrten. So finden wir hier zum erstenmal die Höhe der „mäßigen“ Abgabe von Obrsteitswegen festgelegt.

Auch Kasper Schnack hatte sich mit einem Immediatgesuch an den König gewandt, da mit dem Uebergang der Grafschaft Rantzau in königlichen Besitz die jährliche Abgabe für die Gerechtfame erhöht worden war. Er erreichte, daß es bei einer Konzessionsgebühr von 12 Rthlr. jährlich verblieb.

Weniger Glück hatte er mit einem Prozeß, den er mit Lambert Fruchtenicht und Christian Gätzens als Vertretern der Elmsborner Brandgilde um ein Stück Land südlich von seinem Besitz führte.

Es handelte sich um einen Fleck Erde, der im Volksmunde die Namen Beesen- (Binsen-) plink, Schweinskopf oder Schanzenkuhl führen sollte und, wie Schnack behauptete, mit dem uns schon bekannten Blangendam identisch sei. Aus den umfangreichen Prozeßakten vom Landgericht Rantzau ist ein Teil der Zeugenausagen von Interesse. Sie geben Aufschluß über Ortlichkeit und Geschichte des Blangendamms, also eines Stückes Landes zwischen Au und Königstraße.

Von einem Namen Schweinskopf wissen die Zeugen nichts mehr, sie können aber Aufklärung geben über die Bezeichnung Schanzenkuhle.

Die 66jährige Cornelia Pernoulli, verwitw. Pientings, sagt aus, in dem Kriege Anno 1700 (3. schwed. Krieg) wäre von dem Obristleutnant und Kommandanten von Krempe daselbst ein Kniekaufgraben über diesen Blangendamm gezogen bis an die Wurtstelle, worauf das Schauenburgische Herrenhaus vor mal gestanden, und damals möchte man ihn Schanzenkuhle genannt haben; ihr wäre aber doch von diesem Namen nichts bekannt gewesen. Wenn sie oder ihre Geschwister dort Gänse oder Schweine gehütet hätten, wäre von ihren Eltern wohl die Redens-

1) Kgl. Staats-Archiv B. XII 409.

art gebraucht: „Kinder, seht zu, daß kein Vieh auf den Blangendam oder Kapitanleutnantsdamm komme.“ Als die Kreistruppen¹⁾ an Elmshorn rückten, hätten Ihrer Majestät Truppen auf diesem Blangendam eine Schanze aufgeworfen.

Der 55jährige Jürgen Vollmar meint, die Schanze habe nicht auf dem Blangendam gestanden, da wäre nur Graben und Wall gezogen, sie habe aber auf Thies Pienings Wurtstelle gelegen, wo vormalis das Schauenburger Herrenhaus gestanden.

Auch die 70 Jahr alte Zeugin Anna Nedden, eine Enkelin des Majors Prüzing, bekundet, es wäre eine Brustwehr dort gewesen. Die Erde habe man wohl von Thies Pienings Wurtstelle genommen, wo Sand genug zu holen war. — Es ergibt sich weiter aus der Zeugenvernehmung, daß früher auf dem Blangendam ein Schlagbaum gestanden habe, später eine Pforte, die tags über offen gestanden und abends verschlossen worden sei.

Wir hören ferner von der Zeugin Anna Nedden, daß sie ihren Großvater noch gekannt, ja, sein Liebling gewesen sei. Er sei der Erbauer des Gasthauses und sie, wie auch die übrigen Zeugen bekunden, daß noch jetzt eine Fahne über dem Grabe in der Kirche das Andenken an den Major Prüzing wachhalte.

Es gelang Schnack nicht, sein Eigentumsrecht an dem Blangendam nachzuweisen.

Beachtenswert für uns ist die aus den Zeugenaussagen sich ergebende Tatsache, daß Elmshorn im Jahre 1700 beim Herannahen der Schweden an dem Uüübergange in Verteidigungszustand gesetzt worden war und ferner, daß 2 Zeugen übereinstimmend von einem ehemaligen Schauenburgischen Herrenhause als etwas allgemein Bekanntem sprechen. Als Wertlichkeit wird die Pieningsche Wurtstelle angegeben. Wir kommen hier dem Ursprung jener Ueberlieferung von einem ehemaligen Schauenburgischen Schloß erheblich näher. Die Zeugen, deren Erinnerung etwa bis 1680, in einem Fall bis 1670 zurückreicht, haben jedenfalls von ihren Eltern und Großeltern, die noch die Zeit des großen Krieges miterlebten, von dem herrschaftlichen Gebäude auf dem Sandhügel an der U gehört, das zerstört und nach dem Kriege nicht wieder aufgebaut wurde, da inzwischen im Jahre 1640 das schauenburgische Herzschershaus ausgestorben und sein Besitz an den König von Dänemark und Herzog von Gottorp gefallen war.

¹⁾ Das wäre 1706 gewesen; es liegt aber wohl eine Verwechslung vor.

Am 28. September 1742 wandten sich Claus Kölln, Peter von Aspern und Jakob Kruse, Kirchgeschworne der Gemeinden südlich der Au, von neuem mit einer Klage an den König. Sie beschwerten sich, daß Schnack sie hindern wolle, ihre Leichen durch das Große Haus zu tragen, was ihnen seit undenklichen Zeiten unverwehrt geblieben sei. Dabei habe er mit Schmähworten wie „Stegerer Jungs!“ um sich geworfen. Sie betonen, es sei höchst gefährlich, ja so gut wie unmöglich, mit Kindern zur Taufe, sodann auch für alte Leute und schwangere Frauen die nur paar Fuß breiten und dabei etwa 100 Schritte langen Stegel zu gehen, die doch nicht anders als im Falle der Noth bei hohem Wasser passiert würden.

Nachdem am 16. November Kasper Schnack seine Erwidernng und Abschrift seiner Konzeßion eingereicht hatte, erging am 25. Januar 1743 die eigenhändig vom König Christian unterschriebene Antwort, daß die Überstegerer sich der Stegel oder auch der allgemeinen Landstraße über den Mühlendamm zu bedienen hätten. Es bleibe ihnen jedoch unbenommen, den in dem Revers von 1647 genannten vorhin gehaltenen alten Kirchenweg, falls es tunlich und darwider nichts Erhebliches einzuwenden sei, zu reparieren und sich dessen zu bedienen, um ihre Leichen und Kinder zur Kirche zu bringen.

Es war ein schlechter Trost für die Vormstegerer, da der hölzerne Wiesensteg wieder errichtet war und Reste eines andern Kirchenweges nicht vorhanden sein konnten.

1747 ist Heinrich Timmermann Besitzer des vormaligen Schnackschen Hauses. Er wendete sich am 3. Oktober 1747 an den König um Erneuerung seiner Konzeßion und bat um Festsetzung einer gewissen Norm zur Erhebung des Brücken- und Wegegeldes, — das der „bisherigen Usance nach für jedes Pferd 6 \mathcal{A} , für ein Cariol 1 β betragen habe“, — da diese Abgabe bisher nie geregelt, sondern nur nach bloßem Herkommen eingefordert worden sei. Zur Vorbeugung aller diesfälligen Zwistigkeiten möge die Abgabe durch Allerhöchste Konzeßion festgelegt werden.

Dies geschah durch die Kgl. Konzeßion vom 11. April 1748. Hierin heißt es:!) „und bestimmen folgendergestalt ohne Unterschied, dem Herkommen gemäs:

„für jegliches Pferd 6 \mathcal{A} , auch wenn Leichen und Bräute durch das Haus gefahren, imgleichen Coppel einzelne Pferde durchgezogen werden, eben so viel,

1) Kgl. Staats-Archiv B. XII 409.

„einen Wagen mit 2 Pferden bespannt ein Lüß,
 „eine Cariole eben so viel,
 „einen Schieb-Carren sechs \mathcal{A} ,
 „Ochsen und Kühe 2 Stück 6 \mathcal{A} ,
 „Schweine und Schaaf à Stück 1 \mathcal{A}
 ohne Widerspruch zu erlegen schuldig seyn sollen.

Als werden alle und jede, welche die ordinaire Landstraße bey der
 Waßer Mühle nicht passiren, sondern sich dieses bequemen Weges
 bedienen wollen, allen Ernstes hiermit angewiesen, das solchergestalt
 von uns regulirte passage Geld unweigerlich und bey Vermeidung
 willkürlicher Strafe zu entrichten. Jedoch sind von diesem Wege-
 geld, wie bisher auch in Zukunft ferner eximiret und besreyet

a) die sogenannten Herrenfuhren, wenn nemlich Wir Selbst
 nebst Unserm Hof-Lager, oder jemand aus Unserm Kgl. Erb-Hause
 diesen Weg kommen, imgleichen die fuhren und Vorspann-Pferde
 derjenigen, welche in Unserm aller unterthänigsten Dienst reisen und
 und autorisirte Pässe produciren, dahingegen die ledig zurückgehen-
 den Wagen oder Vorspannpferde, wenn sie denselben Weg wieder
 nehmen wollen, das passage Geld gleich andern abtragen,

b) Unser p. t. Administrator wie übrigen Beamten in
 dortiger Graffschaft.

c) die Kinder und Leichen, so nach der Kirche durchgetragen
 werden, wenn jedoch der Besitzer des Hauses zuvor darum ange-
 sprochen worden,

d) alle wiewohl nur bey Tage ankommende Fußgänger, in-
 dem sie abends oder des Nachts sich des Stegels zu bedienen haben.

Imgleichen hat Impetrant¹⁾ und nach ihm jedesmaliger Be-
 sitzer dieses Hauses für die Erhebung gedachten Wege-Passage Geldes
 a dato hujus²⁾ jährlich 16 Rthlr. Spec. in unser Ranzauer
 Register zu erlegen, ist auch verpflichtet, obige Tage zu jedermanns
 Nachricht beständig auf einer Tafel verzeichnet und in seinem Hause
 affigiret³⁾ zu haben, bey Verlust dieser Begnadigung niemandem mehr
 abzufordern und die Brücke und den Weg alle mal in gutem
 passablen und sicherem Zustand zu unterhalten.

1) D. i. Kläger.

2) D. i. vom Tage der Ausfertigung dieses.

3) D. i. Angeheftet.

Bei dem Antritt der landesväterlichen Regierung und so oft ein neuer Besitzer zum Hause gelangt, ist die erneute Bestätigung anzufuchen.

Christiansburg zu Kopenhagen, den 11. April 1748.
gez. Friedrich.

Bei dem großen Brande Elmsborns am 24. April 1750, dem Buß- und Betttag, als binnen 4 Stunden 56 der besten Häuser in Asche gelegt wurden, wurde auch das Große Haus ergriffen und stand bereits an einer Seite in hellen Flammen, wurde aber durch die eifrige Löscharbeit der in der Kirche anwesenden Vormstegerer noch glücklich gerettet, und so blieb auch die Kirche verschont.¹⁾

Nach diesem Brande erstand Elmsborn in seinen schmucken farbenfrohen Giebelhäusern in erneuter Gestalt um seine schlichte Kirche, die in ihrem turmlosen Bau nur ein vergrößertes Abbild der Wohnhäuser war, und so gewann der Ort in seiner Gesamtheit jenes „schöne“, „gefällige“, „stadtmäßige“ Ansehen, das von vielen Seiten gerühmt ward.²⁾

Auf Timmermann folgte Heinrich Nagel als Besitzer des Großen Hauses und erhielt am 12. Juni 1754 für seine Konzeßion die Kgl. Konfirmation. Daß das Große Haus in dieser Zeit auch zur Abhaltung von regelmäßigen Betstunden benutzt wurde, ergibt sich aus der Bestallung der jeweiligen Organisten.³⁾ Auch hören wir, daß das Postkontor ins Große Haus verlegt und dieses somit zum Posthaus geworden ist, wozu es wegen seiner Lage an der Hauptlandstraße besonders geeignet war.

1790 war Carsten Jungclaussen Pächter des Großen Hauses.

Hier im Großen Hause erblickte der Schriftsteller Johann Christoph Biernatzki, nach dem die Biernatzkistraße benannt ist, am 17. Oktober 1795 das Licht der Welt.

Seine Mutter war eine geborene Nagel, die Stieftochter des Postmeisters Bruner, sein Vater Militärarzt im Leibregiment der Königin in Glückstadt, das damals für einige Zeit nach Altona abkommandiert war. Die Mutter wohnte indessen

¹⁾ Lilie: Spuren der Güte, Weisheit u. Allmacht usw. Züllichau 1758. S. 8.

²⁾ Vergl. Büsching: kurzgefaßte Staats-Beschreibung 1752. S. 99.

³⁾ Kgl. Staats-Archiv B. XII 225. Bestallung v. 29. 5. 1726, 25. 4. 1760.

bei ihren Stiefeltern im Großen Hause, und da der Stiefvater hübsche Equipagen besaß, die er gern der geliebten Stieftochter überließ, so konnte diese wenigstens einmal wöchentlich mit ihren Kindern den Vater in Altona besuchen, und dieser versäumte es nicht, ebenso oft die Seinen in Elmshorn zu besuchen, so daß die Trennung nicht allzu schwer empfunden wurde.¹⁾

Leider starben Biernatzki's Großeltern bald, erst Postmeister Bruner, dann seine Frau, und das Haus nebst Garten wurde anfangs verpachtet und dann verkauft.

In den Kriegsjahren 1808 und 1813—15

fiel dem Großen Hause eine wesentliche Rolle zu. Es hatte als größtes Gasthaus in erster Linie Einquartierungslasten und andere Leiden und Bedrückungen durch die feindliche Besetzung zu tragen.

Es befand sich derzeit im Besitz des Wirtes Wilman, der von Hamburg gekommen war und das Große Haus für 36 000 Cour. Mark gekauft hatte. Es war inzwischen recht reparaturbedürftig geworden; das oberste Stockwerk war so baufällig, daß man den Zusammenbruch befürchtete; auch Brücke und Weg waren in den letzten Jahren sehr vernachlässigt worden und bedurften der Erneuerung.

Wilman ließ zunächst für 1530 Cour. Mark eine neue Brücke aufführen und unterzog dann das obere Stockwerk und andere Räume einer durchgreifenden Erneuerung, was ihn 4529 Cour. Mark kostete, so daß ihm das Große Haus jetzt auf 40 529 Cour. Mark zu stehen kam.

Bei den nun eingetretenen schlechten Zeiten entschloß sich Wilman im Jahre 1805, um von seinen eingezahlten 10 000 Cour. Mark wieder etwas in die Hände zu bekommen, zu einem bedenklichen Schritt, indem er das Haus für 36 000 Cour. Mark an Isaaß Moses verkaufte und es von diesem auf 10 Jahre für 2800 Cour. Mark jährlich in Pacht nahm.

Ein Jahr später richtete er im Großen Hause eine Wollgarnfabrik ein und unterhielt mit Spinnen eine Anzahl armer Leute im Ort, hatte aber das Unglück, daß mit der Besetzung Hamburgs durch die Franzosen alles hier fabrizierte Garn als Kontrebande erklärt und beim Verkauf konfisziert wurde. Sein

¹⁾ J. C. Biernatzki: Gesammelte Schriften. Altona 1844. 1. Bd. S. 7.

Garn blieb liegen, und er verlor durch Wurmsfraß schließlich sein ganzes Lager.

Nun kamen die Russen. Aus Furcht, mit den fremden Soldaten nicht fertig werden zu können — so gab er an — verpachtete er sein Haus für ein halbes Jahr, vom 5. Dezember 1813 bis zum 5. Juni 1814 an den hiesigen Wirt Peter Petersen, bloß für die Einquartierungslasten, die auf das Haus fallen könnten, und behielt sich selbst 2 kleine Zimmer vor.

Beim Einrücken der Russen wurde das Haus militärisch besetzt. Vom 31. Jan. bis 7. Febr. war hier eine Ulanenwache, für die auf Anforderung des Fleckensgevollmächtigten Bahrd von der Witwe Wördemann 1700 Soden Torf geliefert wurden.¹⁾

Das Große Haus diente den Russen zunächst als *Kasernenlager*. Anfang März 1814 mußten Wilman und Petersen das Lokal räumen, da das Haus und die hinter dem Gasthause belegene Scheune der Witwe Wördemann zum russischen *Kazarett* eingerichtet wurden. Dieses verblieb dort vom 9. März bis Ende Dezember 1814. Als die Russen endlich abzogen, wurde die Kasaretteinrichtung durch den stellvertretenden Kirchspielsvogt G. W. Bracklow öffentlich versteigert.

Wilman, der sich während der Kriegszeit bei Packendorf eingemietet hatte, war seiner Angabe nach ganz verarmt, so daß er sich weigerte, die ihm von der Regulierungs-Kommission zur Abtragung der Kriegsschäden auferlegte Summe von 150 Cour. Mark zu bezahlen. Sein Gesuch um Erlaß dieser Summe wurde abge wiesen. Er betrieb in der Folge einen kleinen Weinhandel. Aus einem Bericht des Fleckensgevollmächtigten Northorst vom 30. Juli 1823 erfahren wir, daß das Große Haus in andere Hände übergegangen ist.¹⁾

für die Geschichte des Großen Hauses im 19. Jahrhundert müssen wir auf die Ausführungen des Herrn Pastor Prieß in der Elmshorner Zeitung vom 5. September 1902 verweisen.

Im Jahre 1865 wurde mit Rücksicht auf den gesteigerten Verkehr die Wegegerechtfame des Großen Hauses abgelöst, die Durchfahrt über der Straße abgebrochen und letztere freigelegt; von den Ablöskosten wurden 5110 Cour. Mark durch freiwillige Beiträge, namentlich von Eingewessenen südlich der Krückau aufgebracht.

1) Agl. Staats-Archiv B. XII 404.

Zwei Jahrhundert Geschichte sind an uns vorübergerauscht. Die Geschichte dieses einzelnen Hauses hat sich geeignet erwiesen, uns wertvolle und interessante Einblicke in die Kultur- und Lebensverhältnisse der einstigen Fleckensbewohner zu eröffnen und uns mit Erinnerungsbildern mannigfacher Art beim Durchschreiten der genannten Vertikale zu erfüllen. Wir nehmen Abschied von dem Großen Hause wie von einem guten alten Bekannten, nicht ohne ein gewisses Bedauern, daß dieses Wahrzeichen des alten Elmshorns nicht mehr in seiner charakteristischen Gestalt vergangener Tage den jetzt Lebenden seine gastliche Pforte öffnet.

Heimatlandschaft und Garten.

Von Magnus Weidemann.

Wollte man den wechselseitigen Beziehungen zwischen der Heimatlandschaft und dem Garten bis auf den Grund nachgehen, wäre es leicht, für ein ganzes Buch Stoff genug zu finden. Dieser Aufsatz muß sich darauf beschränken, auf einige der wichtigsten Beziehungen aufmerksam zu machen, welche die Landschaft gerade unserer engeren Heimat mit der in unserem Kreise gepflegten Gartenkunst verbinden. Wichtig sind diese gegenseitigen Einwirkungen in der That. Zunächst für die Freunde der heimischen Landschaft, die auf ihren Wanderungen überall Gärten sehen, durch die auf Schritt und Tritt der Landschaftscharakter geradezu bestimmt wird. Und auch für die immer wachsende Zahl der Gartenfreunde, die bewußt und überlegt den Garten als Teil der Landschaft, als wesentlichen Zug im Angesicht der Heimat, pflegen und selbstschaffend gestalten.

Ein Mißverständnis möchte ich von vornherein ausschalten. Mancher empfindet vielleicht die Begriffe Landschaft und Garten als Gegensätze, sieht Landschaft nur da, wo die Natur völlig frei waltet, Garten nur da, wo die Natur durch künstliche Ordnung ausgeschlossen ist. Mir scheint diese Auffassung unrichtig. Landschaft ist die Gesamterscheinung eines Landstrichs, nicht nur in den Teilen, die zufällig Wildnis geblieben sind, sondern mit Einschluß aller der Ausdrucksformen, die durch Menschenhand und Kultureinwirkung, gewollt und ungewollt, ihm aufgeprägt sind. Und die Gärten, die aus der Landschaft sich als etwas Fremdes, dem Naturcharakter der Umgebung schroff Widersprechendes herausheben, sind verfehlte Mißbildungen, eine Qual für den feinemspindenden Menschen, der in der Heimat die Schönheit sucht und liebt. Landschaft und Garten, recht verstanden, gehören aufs engste zusammen. Besonders ist das in unserm Heimatkreise der Fall. Da gibt es ja, Gott sei Dank, noch recht viel ziemlich unberührte Natur: Weite Heidesflächen und verträumte Moore, Weiden- und Schilfdickichte an Stromufern, Walddämmerungen und, was wir immerhin noch halbwegs als Natur empfinden können, schimmernde Wiesenebenen oder Korn-

felder. Aber nicht nur dieses, überwölbt vom Himmel mit seinem tiefen Blau oder weichen Grau, seinen ragenden und ringenden Wolken, seinen stillen Sternen, ist Heimatlandschaft. Der größte Teil und gerade die charakteristischen Stücke des heimischen Gebietes sind Kunstform, Kulturlandschaft. Und eben doch auch Landschaft im modern-künstlerischen Sinn: Großstädtische Dächermeere, Wälder von Eisen und Stein, Wolken von Ruß und Qualm, Verkehrswege, vom Eisenbahndamm bis zur Dorfstraße. Und darin, überall zwischengefügt, Gärten über Gärten, vom Riesenpark bis zum winzigen Vorgärtchen oder Kartoffelbeet. In der Nachbarschaft der wühlenden Weltstadt, die ihre Schatten weit in die Umgebung wirft, ist gerade in unserm Kreise die Mehrzahl der Einwohner durchaus darauf angewiesen, ihre Landschaftsfreude, ihr Naturbedürfnis innerhalb dieser durch Menschenhand geschaffenen Kunstformen zu befriedigen.

So drängt sich uns die Erkenntnis auf: In unsrer Heimat sind die Gärten ein ganz wesentlicher Faktor des Landschaftsbildes. Das gilt in doppeltem Sinne. Einmal umschließt unser Kreis besondere Gartenlandschaften von allerhöchstem Reiz und eigenartigster Schönheit. Andererseits ist die Gartenmäßigkeit ein bezeichnender Zug des Heimatbildes im Ganzen. Wir müssen lernen, einen Garten nicht als buntes Ornament für sich allein, nicht als nutzbringende Anbaufläche nur, nicht als gleichgültige Notwendigkeit an sich anzusehen, sondern als Teil der Gesamtlandschaft. Ein Garten ist ein umgürteter Ausschnitt davon, als Sondereigentum einzelnen anvertraut, in dem sie, von der großen, freien, wahren Natur und ihren erhebenden Eindrücken für gewöhnlich abgeschlossen, einen bemessenen Anteil an Licht und Luft, Sonne und Regen, Wirkung der Tages- und Jahreszeiten erleben. Dabei ist aber der Garten, groß oder klein, nicht als kümmerlicher Ersatz oder armseliges Zerrbild der Natur, der „reinen“ Landschaft, anzusehen, sondern er muß uns als eine besondere Art oder Form der Landschaft gelten, und zwar eine kunstvoll gesteigerte Form der Natur. Gleichwertig mit dem Wald, dem Gebirge, der Heide, dem Meeresstrande, ist die Gartenlandschaft eine Sondererscheinung der Erdoberfläche, wie diese sich nun einmal entwickelt hat, ganz eigen in ihren Gesetzen, ihrem Stil und ihrer Schönheit. Ihre Eigenart ist bedingt durch die Erfordernisse der Kultur, denen sie ihre Gestaltung verdankt. Sie muß menschlichen Bedürfnissen dienen und deshalb die Züge menschlicher Gestaltungsweise tragen, und ist schön in dem Maße, als sie ihre Zwecke erfüllt. Weil der Garten zur täglichen, realen Lebensführung

des Menschen gehört, könnte gerade er unserm Empfinden nahe stehen, unser liebstes, vertrautestes Stück Heimatlandschaft sein, wenn er nur ist, wie er sein soll. Ich meine, dazu gehört, daß er sich harmonisch in die Heimatlandschaft einfügt. Unsere Gärten müssen anders, ganz anders sein, als irgend eine Anlage in Italien, in England oder Japan, ja schon anders als die Gärten am Rhein, in Dresden oder in Berchtesgaden. Nur der Garten, der auch in einem tieferen, seelischen Sinn im Heimatboden wurzelt und unter dem Heimathimmel atmet, kann uns in besten Stunden etwas Paradiesesfreude empfinden lassen.

Die Heimatlandschaft gibt uns Gärten, deren wir zuerst in dankbarer Freude gedenken wollen.

Das führt uns dann zur Erkenntnis, daß wir unsrerseits der Heimatlandschaft Gärten geben müssen, die ihrer würdig sind, die sie für uns immer schöner und für unsere Nachfahren immer heimatlicher und heiliger machen. —

Die Landschaftsschönheit unsres Heimatkreises hat gerade darin einen besonderen Schatz, daß sie charakteristisch durch Gartenkunst gestaltet ist. Ihr wesentliches Merkmal ist wohl gerade dieses. Unser nordischer Küstenstrich, die Wasserkante, der der Kreis Pinneberg eingefügt ist, ist überreich an verschiedenartiger, ja gegensätzlicher Schönheit. Professor Linde-Hamburg hat in seinem Werk „Die Niederelbe“ den großen Zug dieser ganzen Landschaft gekennzeichnet als ein allmähliches, stufenweises Hinübergleiten aus der Höchstkultur der Welthandelsstadt Hamburg und ihrer Gartenpracht bis zur erheblichen, feierlich leeren, großen Unermeßlichkeit des Meeres an der Elbemündung. Ein Höhepunkt dieses gestaltenreichen Wandelbildes ist das bergige Elbufer, das weltbekannte, um Blankenese, das mit seinem Hinterland den Kreis Pinneberg bildet. Hier reiht sich Park an Park, Garten an Garten. Rosenranken und Treppentufen und zauberhafte Ausblicke auf Strom und Tiefland verflechten hier alles Einzelne zu einer Gesamtgartenlandschaft paradiesischer Schönheit, in der man, selbst ohne ein besonders empfindsamer Naturfreund zu sein, unermüdet wandert in freudigem Genuß. Man empfindet hier kaum, daß dieses Gelände Anderen zu eigen gehört. Das wehleidige Volkslied: „Was nützet mir ein schöner Garten, wenn andre drin spazieren gehn“, hat hier seine Geltung verloren, zumal manche der schönsten Besitzungen jedermann zur Mitfreude zugänglich sind. Man sieht und genießt aber auch, was unserm Schritt verschlossen bleibt. Bestimmend ist hier nicht das einzelne Areal, sondern die Gesamtlandschaft, die aus Parks und Kleingärten, Villen und

Treppen sich unerschöpflich wie ein phantastischer Traum zusammenfügt. Hier ist Heimatlandschaft und Garten fast ein Begriff geworden.

Erwähnung finden soll hier auch, daß die nächste Nachbarschaft unsres Kreises ähnliche Höhepunkte vollkommener Gartenlandschaft bietet, im Altonaer Stadtpark und Rosengarten beim Donnersteden Schloß, im Hamburger Alsterufer, im Botanischen Garten und Ohlsdorfer Friedhof. Letzterer ist besonders beachtenswert als reine Kunstschöpfung, durch die geniale Arbeit eines Cordes aus reizloser Wüste hervorgezaubert. Alles das ist auch unser, — unsere Heimatlandschaft, unser Garten. Da blühen die Azaleen, Iris und Rosen und tausend Wunder, deren Namen man kaum kennt, da leuchtet die Sonne, duftet der nebelfeuchte Erdhauch, glüht die Frühlings- und Herbstpracht des Laubes, schimmert der Rauhreif und die Schneelast — auch für uns.

Doch diese Geschenke der Heimatnatur sind nicht an die großen und reichen Hauptwerke der Gartenkunst gebunden. Eine zahllose Menge von kleineren und kleinsten und immer verschiedenen und immer schönen Gärten ist über unsern ganzen Heimatskreis ausgeschüttet. Sie begleiten unsern Weg bis in alle kleinen Städte, bis in alle Dörfer hinein, sie lagern sich noch um das einsamste Gehöft oder Bahnwärterhaus im Moor. Wer Augen hat, findet manche Probe stiller Schönheit. Freilich auch manche traurig versäumte oder verwahrloste Gelegenheit zur Schönheit. Im Allgemeinen aber liebt und pflegt unser Volk seine Gärten. Selbst im Unverstand verrät sich oft ein rührender Eifer, ein nur ungeschickter oder irregeleiteter Schöpferdrang.

Mit sehenden Augen durch alles das hindurchzuwandern, gewährt endlose Anregung und Freude, — ohne daß man selber einen Spatenstich tut oder eine Gärtnerrechnung bezahlt. Aus vergleichender Beobachtung wird man bald die Elemente erkennen, aus denen sich die beste, die bodenständige Schönheit unserer heimischen Gärten zusammensetzt. Am deutlichsten treten diese wohl in den vielen älteren, ländlichen Gärten, zumal unserer Marschdörfer, hervor. Ich weise besonders auf die Hecken hin, welche sauber und feierlich, wie lebende Mauern, abgrenzen und schützen, zu jeder Jahreszeit gleich schön, zugleich wie der Rahmen eines Bildes, wie die Fassung eines Edelsteins, dem Blick und Empfinden aus der Gesamtlandschaft eine Einheit als gesonderten Organismus herausheben. Ich weise ferner hin auf die Staudengruppen, die, bezeichnend wie kaum etwas anderes, jeder Jahreszeit, jedem Monat eine besondere und

flangvolle Note geben. Solche Pflanzenstöcke geleiten uns, unverwüßlich ausdauernd, durch Jahrzehnte, wie gute alte Freunde uns beschenkend, auch wenn unsre Hand nie von ihrem Blütenreichtum brechen durfte.

Besondere Arten von Gärten in unserm Kreise verdienen sodann Beachtung, an deren Schönheit viel zu viele achtlos vorübergehen. Die Friedhöfe, — nicht nur Trauernde sollten sie aufsuchen. Frieden und Freude können sie jedem spenden, der Erquickung in der Heimatlandschaft sucht. Was sind sie denn anders als Gärten?

Gerade in unserm Kreise finden wir ferner die vielen Baumschulen. Mir erscheinen auch diese, so wie sie sind, als eine besondere Art von Gärten, die ihre eigene, fast noch unentdeckte Schönheit haben. Die Regelmäßigkeit, Wohlgepflegtheit, Gesundheit, die mannigfaltige Fülle der Abarten in Formen und Farben, besonders auch die große Anzahl gleicher Einzelpflanzen nebeneinander in ruhenvoller, klarer Reihen- oder Flächen-Anordnung, zu Zeiten auch eine verschwenderische Blütenfülle, zumal auf den Rosenfeldern, — das alles gibt diesen Baumschulen für den Naturfreund einen eigenen Reiz. Hier ist auch unendlich viel für die Pflanzung im Hausgarten zu lernen, besonders, was not tut: Stil und Klarheit, Beschränkung der Arten und Fülle der Anzahl, Geradlinigkeit, Aufbau, Farben- und Kontrastwirkungen. Von ganz eigenartiger Schönheit sind jene felderweiten Anpflanzungen allerkleinster Sämlinge von Forstpflanzen, die man besonders bei Halstenbek von der Bahn aus beobachten kann. Wie langhingestreckte Teppiche von tiefstem Samt dehnen sich die Beete, die zusammengesetzt sind aus Millionen winziger, oft kaum fingerlanger Tannen, Kiefern, Pappeln, Linden und anderer Baumarten. Reiche Zukunftsmöglichkeiten der Garten-, Park- und Forstgestaltung erzählt dieser Anblick dem schaffenden Sinn des nachdenklichen Heimatwanderers. Man mag es dem Anblick der Schuljugend vergleichen, in der die Zukunft unseres Volkes wächst. Doch auch an sich ist es ein Bild vollendeter Schönheit, wenn diese Pflanzungen in ihrer sauberen Ordnung und zarten Farbenpracht unterm Sonnenglanz schimmern, ein eigenartig bezeichnender Zug gerade unserer Heimat und ihres Lebens und Strebens, darin die Gartenfreude in Gegenwart und Zukunft ein wesentliches Stück ist. —

Die Heimat gibt uns ihre Gärten zur Freude. Und wir sind oft wieder berufen, der Heimatlandschaft neue Gärten einzufügen oder alte in ihrer Schönheit zu erhalten.

Wenn uns Heimatliebe dabei leitet, werden wir es vermeiden, in unserm Garten oder Park etwas Erotisches, was den Sünden oder

gar die Tropenlandschaft vortäuscht, auch nur anzudeuten. In dieser Hinsicht wird viel gesündigt. Mancher üble Mißklang wird in das Bild unsrer Heimat hineingebracht. Und mit welcher Mühe! Palmen und Agaven, Orangen und Lorbeer vertragen unser Klima ja nur im Sommer; deshalb verraten sie schon sichtbar durch die schwerfälligen Kübel oder Kästen, in denen sie eingezwängt wurzeln, ihr Unbehagen. Und nur durch winterliche Warmhauspflege sind sie überhaupt am Leben zu erhalten. Ist ihre Schönheit so überragend, daß sich das lohnt? In steintigen Winkeln der Großstadt als Gartenersatz verwendet, mögen solche Gewächse angebracht sein. Aber nicht im eigentlichen Garten, der ein Stück Heimat ist. Wozu uns hier unter viel Aufwand und Mühe mit fremden und doch nur kümmerlichen Erscheinungen umgeben, während uns die heimische Natur mit so unendlich reichen Schätzen versorgt, die an Schönheit gleichwertig sind, doch bei allergeringster Pflege gedeihen und wachsen, wie wir selber? Die Sommer und Winter erleben und fühlen wie wir und mit uns!

Diesen Grundsatz möchte ich besonders auch auf die Blumenspflanzen unserer Gärten ausgedehnt wissen. Bis in die kleinsten Beetstreifen vor den Hausfronten finden wir immer wieder Gewächse, die schon in ihrem weichlich-üppigen, zerbrechlichen Bau die tropische oder subtropische Herkunft verraten. Der Kenner weiß, daß diese alle im Treibhaus künstlich herangepöppelt, dann für kurze Sommerwochen, als Material oder als lebender Farbstoff, in abgezirkelte Beete verpflanzt sind, um beim ersten Nachtfrost jammervoll zusammenzusinken. Ich finde, man sieht und fühlt ihre Unzulänglichkeit, wenn sie auch noch so stolz prunken. Leider hängt unser Volk so sinnlos am Fremden, am Fernhergehollen, am Gefünstelten. Aber sind nicht diese Blumen, die unter die Tropensonne gehören, eine störende Erscheinung in unserer Heimatlandschaft? Dazu kommt, daß allermeistens eine steife, schablonenmäßige Ordnung in Teppichbeeten oder andern willkürlichen, wahllos dem Gelände aufgedrängten Kunstformen vollends die naturwidrige Fremdartigkeit dieser Pflanzungen dem fühlenden Auge verdeutlicht. Man geht meistens achtlos daran vorüber, höchstens ein besonderer Reichtum fesselt auf einen Augenblick die Bewunderung, aber die Seele wird davon nicht berührt.

Die schroffe Ablehnung alles Fremdartigen muß nun aber ergänzt werden durch allereifrigste Betonung der Tatsache, daß es unererschöpflich viel Besseres, Bodenständiges für unsere Gärten gibt, was jene Gewächshausqualereien nicht nur überflüssig macht, sondern weit übertrifft, sowohl an Schönheit, wie an praktischer Brauchbar-

keit, und besonders an Gefühlswert. Dabei seien nicht alle ausländischen Pflanzen als solche abgelehnt, sondern alles, was in unserm Klima gedeihen kann, sei als Ergänzung und Bereicherung der heimischen Vegetation begrüßt. Was unsern Winter verträgt, paßt zumeist auch seiner Erscheinung nach in den Rahmen unserer Heimat.

Ueber das Wesen der Gartenpflanzen herrscht eine große Unwissenheit. Den wenigsten, selbst unter Gartenbesitzern und Blumenfreunden, ist es bekannt, daß es zahllose Pflanzen gibt, die Winter über Winter im Gartenboden ausdauern, unermüdet in jährlich gesteigerter Fülle und Schönheit wieder aufkeimen, dabei fast gar keiner gärtnerischen Pflege bedürfen, — und daß zu diesen Gewächsen die meisten der allbekanntesten und altbeliebtesten, sozusagen volkstümlichen Blumen gehören. Von Bäumen und Sträuchern abgesehen, sind dies die sogenannten Stauden und Zwiebelgewächse. Zu ihnen gehören beispielsweise, dem Jahreslauf folgend, die Schneeglöckchen, Krokus, Primeln, Iris, Rittersporn, Phlox, Helenium und Asters, um nur einige der wichtigsten Gruppen zu nennen. Mit ihnen kann man jeden Gartenzweck ausnahmslos erreichen, und hat dann erst die tiefste Gartenfreunde, etwas Dauerndes und Organisches zu sehen und mit seinen Gartenlebewesen wirklich vertraut zu werden. Man genießt nicht nur den handwerksmäßig fertig gelieferten Blüthen-schmuck, sondern das ganze Werden, Blühen und Vergehen im Rhythmus des Naturlaufs. Einzelanweisungen kann ich hier nicht geben. Man möge sich das wunderschöne, begeisternde kleine Buch von Karl Förster „Vom Blüthen-garten der Zukunft“ anschaffen, um freudig erstaunt diese neue Welt kennen zu lernen, die wir in unsern Heimatgärten zum Leben zu wecken berufen sind.

Wenn wir Gewächse pflanzen, die in unserm Boden und Klima lebensfähig sind, folgt es fast von selbst, daß diese Vegetation sich dem Landschaftsbilde einfügt. Die Natur selber arbeitet immer auf Harmonie des Ganzen hin. Wir haben sie nur gewähren zu lassen und ihr die Regeln durch liebevolle Beobachtung abzulauschen.

Aber, wie schon gesagt, der Garten ist nicht freie Natur. In ihm darf nicht der Zufall regieren. Für den Garten als Menschenwerk, das besonderen Zwecken zu dienen hat, ergibt sich die Forderung eines gewissen Stils. Damit ist nicht eine bestimmte Modiform oder Ueberlieferung gemeint, sondern der Stil im allgemeinen Sinn einer durchdachten Ordnung, im Gegensatz zur scheinbar wirren, alle Regelmäßigkeit auflösenden Natur.

So hat auch schon der Park größten Maßstabes seinen Stil. Zwar bildet er in seinen Größenverhältnissen wirkliche Landschaftsbilder, aber doch andere, als Feld oder Wald. Für den Park sind und bleiben englische Vorbilder wertvoll. Je kleiner aber das gartenkünstlerisch zu gestaltende Gelände ist, umso mehr gilt es, sich von der Vorstellung zu lösen, als müsse man die Formen der großen Landschaft hier in kleinem Ausmaß wiederholen. Das führt zur kleinlichen Spielerei. Der englische Stil hat unsere Kleingärten, auf die er gedankenlos übertragen ward, bis in die Neuzeit hinein verdorben. Hier müssen wir vielmehr beim französischen Gartenstil in die Lehre gehen. Das heißt aber im Wesentlichen: Eine übersichtliche, in der Regel ebene, geradlinig begrenzte Gartenfläche nehmen und nutzen, wie sie ist. Sie ist keine Landschaft; sie ist eine geometrisch geformte Fläche, ein Raum mit künstlichen Umgrenzungen. Sie ist nicht ein Tummelplatz für Naturgewalten, sondern ein Tätigkeitsfeld der ordnenden, leitenden, schönheitsschaffenden Menschenhand. Darum gelten hier die Regeln menschlichen Schaffens: Vor allem also die gerade Linie. Sie ist hier allein natürlich. Daneben hat der Kreis oder Halbkreis sein gutes Recht. Nur nicht die üblichen, grund- und zwecklosen Kurven, die so viele Gärten ausdruckslos und langweilig, und einen wie alle andern machen. Die Heimatebene lehrt uns die Geradheit. Zwischen Bergen und Felsen ist der gewundene Weg naturgemäß, bei uns der gerade Weg, der direkt auf sein Ziel zuführt. Kein Weg durchschneide unsern Garten, der ohne Ziel und Zweck wäre, der nicht als notwendige Verbindung gebraucht würde!

Man pflegt wohl, wie bei den vorigen Gedanken, zuerst an die Gestaltung des Grundrisses zu denken. Aber mindestens ebenso wichtig ist, für unsere zumeist ebene Heimatlandschaft wie für unsern Garten, der Aufsatz, die Erscheinung und Gestaltung des senkrechten Bildes, die Silhouette. In der Ebene zeichnet sich alles hohe — Baumgruppen, Dächer, Türme — viel sichtbarer ab, als die Umrislinien des Flachgelagerten. Ebenso bietet sich im ebenen Garten am meisten das, was in die Höhe ragt, unserm Blick, der wagerecht über die Grundfläche hinstreicht. Darum ist für den Garten fast das künstlerisch wichtigste Element die Umgrenzung. In vollem Maße ist diese nur dann wirksam, wenn sie als Hintergrund mindestens die Augenhöhe erreicht. Oft muß sie höher sein, um alle störenden Erscheinungen der Außenwelt zu verdecken. Bei uns sind nicht, wie im Süden, steinerne Mauern üblich und preiswert. Unserer Heimatlandschaft eignet die lebende Hecke, die überdies gerade unseres stets

feuchten Küstenklimas bedarf. Es ist garnicht abzuschätzen, welche Fülle von Schönheitsmöglichkeiten sich aus der vielseitigsten Anwendung des Heckenmotivs ergeben könnte. Die größte Form wäre eine geschlossene Reihe von Riesenspappeln, wie häufig in flandrischer Landschaft, die kleinste Form die Buchbaumeinfassung am Wegrand. Oft ist es angebracht, den auf der Straße Vorüberwandernden stellenweise einen Einblick in unser Gartenreich zu gewähren. Dazu mögen, außer den Gittertoren, Strecken durchsichtigen Lattenwerks oder niedrigere Heckenabschnitte dienen. Die Umgrenzung der Gärten ist es wohl am allermeisten, was das Landschaftsbild der Heimat beeinflusst und die Gärten mit der Gesamtlandschaft verbindet.

In zweiter Linie kommt dann der Garteninhalt in Betracht. Schon beim reinen Nutzgarten kann man viel für die Schönheit tun, und wäre es nur durch Ordnung und Sauberkeit. Aber ich will mehr auf den Zier- und Blumengarten eingehen, der so leicht durch ungeeignete Auswahl der Bepflanzung verdorben wird.

Es ist zunächst auf die Größe, Lage und Umgebung bei jedem einzelnen Grundstück sorgfältig Rücksicht zu nehmen. Unbedingt verfehlt ist die Pflanzung solcher Bäume, die schnell Riesendimensionen annehmen, auf enger Fläche. Für kleine Gärten, wie die meisten sind, gibt es eine ganze Anzahl von Kleinbäumen, die ihr Wachstum in mäßigen Grenzen halten und dabei gerade ihre besonderen, reichen Schönheitsmerkmale haben. Man tut gut, sich auf diese zu beschränken, von diesen aber womöglich eine größere Zahl der gleichen Art nahe zusammen anzuordnen. Heimatlich in höchstem Grade sind unter den Kleinbäumen zunächst die Obstbäume. Die zierlichsten Formen unter ihnen bildet die Sauerkirsche. Ferner ist wertvoll der breite, starkschattende Hollunder und die schlanke, lichtdurchlassende Birke, beide auch anspruchslos und zuerst schnell wachsend.

Das führt mich dazu, auch einige kleinere, in unserer Heimat wildwachsende Pflanzen zur häufigeren Verwendung in unseren Gärten zu empfehlen. Die leichte Beschaffung in größerer Menge und das willige Gedeihen spricht neben der eben ganz und gar heimatischen Erscheinungsform zu Gunsten solcher Versuche. Ich selber habe die reichste Schönheit und praktischste Verwendungsmöglichkeit an vielen solchen Wildpflanzen gefunden. Neben den genannten Kleinbäumen erprobte ich besonders an Gesträuchen: Ilex (als Unterholz) — Epheu (als Bodendecke im Schatten) — Jelängerjelier (als schön blühende und duftende Schlingpflanze); an Stauden: Alle Arten Farne (in Schattenpartien massenweise anzu-

pflanzen) — Waldmeister, Wiesenpiräa, und endlich den kriechenden Ehrenpreis oder Männertreu (*Veronica Chamaedrys*), der als immergrüner Rasenersatz, in Sonne wie Schatten, sich vorzüglich bewährt hat. Aus kleinen Ausläuferteilchen leicht in Massen zu vermehren, schmückt sich dieser weiche und doch zähe Teppich im Juni mit dem unvergleichlichen Blau seiner Blüten, so dicht, daß das Grün völlig zugedeckt wird, und alles Treten und Liegen verträgt er so gut wie ein Grasrasen, braucht aber nicht, wie dieser nur allzuoft, gemäht zu werden.

Ähnliche Versuche zu besonderer gartenkünstlerischer Anwendung von Heimatpflanzen ließen sich zahlreich anstellen. Wenn ich den Platz dazu hätte, möchte ich einen wahren Prachtgarten ganz allein aus Gewächsen zusammensetzen, die ausschließlich unserer Heimatlandschaft entnommen wären!

Auch, wie der Garteninhalt anzuordnen ist, lerne man von der Heimatlandschaft.

Diese zeigt uns zunächst die Bäume entweder in dichten Gruppen bis zur Waldbildung, oder in Reihen, oder als Einzelbäume; nie aber eine regelmäßige Verteilung mit gleichen Abständen über die ganze Fläche hin. Entsprechend muß man auch im Garten die Bäume verteilen: Als geschlossene Massen, als Reihen, oder als ganz abge sonderte Einzeleremplare. Ein gleichförmiges Verteilen, zumal mit gleichzeitigem Vermischen verschiedener Arten, Formen und Farben, ergibt stets den langweiligen und ausdruckslosen „Brei“. Dieselben Grundsätze gelten aber auch für das Gesträuch und die Stauden. Die Naturbilder der Heimat lehren uns Gleichartiges in größerer Menge dicht zusammen zu häufen, aber nicht allzuviel Verschiedenes nebeneinander zu stellen, am allerwenigsten aber ein Vielfaches durcheinander zu rühren. Das ergibt durchaus nicht die Kontrastwirkung, die man vielleicht davon erwartet. Die Meisterschaft liegt ganz besonders bei der Gartenkunst in der Beschränkung.

Am meisten vertragen noch die Blumenmassen der Stauden ein buntes Durcheinander, wenn hier nur die formale Anordnung die Ruhe und Geschlossenheit der ganzen Anlage verbürgt. Vorbild der Pflanzung sei uns aus der Heimatlandschaft der Wegrand, an dem die Feldblumen sich oft so malerisch in reicher Fülle drängen. In künstlerischer Stilisierung gesteigert, ergibt dieses Motiv für den Garten die geradlinige Randrahne oder den Blumenstreifen vor Hecken, Mauern, an Uferändern.

Gartenschönheit muß, als Kunstwerk, selbstverständlich der Natur gegenüber eine Steigerung darstellen. Diese liegt in der

größeren Fülle und Schönheit der Blüten bei den Gartengewächsen, die eine buchstäblich unzählige Menge von einheimischen wie ausländischen Arten umfassen. Die allerschönsten, noch wenig verbreiteten Blütenpflanzen sind Einführungen oder Neuzüchtungen der allerletzten Jahrzehnte. Das Naturvorbild wird aber auch gesteigert durch klare, sichtlich geplante Ordnung und sorgfältig gewählte Zusammenwirkung.

Einzelne Erscheinungen, einzelne charakteristische Vegetationsbilder der Heimatlandschaft können uns uner schöp flich mit ihrem Formenreichtum anregen. Das sind vor allem immer die Wegränder mit ihrem stets gefälligen Aufbau, ferner etwa kleine Waldlichtungen, und vor allem wohl die Moore unserer Heimat. Wunderbar geschlossene und harmonische, nie langweilige Gartenbilder bauen sie vor uns auf, vom kleinen, viereckigen, spiegelnden Wasserbecken an über das Heidekraut und die Stauden oder Farne der Uferländer bis zum Weidengesträuch und den überragenden Birkenkronen. Wenn wir hier nur lernen wollten, wie man Gartenbilder als Landschaftsteile aufzubauen hat! In unseren Mooren pflegt die gerade Linie, der rechte Winkel, durch Menscheneingriff bei der Torfgewinnung oder Wasserregulierung hervorgerufen, dem Landschaftsbilde das Gartenmäßige zu geben. Und der wirkliche Garten müßte gerade diesen Charakter der Menschenlandschaft betonen.

Ein Garten soll nicht nur durch den Menschen gestaltet sein und das in jedem Zuge bekennen, er soll auch für den Menschen gemacht sein.

Der Garten soll sogar viel mehr als jedes andere Stück der Heimaterde für den Menschen da sein, in unmittelbarem Anschluß an das Haus, die Wohnung und die Straße. Insofern ist es erklärlich, daß die Gartenkunst oft als ein Zweig der Baukunst aufgefaßt wird. Immerhin hat der Garten andere Aufgaben wie die Innenräume eines Hauses zu erfüllen und hat andere Mittel für seine Zwecke. Er soll dem Menschen sein eigenes Stück Natur, in künstlerisch gesteigerter, persönlich idealisierter Form, geben. Der Garten ist nicht totes Material, sondern lebender Organismus. In ihm will der Mensch sein Naturschauen erleben: Pflanzen- und Tierleben, nach Wetter und Jahreszeit wechselnde Lichtstimmungen, stärkende, lustige Frische genießen. Er will aber auch sich selber und seinesgleichen im Garten sehen. Es soll ein Raum sein, in welchem Menschen in Schönheit und Freude leben können, gesellig bei Festen, vereinzelt in Ruhestunden des Alltags. Luft, Licht, Kraut, Erde, Gestein, Wasser sollen hier belebend und verjüngend uns be-

rühren. Das Ideal eines Gartens, dessen Verwirklichung durchaus nicht die Grenzen des Möglichen übersteigt, müßte einen Raum einschließen, wo unter freiem Himmel, zwischen ruhevoll dunklen Baumhintergründen, ein steingefasstes Wasserbecken zum kühlen Bade bereitliegt, oder wenigstens einen Rasenwinkel, wo Kinder nackt in der Sonne spielen könnten, — damit die Menschengestalt selber in ihrer lichten Naturschönheit der schönste Schmuck des heimischen Gartens sei, alle Sonne und Freude in sich sammelnd, alle Blumenpracht überstrahlend, — die Krone der Schöpfung!

Gerade der Garten ist das Bindeglied, das den Menschen mit der Heimatnatur und durch diese mit dem All der Schöpfung in engste körperliche und seelische Berührung bringt. Möchten unserer Heimat immer häufiger Gärten erstehen, die diese hohe, im tiefstem Grunde veredelnde Aufgabe zu erfüllen vermögen!

Büchertisch.

Das Bürgermeisterhaus in Wilster. Herausgegeben v. C. Zehsche, mit einleitendem Text von Provinzial-Konservator Prof. Dr. Haupt.

1916 ist im Zirkel-Verlag Berlin ein Buch erschienen, das größere Aufmerksamkeit verdient hätte, als es in Wahrheit gefunden hat: mag sein, daß der Krieg ein gut Teil dieser Schuld trägt; und doch sollten wir so dankbar sein für jede heimatgeschichtliche Veröffentlichung. Wir wissen ja noch immer garnicht, wie reich eigentlich unsere nähere Heimat an Werken der Kunst ist. Da darf unser Kalender nicht stillschweigend an diesem Buch vorübergehen, das unsere Nachbarstadt Wilster behandelt. Die vielen Abbildungen sind außerdem geradezu musterhaft, die ganze Schönheit freilich erschließt sich erst dem, der an der Hand dieses Buches nun einen Ausflug in die Marschstadt unternimmt.

Der Provinzialkonservator Haupt hat die Vorrede verfaßt: da plaudert er auf Grund seiner eingehenden Kenntnis der Kunst unserer Heimat so unterhaltend vom alten Wilster im Wandel der Jahrhunderte und dem reichen Leben, das sich dort im 18. Jahrhundert entwickelte, als Sonnin, der Erbauer der Michaeliskirche in Hamburg, auch die Kirche in Wilster schuf und wahrscheinlich an dem Bau anderer Bürgerhäuser mitgewirkt hat. „Da erwacht unwillkürlich der Gedanke, daß in Wilster durch einige reiche und baufreudige bürgerliche Bauherren eine großartige Umgestaltung der kleinen Stadt eingeleitet war, die über die hohe Einzelbedeutung der Leistungen hinaus als ein in seiner Eigenart einziger Niederschlag der großen weittragenden Baugedanken des 18. Jahrhunderts erscheint, als ein höchst bedeutsames, auf der Grundlage der Marschenfreiheit entstandenes, rein bürgerliches Gegenstück zu der gewaltigen, städtegestaltenden Bautätigkeit, in der anderwärts die weltlichen und geistlichen Fürsten mit einander wetteiferten.“ (Zehsche.)

Zugleich lernen wir die Menschen jener Zeit kennen, eine stille Welt steigt vor uns auf von jenem wahrhaft beglückenden Reichtum, nach dem man voller Sehnsucht ausschaut. Menschen begegnen wir, die dort im kleinsten Kreise eine Höhe der Bildung erreichten, wie es wohl nur im 18. Jahrhundert möglich war. Und was sie schufen, haben sie alles ihrer Vaterstadt hinterlassen — ein wahrhaft königliches Vermächtnis: möchten doch die Menschen unserer Zeit wieder lernen, ihren Reichtum so zum Heile ihrer Vaterstadt zu verwenden.

Zehsche behandelt dann die Baugeschichte des Bürgermeisterhauses. Wir wandern mit ihm durch all die Räume des prachtvollen Hauses, in den schönen im französischen Geschmack angelegten Garten. Wir lernen „ein Juwel vornehm-bürgerlicher Bau- und Einrichtungskunst aus dem Ende des 18. Jahrhunderts kennen in seiner ganzen Anlage und Einrichtung und mit allem Zubehör.“ Wie ein Märchenzauber umfängt uns dieses Bild. Wir müssen Zehsche recht geben: es ist ein wahrhaft „höfliches Besitztum, ein Kunstwerk, dem an gebiegener Schönheit nur wenig, an Vollständigkeit wohl nichts im Lande an die Seite zu stellen sein dürfte.“ Alfred Heuer.

Jahrbuch des Vereins für Dithmarscher Landeskunde. Glückstadt und Hamburg. 1917. J. J. Augustin. 186 S. 7 Bildtafeln und 1 Stammtafel.

Der 2. Band der Schriften des Vereins für Dithmarscher Landeskunde bedeutet nach Inhalt und Ausstattung einen erheblichen Fortschritt gegen seinen Vorgänger. Den umfangreichsten und wertvollsten Beitrag bietet ein Aufsatz von Walter Grube über das Reichrecht Norderdithmarschens. Gestützt auf reiches Quellenmaterial und unter sorgfältiger Verwertung der einschlägigen Literatur behandelt der Verfasser nach einer kurzen Einleitung in sechs größeren Abschnitten die Geschichte der Eindeichungen, die Rechtsquellen von der ältesten

Zeit bis zur Gegenwart, die Deichlast (Begriff und Arten der Deichlast, die Entwicklung und Verfassung der Deichkommunen, die ordentliche und außerordentliche Deichlast, die Nothilfe), den Deichschutz, die Deichpolizei und die Deichgerichtsbarkeit. Es wäre sehr zu wünschen, daß auch für andere engbegrenzte Gebiete der Nordseeküste in ähnlicher sorgfältiger Weise das Deichrecht zum Gegenstand rechtsgeschichtlicher Forschung gemacht würde. — In einem weiteren Aufsatz, betitelt: Kleine Beiträge zur Geschichte der Eroberung Dithmarschens, teilt Bruno Claussen mehrere zeitgenössische Flugschriften mit, die unmittelbar nach dem Kriege entstanden sind. Als geschichtliche Quelle besitzen sie geringeren Wert, doch als Zeitdokumente sind sie von Interesse. Es handelt sich um ein Lied und um mehrere sogenannte Briefzeitungen über die Eroberung des Landes. Den Schluß des inhaltreichen Heftes bildet eine familien-geschichtliche Untersuchung über die Familie Claus Starck Voß im Kirchspiel Wesselburen von Paul Voß und Helene Höhnk mit einer Stammtafel und fünf Lithdrucktafeln.

Heimat-Blätter für den Kreis Sonderburg. Monatsbeilage der „Sonderburger Zeitung“. 1. Jahrgang 1914. 200 S. — 2. Jahrgang 1915. 144 S. Sonderburg.

In ähnlicher Weise wie vor dem Kriege die Elmshorner Nachrichten hat die Sonderburger Zeitung in einer Monatsbeilage unter der Leitung des verdienstvollen Leiters des Sonderburger Heimatmuseums seit dem Jahre 1914 für die Verbreitung heimatlicher Kenntnisse auf volkstümlicher Grundlage Segens-reich gewirkt. Alle Gebiete der engeren Heimatkunde: Vorgeschichte, Geschichte, Kulturgeschichte, Landes- und Naturkunde sind hier vertreten. Die Heimatblätter sind auch gebunden zum Preise von 2,90 M. von der Geschäftsstelle der Sonderburger Zeitung zu beziehen.

H. Hansen, Pellwormer Chronik. Schleswig 1917. Julius Berger 116 S.

Im Jahre 1911 hat P. v. Hedemann-Heespen in dem 5. Bande der II. Reihe der Schriften des Vereins für schleswig-holsteinische Kirchengeschichte unter dem Titel: Neuere Orts- und Kirchspielgeschichten einen Aufsatz veröffentlicht, in dem er auf Grund der seit 1880 erschienenen Kirchspielschroniken der Provinz den Lokalforschern Fingerzeige gibt, was und wie sie sammeln sollen, damit ihre Arbeit neben dem ausschließlichen heimatlichen Zweck, der Heimatliebe und -kunde zu dienen, auch für die wissenschaftliche Forschung Nutzen bringen kann. Für die obengenannte Pellwormer Chronik ist diese Arbeit umsonst geschrieben. Denn wenn auch der um die Wiederbelebung des plattdeutschen Kirchenliedes und der niederdeutschen Predigt verdiente Verfasser einer Kritik seiner Arbeit durch die Bemerkung im Vorwort, daß man das Buch so nehmen müsse, wie es nun einmal geworden sei, entgegen möchte und wenn auch das Buch in erster Linie für die Pellwormer bestimmt ist, so kann doch nicht verschwiegen werden, daß nach den ihm zugänglichen Quellen ungleich Wertvolleres hätte geleistet werden können, wenn er den in dem oben genannten Aufsatz enthaltenen Richtlinien gefolgt wäre. Die ersten Abschnitte über die cimbrische Halbinsel und das Herzogtum Schleswig könnten in jeder andern schleswigischen Lokalchronik auch stehen, und auch die folgenden Ausführungen über die Nordfriesen, die Utlände und Nordstrand liegen teilweise einer Pellwormer Lokalgeschichte reichlich fern. Hier hätte eine starke Beschränkung eintreten müssen und es wäre Raum geschaffen für die besonderen Aufgaben einer Pellwormer Chronik. Von einer fruchtbaren Ausschöpfung der Kirchenbücher merkt man wenig. Ueber Deichwesen und Verfassung wird nur unvollkommen berichtet. Warum wird nicht S. 73 mitgeteilt, worin die „erheblichen Sonderrechte im Kirchen-, Schul-, Armen- und Deichwesen“ bestanden haben? Warum wird S. 82 nur hingewiesen auf die im Manuskript vorhandene Abhandlung: Zur Geschichte der Schulen auf Pellworm. anstatt die Entwicklung des Schulwesens ausführlicher, als geschah, darzustellen? Die Erklärung der Orts- und Flurnamen ist ebenso ansehnlich wie die früher von dem Verfasser veröffentlichten Etymologien friesischer Ortsnamen in den Mitteilungen des Nordfriesischen Vereins. Die Beigabe einer Karte wäre verdienstlich gewesen.

P. Hanssen, Geschichte der Pest in Schleswig-Holstein und Norddeutschland. Sonderabdruck aus der Berliner klin. Wochenschrift. 1917. Nr. 42.

Die lehrreiche Abhandlung des bekannten Kieler Arztes gibt eine auf urkundliche Nachrichten sich stützende fast lückenlose Zusammenstellung von Berichten über das Auftreten der Pest, die teilweise sehr weit zurückgehen und der Wissenschaft bisher unbekannt geblieben sind. Zahlreiche Einzelheiten über den Verlauf der Epidemien und die Zahl der Opfer in den einzelnen Städten und Dörfern werden mitgeteilt. In den Jahren 1565 und 1566 wurden die Elbmarschen von einer schweren Pest heimgesucht. Vom 19. Septbr. bis Ende des Jahres 1566 starben im Kirchspiel Herzhorn 368 Menschen, von Jacobi (25. Juli) bis Weihnachten in Kollmar und Neuendorf 239. 1583 erschien die Pest nochmals in den Marschen. Von Michaelis bis Weihnachten wurden in Kollmar wieder 104 Personen hingerastet. 1604 trat sie dort auf Bartholomei (24. Aug.) von neuem auf; bis zum 6. Januar 1605 starben 85 Leute, von Himmelfahrt 1605 bis 18. Juli 72 und von da bis zum 2. Advent 232 Personen. Namentlich im Gefolge der großen Kriege, des dreißigjährigen und des nordischen Krieges, nahm die Pest hier eine weite Verbreitung. Im dreißigjährigen Krieg hatten die Bewohner Kollmars wieder stark zu leiden, wenn auch die Zahl der Opfer mit 5000 reichlich übertrieben ist (Vgl. Fr. Schwennicke, Die holsteinischen Elbmarschen vor und nach dem dreißigjährigen Krieg. Quellen und Forsch. zur Gesch. Schl.-Holsteins. Bd. I, S. 116). Um eine Ausbreitung der Epidemie zu verhüten, sperrte man im 18. Jahrhundert die Ortschaften mit Militär ab, stellte an den Zugängen Examinatoren, Pestwächter, auf, die bei Vermeidung der schwersten Strafen darauf achten mußten, daß sich niemand durchschleiche, der krankheitsverdächtig war. In der Gegend von Heide wurden neben den Wachen Galgen errichtet, an denen man die, welche vom Wege abweichen und sich in den Ort einschleichen wollten, aufzuhängen drohte. Besonders Kirchhöfe für Pestleichen wurden vor den Städten errichtet. „Pestkerle“ mußten die Leichen bestatten. Im Jahre 1713, nach dem Einmarsch Steenbods in Holstein und der Einäscherung Altonas, wütete die Seuche vor allem in Altona und Hamburg. Allein in Hamburg starben in diesem einen Jahr 10956 Personen. Seit dem Jahre 1713 ist die Pest nicht wieder in unserm Lande erschienen.

P. Hanssen, Geschichte der Ruhr in Schleswig-Holstein.

Sonderabdruck aus der Deutschen Mediz. Wochenschrift. 1917. Nr. 48.

Die schwere Ruhrepidemie in Schleswig-Holstein im Juni 1917 gab dem Verfasser Veranlassung, sich mit der Geschichte der Ruhr in Schleswig-Holstein zu beschäftigen. Zum ersten Male nachweisbar ist sie im dreißigjährigen Krieg, als Ende des Jahres 1628 die Kaiserliche Armee den „Blutgang“ nach Dithmarschen brachte. Im 18. Jahrhundert tritt sie wiederholt auf, namentlich 1788 sehr stark in einem großen Teil der Herzogtümer. Sie nahm oft „einen faulartigen und nervösen Charakter“ an. Man führte sie zurück auf die Witterung, die Anfang August sehr schwül war. Im 19. Jahrhundert war die Ruhr nur im Anfang stärker verbreitet, 1802 in Dithmarschen, 1806 in den südlichen Distrikten Holsteins, 1808 in den nördlichen Aemtern Schlesiens.

Wilhelm Poeck, Janmaten als Paten. Lustige Waterkantgeschichten. Mit Einbandzeichnung von Theodor Hermann. 53. Band der „Niederdeutschen Bäckerei“. Hamburg 1919. Richard Hermes Verlag. 74 S.

Die Bücher der „Niederdeutschen Bäckerei“ aus dem rührigen Verlage von Richard Hermes erfreuen sich mit vollem Recht einer von Jahr zu Jahr zunehmenden Beliebtheit. Auch die lustigen Waterkantgeschichten des in der Niederdeutschen Literatur hinreichend bekannten Verfassers werden sicherlich bei allen Freunden eines gefunden urwüchsigen Humors gute Aufnahme finden. „Janmaten als Paten“, „Föllner und Sünder“, „Schipperbräute“, „Mann über Bord“ führen uns in die Welt der seefahrenden Bevölkerung. Dieselbe Luft, wie in des unvergeßlichen Gorch Fock Admiral von Moskitonien, weht uns aus diesen Erzählungen voll sprudelnden Humors entgegen. In der düsteren Gegenwart scheinen sie besonders geeignet, von der Schwere des Tages abzulenken und manchem eine frohe Stunde zu bereiten.

Wilhelm Lobsien, Renate Evershoi und andere Erzählungen.

Mit Einbandzeichnung und Federzeichnungen von Theodor Hermann.
62. Band der „Niederdeutschen Bücherei“. Hamburg 1919. Richard
Hermes Verlag. 174 S. Geh. 3,50 M., Steifband 4,50 M.

Auch in diesem neuesten Werk führt uns der bekannte Kieler Dichter in die ihm so vertraute Welt der Halligen und des Wattenmeeres. Die erste und größere Novelle, die dem Buche den Namen gibt, bildet den Höhepunkt der hier veröffentlichten Erzählungen. Psychologisch tiefer schürfend als in den übrigen Novellen gestaltet der Dichter das Schicksal zweier Menschenkinder, denen das Leben eine Erfüllung ihrer Hoffnungen versagt hat: Zwischen Renate, der Studentin, einer herben Mädchengestalt, die in der Abgeschiedenheit und Stille der friesischen Halligwelt Ruhe und Vergessenheit zu finden hoffte, und dem stämmigen Halligfriesen Mels Taden, der in der Ehe mit einer kranken Frau seelisch vereinsamt geblieben ist, spinnen sich zarte Liebesfäden. Auf einer einsamen Halligwanderung finden sich ihre Herzen zueinander. Aber in dem Gefühl der Schuld gegenüber Mels Frau, die mit ihren letzten Kräften die im Nebel Verirrten durch Läuten der Halligglocke vor dem sichern Tod im Wattenmeer rettet, entfagen sie. — In den beiden folgenden Erzählungen („Risse“ und „Winterrosen“) zeichnet der Dichter zwei unglückliche Menschen, die aus den Trümmern ihrer Jugend kein neues Leben zu zimmern verstanden, in ihrem Alter aber unter dem versöhnenden Klang der Weihnachtsglocken die Schuld ihres Lebens erkennen und Ruhe finden, der eine im aufopfernden Tod für seine Mitmenschen, der andere in der Versöhnung mit der Jugendliebe, deren Glück er einst im Leichtsinne vernichtete. Die übrigen drei Erzählungen führen in die Welt des Krieges. Unter ihnen nimmt die letzte „Gesperrt“ eine besondere Stellung ein. In ihr erzählt der Dichter von der todesmutigen Fahrt deutscher Seesleute auf der „Königin Luise“, die nach vollbrachter Minenlegung vor der Themse-Mündung mit ihrem Schiff freudig in den Tod gehen.

W. P a u l s.

Wilhelm Lobsien, Das rote Segel und andere Erzählungen.

Mit Einbandzeichnung und Federzeichnungen von Theodor Hermann.
51. Band der „Niederdeutschen Bücherei“. Hamburg 1919. Richard
Hermes Verlag. Geh. 3,50 M., Steifband 4,50 M.

Das hohe Lied der Nordsee braust auch durch dies neue Buch Wilhelm Lobsiens. Das halbe Duzend Erzählungen dieser Sammlung malt uns die Nordsee in Sommer Sonne und Winterstarre, in sonniger Stille und wetterdästerem Sturmgebrüll. Flimmernde, gleißende Sommerluft umfängt uns im „Roten Segel“ und macht uns empfänglich für das Erlebnis der beiden Menschen auf der einsamen Vogelhallig. Sturmgebrüll und -not herrscht in „Sturmflut“ und „Nord-Nordwest“, gegen die sich die trotzigste Kraft wetterharter Seefahrer stemmt. „Im Eisboot“ lernen wir mit den tapferen Postschiffern das Grauen kennen, das als dicker Nebel über sie herfällt. Das traurige Schicksal eines Halliglehrers wird uns in der Erzählung „Aus dem Watt“ nahe gebracht. „Als die Glocken klangen“ schildert uns die Heimkehr und Weihnachtsgeschichte eines Halligsohnes. Voll Mark und Trotz stehen überall in diesen Erzählungen die wettergestählten Friesengestalten gegen die Küsten- und Halliglandschaft und die See als Hintergrund gezeichnet. Mit feiner Kunst sind alle Schicksale mit der großen, mächtigen See verwoben, deren unwiderstehlicher Zauber jeden Leser bis zur letzten Seite festhält, ob sie nun im Sommerglanze lockt oder im Wettergrau schreckt. Niemand wird das mehr als bloße Unterhaltung bietende Buch aus der Hand legen, ohne dem Dichter für einige köstliche Stunden Dank zu sagen, und sicherlich wird es dazu beitragen, die Lesergemeinde Wilhelm Lobsiens aufs neue zu vergrößern.

H e r m a n n B o s d o r f.

Stammfolge Breckwoldt-Buhr

aus Blankeneje bei Altona.

Jochim Breckwoldt-Buhr

* Blankeneje †

Heino

* Blankeneje etwa 1648, † 1. 9. 1669
mit Fischkutter bei Cuxhaven verunglückt
vermählt Blankeneje mit Anna

Jochim, Fischer

* Blankeneje 3. 10. 1669, † 2. 9. 1716
verm. 29. 5. 1699 mit Catharina Bornhold.

Peter, Schiffer

* 2. 9. 1705, †
vermählt mit
Margaretha Schuldt.

Hinrich

* 12. 5. 1713, †

Jochim

* etwa 1715, † vor 1781
verm. mit Anna Maria Wulf
* etwa 1714, † 6. 1. 1781.

Joachim, Schiffer

* 8. 1. 1735, † 26. 11. 1813
vermählt 2 mal
1) mit
2) 19. 3. 1769 mit Cecilia Groot
* etwa 1740, † 21. 5. 1810.

Ritscher

* 1. 12. 1740, † 30. 5. 1806
verm. 10. 8. 1769 mit Anna Bohn
* etwa 1744, † 16. 7. 1814.

Viet

* 3. 12. 1746
†

Joachim

* 19. 5. 1738
†

Peter

* 2. 7. 1740
†

Joachim

* 2. 7. 1740
†

Claus

* 28. 3. 1744, † 23. 11. 1811
vermählt 2. 10. 1768 mit
Ww. Maria Elisabeth Stehr geb. Bohn
* etwa 1744, † 23. 11. 1816.

Catharina

vermählt mit
Berthold Meyer.

Anna

*
† 26. 2. 1755.

Paul

* 7. 9. 1771
† 8. 6. 1774.

Peter

* 29. 1. 1773
† 24. 10. 1774.

Jochim

* 24. 7. 1777
† 8. 2. 1781.

Catharina

vermählt mit
Jacob Forth.

Margaretha

vermählt mit
Herm. Maak.

Anna

verm. 28. 12. 1802
mit Thees Pieper.

Anna

vermählt mit
Jochim Haak.

Jochim

* 15. 1. 1771, † 26. 3. 1839
vermählt 2 mal
1) 28. 12. 1796 m. Anna Elsabe Breckwoldt
2) 6. 3. 1812 mit Cath. Marg. Pommer.

Claus

* 15. 11. 1777, † 6. 1. 1846
vermählt 2 mal
1) 11. 1. 1804 mit Cathar. Gesa Bartmann
2) 8. 1. 1811 mit Anna Mewes.

Hans

* 3. 11. 1782
† 3. 4. 1788.

Hinrich

* 5. 7. 1784
† 14. 8. 1788.

Maria

*
† verm. m. Viet Pieber.

Catharina Margaretha

verm. 6. 1. 1837 mit
Johann Jacob Müller.

Heln

* 11. 11. 1806
† 5. 4. 1807.

Claus

* 19. 2. 1809
† 16. 10. 1823.

Jochim, Kapitän

* 1. 9. 1813, †
verm. 24. 4. 1840 mit
Maria Elisabeth Köster.

Jacob

* 5. 4. 1822
† 23. 3. 1823.

Claus

* 13. 1. 1824
† 22. 12. 1824.

Claus

* 22. 4. 1826
† 22. 12. 1827.

Johannes

* 23. 11. 1830
† 1. 4. 1834.

Catharina Gesa

verm. 4. 1. 1839 mit
Thies von Riegen.

Clas

* 20. 10. 1811, † . . 1. 1884
verm. 13. 10. 1841 mit Metha Tamke
* 15. 12. 1817, † . . . 3. 1893.

Peter

* 20. 3. 1816
†

Peter Ludwig

* 15. 2. 1823
† 27. 4. 1827.

Anna

* etwa 1824

Jochim

* 4. 5. 1826
† 18. 8. 1838.

Joachim, Seemann

* 21. 7. 1840, †
verm. mit Maria Tiemann.

Claus, Hochseefischer

* 17. 3. 1842, † 19. 8. 1887
verm. 29. 12. 1971 mit
Maria Dreyer
* 28. 1. 1848, †

Johannes

* 29. 10. 1844
† etwa 1875
in Rußland an der
Cholera.

Peter, Korbmachermeister

* 19. 3. 1847, Blankeneje
vermählt 13. 1. 1878 mit
Anna Eliese Helene Schade
* 3. 3. 1856.

Jacob Julius, Hochseefischer

* 11. 3. 1850
verm. 23. 12. 1883 mit
Anna Elisabeth Ellerbroock
* Stülldorf 29. 12. 1854.

Hinrich

* 6. 7. 1855, † etwa 1901
mit J. Fischkutter in der
Nähe von Wangerooge
untergegangen.

Richard

* 3. 9. 1888
† 28. 8. 1889.

Claus

* 23. 8. 1872
Elfischer, Blankeneje
vermählt 10. 5. 1913 mit
Elfriede Brüning
* 22. 2. 1883.

Heinrich

* 18. 6. 1877
† Cuxhaven 14. 8. 1916
Fischdampferkapitän in Cuxhaven,
verm. Blankeneje 16. 11. 1902 mit
Emma Berta Johanne Giese
* Neuland 15. 11. 1882.

Meta Helene

* 29. 9. 1878
† 28. 4. 1901.

Helene Catrine

* 24. 7. 1881.

Johann Peter

* 10. 11. 1884
Elektrotechniker in
Nienstedten.

Martha

* 2. 4. 1885
verm. 23. 1. 1905
mit Wilhelm Wehde.

Claus

* 19. 5. 1913

Claus Heinrich

* Blankeneje
11. 12. 1902.

Richard Max

* Blankeneje
16. 7. 1904.

Erwin Martin Johannes

* Blankeneje
12. 5. 1906.

Hans Bernhard

* Blankeneje
16. 4. 1908.

Emmy Henny Marie

* Cuxhaven
25. 7. 1909.

Tafel I.

Stammfolge Breckwoldt-Groot
aus Blankeneße bei Altona.

Viet Breckwoldt-Groot
* Blankeneße 6. 4. 1641, † ebb. 17. 4. 1709
verm. 2 mal 1) mit Margaretha
2) 4. 10. 1678 mit Ww. Gesa Breckwoldt.

Johann
* 11. 12. 1661, † 22. 8. 1710
vermählt 20. 5. 1689
mit Anna von Näähren.

Peter
* 11. 5. 1665, †
verm. 2 mal 1) 6. 6. 1693 mit Anna Maria Nölmann
2) 20. 8. 1703 mit Maria Geestmann.

Viet
* 31. 1. 1669, †
verm. 29. 5. 1699 mit Catharina Pahl.
Freerok
* 17. 11. 1676
† 24. 11. 1676.
? Sohn
* 23. 3. 1685
†

Viet * 25. 1. 1690 † 4. 2. 1711.
Hein * 6. 10. 1691 † 1. 6. 1693.
Johann * 30. 9. 1697 †
Hein * 23. 4. 1703 † 31. 8. 1703.
Hein * 10. 5. 1708 †

Peter * 15. 2. 1695 † 19. 3. 1695.
Jörn * 11. 9. 1697 † 1. 2. 1698.
Frentz * 21. 3. 1705 † 18. 5. 1710.
Peter * 5. 5. 1714 †

Viet * 10. 1. 1701, † 9. 10. 1709
verm. mit Margar. Schult
* etwa 1695, † 1. 12. 1777.
Johann * 25. 9. 1703 † 26. 1. 1771.
Peter * 24. 4. 1706 †

Tobias
* Blankeneße 12. 9. 1725
† 24. 11. 1795
verm. mit Elsabe Schult
* 18. 4. 1744, † 20. 1. 1800.

Hans
* 18. 1. 1729, † 8. 2. 1774
vermählt mit Catharina Bohn.
Dieser Zweig führte auch den Beinamen
Breckwoldt-Fadder, in der 7. Generation erloschen.

Tobias
* 30. 9. 1774, † 30. 1. 1839
verm. 23. 2. 1800 mit Anna Elsabe Lange
* 28. 7. 1774, † 31. 10. 1837.

Hans
* 5. 9. 1780, †
verm. 2 mal 1) 2. 11. 1806 mit Catharina Lange
2) 10. 1. 1812 mit Anna Els. von Ehren.
Peter * 13. 2. 1784 † 4. 11. 1852.
Elsabe.
Siehe Tafel II.

Hans
* 29. 9. 1802
† 22. 12. 1806.

Elsabe
vermählt mit
Hiarich Schaldt.

Hans Peter
* 17. 9. 1810, † 17. 6. 1892
Kapitän, Blankeneße
vermählt 20. 1. 1835 mit
Gesa Breckwoldt-Fock
* 4. 10. 1815, † 4. 5. 1886.

Margaretha
verm. 23. 12. 1805
mit Häm Stehr.

Tobias
* 18. 9. 1807
† 28. 11. 1809.

Anna
vermählt mit
Thies Schult.

Maria Elisabeth
* 21. 9. 1816, † 30. 8. 1893
vermählt 6. 2. 1835 mit
Joachim Schade.

Peter
* 11. 11. 1814
† 4. 6. 1815.

Heinrich
* 12. 3. 1821
† 27. 9. 1822.

Wilken
* 19. 5. 1824, † 19. 9. 1892
Schiffsrheder in Blankeneße
vermählt 28. 3. 1856 mit
Catharina Kröger.

Anna Elisabeth
* etwa 1826
verm. 12. 11. 1847
mit Thies Bremer.

Georg
* 16. 2. 1830
† 18. 7. 1907
verm. mit Anna
Elisabeth Behrmann.

Hans Peter
* 31. 12. 1834
Räber in Blankeneße
vermählt 2. 7. 1865
mit Anna Catharina Struve
* 18. 6. 1844, † 23. 2. 1916.

Metta
* 8. 11. 1841
vermählt mit
Hermann Engel.

Tobias
* 4. 9. 1844.

Johann Andreas
* 25. 9. 1845
Kapitän, jetz Rentant in Blankeneße,
vermählt 10. 6. 1870 mit
Metta Christiana Struve
* 24. 1. 1850.

Georg
* 11. 11. 1848, † 7. 3. 1898
vermählt 10. 19. 1872 mit
Nicoline Charlotte Struve
* 1. 6. 1852.
Gesa
* 17. 1. 1851
vermählt mit
Peter Kröger.
Elise.

Elisabeth.
Maria
* 21. 4. 1872
verm. 30. 1. 1895
mit Ernst Theodor
Breckwoldt-Stehr.

Hinrich
* 18. 3. 1864
† 25. 7. 1872.

Gesa
* 20. 11. 1867
verm. 9. 8. 1889 mit
Friedr. Lindemann.

Nicoline
* 23. 4. 1870
verm. 2. 4. 1895 mit
Georg Junge.

Hans Peter, Sootje
* 6. 7. 1879
verm. 15. 5. 1906 mit
Caroline Hübs.

Nicolaus, Kapitän
* 8. 3. 1875
verm. 12. 12. 1905
mit Anna Krempis
* 14. 6. 1879.

Georg
* 16. 9. 1876
Brandversicherungskommissar
vermählt 28. 5. 1904
mit Elisabeth Kremer
* 11. 11. 1880.

Hermann
* 1. 4. 1878
Tischlermeister, Hamburg
vermählt 12. 5. 1903
mit Anna Bruhs
* 20. 2. 1879.

Anna
* 30. 4. 1881
vermählt mit
Paul von Ehren.

Tobias
* 8. 6. 1883
Schlichtermeister in Riffen
vermählt 21. 7. 1910
mit Johanna Kröger
* 10. 6. 1892.

Hans Peter
* 29. 4. 1871
Direktor, Roth b. Bürenberg
verm. Blankeneße 10. 8. 1899
mit Johanna Kröger
* Blankeneße 27. 1. 1878.

Nicoline Catharina
* 6. 8. 1874
vermählt 16. 2. 1895
mit Wilhelm Wahlers.

Johannes Andreas
* 17. 9. 1876
Kaufmann in
Antofagasta, Chile.

Metta Christiane
* 18. 6. 1880
vermählt 24. 5. 1905
mit Herm. Kröger.

Heinrich Wilhelm
* 22. 6. 1881
Kaufman in Ditzelko.

Gesa
* 11. 2. 1874
vermählt 14. 5. 1898
mit Johannes Stehr.

Nicolaus
* 18. 8. 1876
Kaufmann in Hamburg
vermählt 10. 7. 1901
mit Frieda Ruppert
* 24. 4. 1880.

Frieda
* 2. 3. 1903.
Gertrud
* 16. 5. 1907.
Georg Nicolaus
* 9. 12. 1908.

Annemarie
* 1. 8. 1911.
Hans
* 9. 3. 1913.
Herta
* 13. 10. 1914.

Anna Cathar.
* 12. 3. 1907.
Georg
* 6. 12. 1911.
Heinrich Wilhelm
* 6. 1. 1913.

Hans
* 18. 9. 1903.

Anna Metta
* 31. 7. 1911. * 9. 9. 1914.

Alice
* 25. 8. 1902. * 25. 3. 1904.
Hertha
* 9. 9. 1905. * 22. 9. 1906.
Gretel
* 9. 9. 1905. * 9. 12. 1910.
Henny
* 22. 9. 1906.
Martha
* 9. 12. 1910.

Stammfolge Breckwoldt-Groot

aus Blankeneße bei Altona.

Peter Breckwoldt-Groot
 * Blankeneße 13. 2. 1784
 † Blankeneße 4. 11. 1859
 vermählt 21. 9. 1810 mit
 Elisabeth Breckwoldt-Rump
 * 19. 9. 1793, † 5. 10. 1861.

Anna Elisabeth
 * 3. 8. 1816, † 16. 4. 1878
 vermählt 27. 9. 1834 mit
 Johann Lange.

Tobias
 * 30. 4. 1812, † 24. 1. 1870
 vermählt 4. 8. 1839 mit
 Catharina Stehr
 * 21. 12. 1819, † 26. 9. 1890.

Jürgen
 * 4. 8. 1814
 † 5. 5. 1814.

Peter
 * 25. 2. 1819, † 8. 2. 1850
 in Pernambuco am Fieber
 verm. 21. 3. 1847 mit
 Catharina Margaretha
 Breckwoldt-Hay.

Jürgen
 * 20. 2. 1825, † 26. 9. 1901
 verm. 18. 5. 1852 mit
 Margaretha Elisabeth Orth
 * 17. 10. 1838.

Peter
 * 5. 7. 1840
 † 27. 3. 1882.

Diedrich
 * 25. 2. 1843, † 10. 7. 1904
 Kapitän im Blankeneße
 verm. 5. 2. 1859 mit
 Catharina Josephine Schade
 * 23. 5. 1846.

Peter
 * 12. 1. 1846, † 28. 3. 1906
 Kapitän im Blankeneße
 verm. 25. 6. 1872 mit
 Helene Emilie Schade
 * 20. 5. 1850.

Tobias
 * 10. 1. 1852, † 9. 10. 1882
 Kapitän im Blankeneße
 verm. 9. 10. 1880 mit
 Helene von Appen
 * 23. 3. 1864.

Jürgen Hinrich
 * 30. 1. 1854
 Weinbändler in Hamburg
 verm. 28. 11. 1893 mit
 Bertha Louise Bürck
 * 20. 9. 1867, † 18. 3. 1901.

Wilhelmine-
 Elisabeth

Wilhelm
 lebt in Chile.

Catharina
 vermählt mit
 von Appen.

Peter
 * 23. 6. 1850

Elisabeth
 vermählt mit
 Herm. Stehr.

Elisabeth
 * 19. 2. 1853
 † 10. 6. 1870.

Johannes
 * 7. 4. 1855
 Rentier, Blankeneße
 verm. 2. 12. 1880 mit Maria
 Amanda Elsa Heinsohn
 * Altona 28. 11. 1861.

Jürgen
 * 11. 11. 1859
 † 10. 6. 1878.

Anna
 * 6. 5. 1861
 vermählt mit
 Nicol. Meyer.

Helene
 Elisabeth
 * 25. 2. 1870
 † 14. 12. 1889.

Peter.

Tobias
 * 29. 9. 1869
 Kapitän im Blankeneße
 verm. mit Helene Blomann
 * 1. 4. 1874, † 25. 1. 1912.

Joachim
 * 3. 4. 1871
 † 6. 5. 1882.

Max
 * 21. 12. 1873
 Ingenieur, Blankeneße
 vermählt 1. 11. 1909
 mit Grethe Meyer
 * 8. 7. 1888.

Otto
 * 6. 8. 1875
 Kaufmann, Hamburg
 vermählt 30. 7. 1910
 mit Elisabeth Becker
 * 1. 2. 1877.

Elisabeth
 * 25. 1. 1877.

Jürgen
 * 12. 4. 1879
 Kaufmann, Blankeneße
 vermählt 24. 4. 1909
 mit Catharina Stehr
 * 1. 7. 1863.

Emilie
 * 16. 2. 1881
 verm. 14. 3. 1908
 mit Nicolaus Schull.

Catharina
 * 12. 10. 1883
 verm. 18. 5. 1911 mit
 Hermann von Appen.

Oskar
 * 5. 2. 1884.

Paula
 * 15. 3. 1886
 verm. 22. 4. 1911
 mit Nicolaus Krüger.

Ernst Peter
 * auf See 15. 6. 1873
 † Hambg. 12. 9. 1904
 Weinbändler
 verm. 4. 10. 1902
 m. Carolina Petersen
 * 11. 8. 1878.

Joachim Alfred Diedrich
 * 2. 1. 1875
 † Hamburg 2. 8. 1910
 Schiffingenieur
 verm. mit Helene Meyer
 * 2. 7. 1856.

Tobias Emil Hugo
 * 18. 6. 1880
 Zahnarzt zu Eibing
 verm. 29. 9. 1911 mit
 Else Marie Witzki
 * 4. 8. 1889.

Walter Tobias
 * 25. 7. 1881
 Chf. d. Handelsgesellschaft, E.-Bel.
 Kapitän, v. Bel. d. R. d. d. d. d.
 verm. 16. 10. 1912
 mit Grete Gabriel
 * Hobmerleben 25. 4. 1890.

Hermann
 Georg
 * 29. 10. 1894.

Richard
 Wilhelm
 * 10. 5. 1898.

Margarethe
 * 16. 9. 1882.

Eise
 * 28. 2. 1884.

Anna
 * 7. 7. 1887.

Johannes
 * 6. 11. 1889.

Helene
 * 28. 2. 1892.

Jürgen
 * 9. 9. 1895.

Walter
 * 25. 8. 1898.

Erna
 * 19. 9. 1901.

Max
 * 20. 5. 1904.

Anna Lise
 * 5. 9. 1906.

Erika
 * 25. 5. 1909.

Grethe
 * 20. 5. 1911.

Diedrich
 Rudolf Heinz
 * 25. 8. 1912.

Magda-Ursula
 * 21. 6. 1914.

Reinhard
 * 18. 2. 1910.

Käthe
 * 17. 1. 1913.

Helene Erna
 * Hamburg
 4. 4. 1904.

Ernst Günther
 Alfred
 * 27. 10. 1907.

Werner
 Nicolaus
 * 25. 2. 1909.

Hans-Peter
 * 30. 10. 1912.

