Jahrbuch für den Kreis Pinneberg 1922

EX LI-
BRIS
GUSTAV ADOLF LÜBBERS

ADOLF LÜBBERS
341.
Rellingen bei Hamburg

Jahrbuch
für den
Kreis Pinneberg

Herausgegeben von

Dr. Volquart Pauls
Landesbibliothekar in Kiel

Sechster Jahrgang

1922

Druck und Verlag von J. M. Groth, Elmshorn

Januar — Hartung

Sonntag	**1**	**Neujahr**
Montag	2	Abel
Dienstag	3	Enoch
Mittwoch	4	Methusalem
Donnerstag	5	Simeon
Freitag	6	**Heil. 3 Könige**
Sonnabend	7	Widukind
Sonntag	**8**	**nach Neujahr**
Montag	9	Beatus
Dienstag	10	Paulus
Mittwoch	11	Higynus
Donnerstag	12	Reinhold
Freitag	13	Hilarius
Sonnabend	14	Karl Gerok
Sonntag	**15**	**1. n. Epiphan.**
Montag	16	Marcellus
Dienstag	17	Antonius
Mittwoch	18	Krönungstag
Donnerstag	19	Marius
Freitag	20	Fabian u. Sebast.
Sonnabend	21	Matth. Klaudius
Sonntag	**22**	**2. n. Epiphan.**
Montag	23	Emerent.
Dienstag	24	Timotheus
Mittwoch	25	Pauli Bekehrung
Donnerstag	26	Polykarp
Freitag	27	Joh. Chrysost.
Sonnabend	28	Karl der Große
Sonntag	**29**	**3. n. Epiphan.**
Montag	30	Adelgunde
Dienstag	31	Vigilius

Datum	Sonnen- Aufg	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.
1	8^{45}	4^{04}	9 58	6 57
2	8^{45}	4^{05}	—	—
3	8^{44}	4^{06}	10^{44}	10 16
4	8^{44}	4^{07}	11^{04}	11 11
5	8^{44}	4^{08}	11^{24}	12 16
6	8^{43}	4^{10}	11^{45}	—
7	8^{43}	4^{11}	—	1 23
8	8^{42}	4^{12}	12^{36}	2 30
9	8^{42}	4^{15}	1^{08}	3 40
10	8^{40}	4^{16}	1^{49}	4 48
11	8^{40}	4^{18}	2^{40}	5 54
12	8^{38}	4^{20}	3^{41}	6^{54}
13	8^{38}	4^{21}	4^{53}	7^{46}
14	8^{37}	4^{22}	6 13	8^{29}
15	8^{37}	4^{24}	—	9^{05}
16	8^{36}	4^{26}	8 52	9^{36}
17	8^{35}	4^{28}	10 12	10^{03}
18	8^{34}	4^{30}	11 38	10^{29}
19	8^{33}	4^{31}	—	10^{56}
20	8^{31}	4^{33}	12 57	11^{22}
21	8^{29}	4^{35}	2 11	11^{51}
22	8^{27}	4^{37}	3 21	—
23	8^{26}	4^{38}	4 25	1^{06}
24	8^{25}	4^{39}	5 23	1^{51}
25	8^{22}	4^{44}	6^{13}	2^{44}
26	8^{21}	4^{45}	6^{56}	3^{40}
27	8^{20}	4^{47}	7^{32}	4^{42}
28	8^{18}	4^{49}	8^{01}	5^{46}
29	8^{17}	4^{50}	—	—
30	8^{15}	4^{52}	8^{50}	7 53
31	8^{12}	4^{55}	9^{10}	8 52

☽ Erstes Viertel
am Freitag, dem 6. Januar.

○ Vollmond
am Freitag, dem 13. Januar.

☾ Letztes Viertel
am Freitag, dem 20. Januar.

● Neumond
am Sonnabend, dem 28. Januar.

Februar — Hornung

Mittwoch	1	Brigitte
Donnerstag	2	**Mariä Reinig.**
Freitag	3	Blasius
Sonnabend	4	Veronika
Sonntag	**5**	**4. n. Epiphan.**
Montag	6	Dorothea
Dienstag	7	Richard
Mittwoch	8	Salomon
Donnerstag	9	Apollonia
Freitag	10	Scholastica
Sonnabend	11	Euphrosyne
Sonntag	**12**	**Septuages.**
Montag	13	Benignus
Dienstag	14	Valentinus
Mittwoch	15	Faustinus
Donnerstag	16	Juliana
Freitag	17	Constantia
Sonnabend	18	Concordia
Sonntag	**19**	**Sexagesima**
Montag	20	Eucherius
Dienstag	21	Eleonore
Mittwoch	22	Petri Stuhlf.
Donnerstag	23	Serenus
Freitag	24	Matthias
Sonnabend	25	Victorinus
Sonntag	**26**	**Estomihi**
Montag	27	Leander
Dienstag	28	Justus

Datum	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.
1	8^{12}	4^{56}	—	—
2	8^{10}	4^{58}	9^{53}	11^{10}
3	8^{08}	5^{01}	10^{14}	12^{15}
4	8^{06}	5^{03}	10^{39}	—
5	8^{04}	5^{04}	11^{09}	1^{21}
6	8^{02}	5^{06}	11^{43}	2^{29}
7	8^{00}	5^{09}	—	3^{33}
8	7^{58}	5^{10}	1^{20}	4^{35}
9	7^{56}	5^{12}	2^{05}	5^{30}
10	7^{54}	5^{15}	3^{41}	6^{18}
11	7^{52}	5^{17}	5^{03}	6^{58}
12	7^{50}	5^{19}	—	7^{33}
13	7^{48}	5^{21}	7^{51}	8^{12}
14	7^{46}	5^{23}	9^{15}	8^{31}
15	7^{44}	5^{25}	10^{37}	8^{58}
16	7^{42}	5^{28}	11^{55}	9^{25}
17	7^{40}	5^{30}	—	9^{55}
18	7^{38}	5^{31}	1^{11}	10^{28}
19	7^{36}	5^{34}	2^{19}	11^{16}
20	7^{34}	5^{36}	3^{17}	11^{51}
21	7^{32}	5^{38}	4^{10}	—
22	7^{30}	5^{39}	4^{55}	1^{36}
23	7^{26}	5^{42}	5^{33}	2^{35}
24	7^{23}	5^{45}	6^{04}	3^{38}
25	7^{20}	5^{47}	6^{32}	4^{41}
26	7^{18}	5^{49}	6^{55}	5^{45}
27	7^{16}	5^{51}	7^{16}	—
28	7^{14}	5^{53}	7^{37}	7^{54}

☽ Erstes Viertel
am Sonntag, dem 5. Februar.

○ Vollmond
am Sonntag, dem 12. Februar.

☾ Letztes Viertel
am Sonnabend, dem 18. Februar.

● Neumond
am Sonntag, dem 26. Februar.

März — Lenzing

Mittwoch	1	Albinus
Donnerstag	2	Simplicius
Freitag	3	Kunigunde
Sonnabend	4	Adrianus
Sonntag	**5**	**Invokavit**
Montag	6	Fridolin
Dienstag	7	Perpetua
Mittwoch	8	Philemon
Donnerstag	9	Vierzig Ritter
Freitag	10	Michäas
Sonnabend	11	Rosina
Sonntag	**12**	**Reminiszere**
Montag	13	Ernst
Dienstag	14	Zacharias
Mittwoch	15	Longinus
Donnerstag	16	Gabriel
Freitag	17	Gertrud
Sonnabend	18	Alexander
Sonntag	**19**	**Okuli**
Montag	20	Hubert
Dienstag	21	Benedikt
Mittwoch	22	Raphael
Donnerstag	23	Dietrich
Freitag	24	Gabriel
Sonnabend	25	Mariä Verk.
Sonntag	**26**	**Lätäre**
Montag	27	Rupert
Dienstag	28	Malchus
Mittwoch	29	Eustachius
Donnerstag	30	Guido
Freitag	31	Detlef

Datum	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.
1	7^{13}	5^{54}	7^{59}	852
2	7^{10}	5^{56}	—	—
3	7^{10}	5^{57}	8^{44}	1110
4	7^{07}	5^{59}	9^{11}	1216
5	7^{05}	601	9^{43}	—
6	7^{02}	602	10^{21}	120
7	7^{00}	604	11^{19}	221
8	6^{58}	606	—	317
9	6^{55}	608	1^{14}	406
10	6^{52}	610	2^{31}	459
11	6^{50}	612	3^{52}	525
12	6^{47}	614	5^{16}	558
13	6^{45}	616	—	6^{27}
14	6^{41}	620	805	6^{55}
15	6^{38}	621	922	7^{24}
16	6^{37}	623	1047	7^{54}
17	6^{34}	625	1201	8^{26}
18	6^{31}	627	—	9^{02}
19	6^{28}	630	117	9^{47}
20	6^{25}	632	213	10^{36}
21	6^{22}	634	252	11^{30}
22	6^{20}	636	333	—
23	6^{17}	637	406	1^{30}
24	6^{15}	639	435	2^{32}
25	6^{13}	641	500	3^{36}
26	6^{10}	643	523	4^{41}
27	6^{08}	644	544	5^{45}
28	6^{05}	646	6^{05}	—
29	6^{02}	648	6^{26}	757
30	6^{00}	651	6^{50}	902
31	557	652	7^{15}	1017

☽ Erstes Viertel
am Montag, dem 6. März.

○ Vollmond
am Montag, dem 13. März

☾ Letztes Viertel
am Montag, dem 20. März

● Neumond
am Dienstag, dem 28. März

April — Oster

Sonnabend	1	Theodora
Sonntag	**2**	**Judika**
Montag	3	Christian
Dienstag	4	Embrosius
Mittwoch	5	Maximus
Donnerstag	6	Sixtus
Freitag	7	Cölestin
Sonnabend	8	Heilmann
Sonntag	**9**	**Palmarum**
Montag	10	Daniel
Dienstag	11	Hermann
Mittwoch	12	Julius
Donnerstag	**13**	**Gründonnerstag**
Freitag	**14**	**Karfreitag**
Sonnabend	15	Obadias
Sonntag	**16**	**Ostersonntag**
Montag	**17**	**Ostermontag**
Dienstag	18	Valerian
Mittwoch	19	Werner
Donnerstag	20	Sulpidius
Freitag	21	Adolarius
Sonnabend	22	Lothar
Sonntag	**23**	**Quasimodogen.**
Montag	24	Adalbert
Dienstag	25	Markus Ev.
Mittwoch	26	Raimarus
Donnerstag	27	Anastasius
Freitag	28	Vitalis
Sonnabend	29	Sibilla
Sonntag	**30**	**Miser. Domini**

Datum	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg	Mond- Aufg.	Mond- Untg.
1	5 57	6 52	7^{45}	11 13
2	5 55	6 55	—	—
3	5 52	6 57	9^{05}	12 45
4	5 49	6 59	9^{59}	1 11
5	5 47	7 01	11^{01}	—
6	5 45	7 03	—	2 46
7	5 42	7 05	1^{27}	3 22
8	5 39	7 06	2^{46}	3 55
9	5 37	7 08	4^{09}	4 24
10	5 35	7 10	5^{33}	4 52
11	5 32	7 12	--	5 21
12	5 30	7 13	8 18	5 48
13	5 28	7 14	9 36	6^{20}
14	5 26	7 15	10 48	6^{56}
15	5 23	7 19	11 51	7^{33}
16	5 21	7 20	—	8^{26}
17	5 19	7 22	12 45	9^{19}
18	5 17	7 24	1 30	10^{17}
19	5 14	7 26	2 07	11^{19}
20	5 12	7 27	2 37	—
21	5 10	7 29	3 04	1^{26}
22	5 08	7 31	3 27	2^{29}
23	5 06	7 34	3 58	3^{34}
24	5 04	7 35	4 09	4^{39}
25	5 00	7 37	4 31	5^{46}
26	4 58	7 39	4 53	—
27	4 56	7 41	5 19	7 59
28	4 54	7 42	5 48	9 05
29	4 52	7 44	6^{22}	10 10
30	4 49	7 46	7^{03}	11 18

☽ Erstes Viertel
am Mittwoch, dem 5. April.

○ Vollmond
am Dienstag, dem 11. April.

☾ Letztes Viertel
am Mittwoch, dem 19. April.

● Neumond
am Donnerstag, dem 27. April

Mai

Montag	1	Philipp
Dienstag	2	Sigismund
Mittwoch	3	† Erfindung
Donnerstag	4	Floria
Freitag	5	Gotthard
Sonnabend	6	Dietrich
Sonntag	**7**	**Jubilate**
Montag	8	Stanislaus
Dienstag	9	Hiob
Mittwoch	10	Gordian
Donnerstag	11	Mamertus
Freitag	12	Pankratius
Sonnabend	13	Servatius
Sonntag	**14**	**Kantate**
Montag	15	Sophia
Dienstag	16	Peregrinus
Mittwoch	17	Jobst
Donnerstag	18	Erich
Freitag	19	Potentiana
Sonnabend	20	Anastasius
Sonntag	**21**	**Rogate**
Montag	22	Helena
Dienstag	23	Desiderius
Mittwoch	24	Esther
Donnerstag	**25**	**Himmelfahrt**
Freitag	26	Eduard
Sonnabend	27	Beda
Sonntag	**28**	**Exaudi**
Montag	29	Maximin
Dienstag	30	Wigand
Mittwoch	31	Petronilla

Datum	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.
1	447	748	7^{54}	1200
2	444	751	—	—
3	442	753	9^{59}	1246
4	440	755	11^{11}	124
5	438	756	—	157
6	436	758	1^{49}	227
7	434	800	3^{09}	254
8	432	802	4^{29}	320
9	430	804	5^{51}	347
10	428	806	—	416
11	426	808	826	449
12	424	810	934	527
13	422	811	1033	6^{13}
14	420	813	1124	7^{05}
15	419	815	1206	8^{02}
16	417	817	—	9^{04}
17	415	819	1239	10^{08}
18	413	820	107	11^{12}
19	412	822	132	—
20	410	823	154	1^{22}
21	409	825	215	2^{26}
22	407	827	235	3^{32}
23	406	829	256	4^{38}
24	405	830	320	5^{45}
25	403	831	348	—
26	401	833	421	758
27	400	834	459	901
28	359	835	547	957
29	358	837	6^{44}	1046
30	357	838	7^{50}	1127
31	356	839	9^{12}	1202

☽ Erstes Viertel
am Donnerstag, dem 4. Mai.

○ Vollmond
am Donnerstag, dem 11. Mai.

☾ Letztes Viertel
am Donnerstag, dem 18. Mai.

● Neumond
am Freitag, dem 26. Mai.

Juni — Brachet

Donnerstag	1	Gottschalk
Freitag	2	Marcellinus
Sonnabend	3	Erasmus
Sonntag	**4**	**Pfingstsonntag**
Montag	**5**	**Pfingstmontag**
Dienstag	6	Artemius
Mittwoch	7	Lucretia
Donnerstag	8	Medardus
Freitag	9	Barnim
Sonnabend	10	Onuphrius
Sonntag	**11**	**Trinitatis**
Montag	12	Basilides
Dienstag	13	Tobias
Mittwoch	14	Rufus
Donnerstag	15	Veit
Freitag	16	Justina
Sonnabend	17	Volkmar
Sonntag	**18**	**1. n. Trinitatis**
Montag	19	Gervasius
Dienstag	20	Silverius
Mittwoch	21	Rahel
Donnerstag	22	Achatius
Freitag	23	Basilius
Sonnabend	24	Johannes d. T.
Sonntag	**25**	**2. n. Trinitatis**
Montag	26	Jeremias
Dienstag	27	Sieben Schläfer
Mittwoch	28	Papst Leo
Donnerstag	29	Peter und Paul
Freitag	30	Pauli Ged.

Datum	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.
1	355	841	10^{18}	—
2	354	842	—	1232
3	353	843	12^{54}	1[illegible]59
4	353	844	2^{13}	125
5	351	845	3^{32}	150
6	350	846	4^{49}	217
7	349	847	605	248
8	349	848	—	322
9	348	849	820	404
10	348	850	915	453
11	347	851	1001	548
12	347	852	1039	6^{47}
13	346	853	1109	7^{51}
14	346	854	1136	8^{56}
15	346	855	1159	10^{01}
16	346	856	1220	11^{06}
17	346	856	—	—
18	346	856	1241	116
19	346	856	102	2^{22}
20	346	857	124	3^{28}
21	346	857	149	4^{35}
22	346	857	218	5^{43}
23	346	857	254	—
24	346	857	338	747
25	346	857	432	840
26	347	857	535	926
27	347	857	6^{47}	1004
28	348	857	8^{03}	1037
29	348	857	9^{23}	1105
30	349	857	10^{42}	1131

☽ Erstes Viertel
am Freitag, dem 2. Juni.

○ Vollmond
am Freitag, dem 9. Juni.

☾ Letztes Viertel
am Sonnabend, dem 17. Juni.

● Neumond
am Sonntag, dem 25. Juni.

Juli — Heuert

Sonnabend	1	Theobald
Sonntag	**2**	**3. n. Trinitatis**
Montag	3	Cornelius
Dienstag	4	Ulrich
Mittwoch	5	Anselm
Donnerstag	6	Jesaias
Freitag	7	Willibald
Sonnabend	8	Kilian
Sonntag	**9**	**4. n. Trinitatis**
Montag	10	Sieben Brüder
Dienstag	11	Eleonore
Mittwoch	12	Heinrich
Donnerstag	13	Margarete
Freitag	14	Bonaventura
Sonnabend	15	Apost. Teilung
Sonntag	**16**	**5. n. Trinitatis**
Montag	17	Alexinus
Dienstag	18	Arnulf
Mittwoch	19	Rufinus
Donnerstag	20	Elias
Freitag	21	Paraxedes
Sonnabend	22	Marie Magd.
Sonntag	**23**	**6. n. Trinitatis**
Montag	24	Christine
Dienstag	25	Jakobus
Mittwoch	26	Anna
Donnerstag	27	Martha
Freitag	28	Pantaleon
Sonnabend	29	Beatrix
Sonntag	**30**	**7. n. Trinitatis**
Montag	31	Germanus

Datum	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg	Mond- Aufg.	Mond- Untg.
1	352	856	12^{02}	1157
2	352	856	—	—
3	353	855	2^{37}	1223
4	353	855	3^{52}	—
5	354	854	5^{04}	124
6	355	854	—	201
7	356	853	706	246
8	357	852	756	327
9	358	851	838	431
10	359	851	911	536
11	400	850	939	642
12	401	849	1003	747
13	402	848	1025	851
14	403	847	1046	957
15	405	846	1107	11^{01}
16	405	844	1128	—
17	407	843	1152	111
18	410	842	1218	217
19	411	841	—	324
20	412	840	1250	429
21	414	839	129	531
22	415	837	218	—
23	416	835	317	718
24	418	834	425	801
25	420	832	542	836
26	421	830	7^{02}	908
27	422	829	8^{23}	936
28	424	827	9^{46}	1002
29	426	825	11^{16}	1028
30	428	824	—	1057
31	430	822	1^{42}	1128

☽ Erstes Viertel
am Sonnabend, dem 1. Juli.

○ Vollmond
am Sonntag, dem 9. Juli.

☾ Letztes Viertel
am Montag, dem 17. Juli.

● Neumond
am Montag, dem 24. Juli.

August — Ernting

Dienstag	1	Petri Kettenf.
Mittwoch	2	Portiuncula
Donnerstag	3	Eleasar
Freitag	4	Dominikus
Sonnabend	5	Oswald
Sonntag	**6**	**8. n. Trinitatis**
Montag	7	Donatus
Dienstag	8	Zyriak
Mittwoch	9	Romanus
Donnerstag	10	Laurentius
Freitag	11	Hermann
Sonnabend	12	Klara
Sonntag	**13**	**9. n. Trinitatis**
Montag	14	Eusebius
Dienstag	15	Mariä Himmelf.
Mittwoch	16	Rochus
Donnerstag	17	Bilibald
Freitag	18	Agapetus
Sonnabend	19	Sebald
Sonntag	**20**	**10. n. Trinitatis**
Montag	21	Hartwig
Dienstag	22	Philibert
Mittwoch	23	Zachäus
Donnerstag	24	Bartholomäus
Freitag	25	Ludwig
Sonnabend	26	Irenäus
Sonntag	**27**	**11. n. Trinitatis**
Montag	28	Augustinus
Dienstag	29	Joh. Enthauptg.
Mittwoch	30	Benjamin
Donnerstag	31	Paulinus

Datum	Sonnen- Aufg	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.
1	4 31	8 21	2 55	12 03
2	4 33	8 18	—	—
3	4 34	8 17	5 00	12 44
4	4 36	8 15	5 52	1 33
5	4 37	8 13		2 27
6	4 39	8 11	7 12	3 36
7	4 41	8 08	7 42	4 30
8	4 43	8 06	8 17	5 34
9	4 45	8 04	8 31	6 40
10	4 47	8 08	8 52	7 45
11	4 48	8 01	9 13	8 49
12	4 51	7 59	9 34	9 53
13	4 53	7 57	9 56	10 59
14	4 54	7 55	10 22	—
15	4 56	7 53	10 50	1 07
16	4 58	7 50	11 25	2 11
17	4 59	7 48	12 07	3 15
18	5 01	7 46	—	4 13
19	5 03	7 44	1 00	5 06
20	5 04	7 41	2 02	5 52
21	5 06	7 39	3 15	—
22	5 08	7 36	4 33	7 06
23	5 10	7 34	5 56	7 36
24	5 12	7 32	7 21	8 04
25	5 13	7 29	8 45	8 32
26	5 15	7 27	10 16	9 00
27	5 17	7 24	11 36	9 30
28	5 19	7 22	—	10 04
29	5 21	7 20	1 53	10 44
30	5 23	7 17	2 55	11 31
31	5 25	7 14	3 49	—

Vollmond
am Montag, dem 7. August.

Letztes Viertel
am Dienstag, dem 15. August.

Neumond
am Dienstag, dem 22. August.

Erstes Viertel
am Dienstag, dem 29. August.

September — Scheiding

Freitag	1	Aegidius
Sonnabend	2	Rahel
Sonntag	**3**	**12. n. Trinitatis**
Montag	4	Moses
Dienstag	5	Nathanael
Mittwoch	6	Magnus
Donnerstag	7	Regina
Freitag	8	Mariä Geburt
Sonnabend	9	Bruno
Sonntag	**10**	**13. n. Trinitatis**
Montag	11	Protus
Dienstag	12	Syrus
Mittwoch	13	Amatus
Donnerstag	14	Kreuzes Erh.
Freitag	15	Nikodemes
Sonnabend	16	Euphemia
Sonntag	**17**	**14. n. Trinitatis**
Montag	18	Titus
Dienstag	19	Werner
Mittwoch	20	Fausta
Donnerstag	21	Matthäus
Freitag	22	Moritz
Sonnabend	23	Joel
Sonntag	**24**	**15. n. Trinitatis**
Montag	25	Kleophas
Dienstag	26	Zyprian
Mittwoch	27	Kosm. u. Dam.
Donnerstag	28	Wenzeslaus
Freitag	29	Michaelis
Sonnabend	30	Hironimus

Datum	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.
1	5 27	7 12	4 35	12 22
2	5 29	7 08	—	—
3	5 30	7 05	5 44	2 22
4	5 32	7 02	6 02	3 26
5	5 34	7 00		4 30
6	5 36	6 58	6 57	5 43
7	5 38	6 56	7 18	6 39
8	5 39	6 53	7 40	7 43
9	5 42	6 52	8 01	8 48
10	5 44	6 50	8 25	9 52
11	5 46	6 48	8 53	10 57
12	5 48	6 46	9 24	
13	5 49	6 43	10 02	1 02
14	5 51	6 40	10 49	2 01
15	5 53	6 37	11 45	2 55
16	5 55	6 35	—	3 42
17	5 56	6 32	12 51	4 24
18	5 58	6 29	2 05	4 59
19	5 59	6 27	3 24	5 32
20	6 01	6 24	4 47	6 01
21	6 03	6 21	6 12	—
22	6 05	6 18	7 37	6 58
23	6 07	6 16	9 02	7 28
24	6 09	6 14	10 22	8 02
25	6 11	6 11	11 38	8 42
26	6 12	6 08	—	9 27
27	6 14	6 06	1 12	10 18
28	6 16	6 02	2 33	11 14
29	6 18	6 01	3 15	12 15
30	6 20	5 59	3 49	—

Vollmond
am Mittwoch, dem 6. September.

Letztes Viertel
am Donnerstag, dem 14. Sept.

Neumond
am Donnerstag, dem 21. Sept.

Erstes Viertel
am Mittwoch, dem 27. September.

Oktober — Gilbhard

Sonntag	**1**	**16. n. Trinitatis**
Montag	2	Vollrad
Dienstag	3	Ewald
Mittwoch	4	Franz
Donnerstag	5	Friedbert
Freitag	6	Fides
Sonnabend	7	Spes
Sonntag	**8**	**17. n. Trinitatis**
Montag	9	Dionysus
Dienstag	10	Gereon
Mittwoch	11	Burchard
Donnerstag	12	Walfried
Freitag	13	Koloman
Sonnabend	14	Wilhelmine
Sonntag	**15**	**18. n. Trinitatis**
Montag	16	Gallus
Dienstag	17	Florentin
Mittwoch	18	Lukas
Donnerstag	19	Lucius
Freitag	20	Wendelin
Sonnabend	21	Ursula
Sonntag	**22**	**19. n. Trinitatis**
Montag	23	Severinus
Dienstag	24	Salome
Mittwoch	25	Crispien
Donnerstag	26	Amandus
Freitag	27	Sabina
Sonnabend	28	Simon
Sonntag	**59**	**20. n. Trinitatis**
Montag	30	Hartmann
Dienstag	31	Wolfgang

Datum	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.
1	6^{21}	5^{56}	4^{16}	119
2	6^{23}	5^{54}	—	—
3	6^{25}	5^{52}	5^{03}	326
4	6^{27}	5^{50}	5^{24}	431
5	6^{29}	5^{47}	5^{45}	555
6	6^{31}	5^{44}	—	6^{39}
7	6^{32}	5^{42}	629	7^{44}
8	6^{35}	5^{39}	656	8^{48}
9	6^{36}	5^{37}	726	9^{52}
10	6^{38}	5^{34}	802	10^{55}
11	9^{40}	5^{32}	845	11^{55}
12	6^{42}	5^{30}	936	—
13	6^{45}	5^{28}	1036	1^{38}
14	6^{47}	5^{25}	1144	2^{20}
15	6^{48}	5^{22}	—	2^{56}
16	6^{50}	5^{19}	1258	3^{29}
17	6^{52}	5^{17}	218	3^{58}
18	6^{54}	5^{15}	340	4^{26}
19	6^{56}	5^{13}	504	4^{55}
20	6^{59}	5^{10}	6^{30}	5^{24}
21	7^{01}	5^{08}	7^{52}	5^{56}
22	7^{03}	5^{06}	9^{12}	—
23	7^{05}	5^{04}	10^{27}	716
24	7^{06}	5^{02}	11^{32}	807
25	7^{08}	4^{59}	12^{27}	903
26	7^{10}	4^{57}	—	1003
27	7^{12}	4^{55}	1^{30}	1106
28	7^{14}	4^{53}	2^{20}	1211
29	7^{16}	4^{51}	2^{46}	—
30	7^{18}	4^{49}	3^{09}	117
31	7^{20}	4^{47}	3^{30}	222

Vollmond
am Freitag, dem 6. Oktober.

Letztes Viertel
am Freitag, dem 13. Oktober.

Neumond
am Freitag, dem 20. Oktober.

Erstes Viertel
am Freitag, dem 27. Oktober.

November — Nebling

Mittwoch	1	Allerheiligen
Donnerstag	2	Allerseelen
Freitag	3	Gottlieb
Sonnabend	4	Charlotte
Sonntag	**5**	**Ref.-Fest**
Montag	6	Leonhard
Dienstag	7	Willibrord
Mittwoch	8	Willehad
Donnerstag	9	Theodor
Freitag	10	Mart. Luther
Sonnabend	11	Mart. Bischof
Sonntag	**12**	**22. n. Trinitatis**
Montag	13	Briccus
Dienstag	14	Friedrich
Mittwoch	15	Leopold
Donnerstag	16	Ottomar
Freitag	17	Hugo
Sonnabend	18	Gottschalk
Sonntag	**19**	**23. n. Trinitatis**
Montag	20	Amos
Dienstag	21	Mariä Opfer
Mittwoch	**22**	**Bußtag**
Donnerstag	23	Klemens
Freitag	24	Chrysogonus
Sonnabend	25	Katharina
Sonntag	**26**	**24. n. Trinitatis**
Montag	27	Otto
Dienstag	28	Günther
Mittwoch	29	Saturninus
Donnerstag	30	Andreas

Datum	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg	Mond- Aufg.	Mond- Untg.
1	7^{22}	4^{45}	3^{51}	3^{26}
2	7^{24}	4^{42}	—	—
3	7^{26}	4^{40}	4^{34}	535
4	7^{28}	4^{38}	5^{00}	6^{40}
5	7^{30}	4^{36}	5^{28}	7^{45}
6	7^{32}	4^{34}	602	8^{59}
7	7^{34}	4^{32}	—	9^{50}
8	7^{36}	4^{30}	731	10^{46}
9	7^{39}	4^{28}	828	11^{37}
10	7^{40}	4^{26}	932	—
11	7^{43}	4^{24}	1043	12^{58}
12	7^{45}	4^{22}	1158	1^{30}
13	7^{47}	4^{20}	—	2^{00}
14	7^{49}	4^{19}	117	2^{27}
15	7^{51}	4^{18}	237	2^{53}
16	7^{53}	4^{16}	358	3^{21}
17	7^{54}	4^{15}	522	3^{50}
18	7^{56}	4^{13}	6^{43}	4^{44}
19	7^{58}	4^{11}	8^{01}	5^{04}
20	8^{00}	4^{10}	9^{12}	5^{52}
21	8^{02}	4^{09}	10^{14}	--
22	8^{04}	4^{08}	11^{06}	746
23	8^{06}	4^{07}	11^{47}	850
24	8^{07}	4^{06}	—	957
25	8^{09}	4^{04}	12^{49}	1102
26	8^{10}	4^{03}	1^{14}	1207
27	8^{12}	4^{02}	1^{35}	—
28	8^{14}	4^{01}	1^{56}	113
29	8^{16}	4^{00}	2^{17}	218
30	8^{18}	3^{59}	2^{38}	322

Vollmond
am Sonnabend, dem 4. November.

Letztes Viertel
am Sonntag, dem 12. November.

Neumond
am Sonntag, dem 19. November.

Erstes Viertel
am Sonntag, dem 26. November.

Dezember — Jul.

Freitag	1	Arnold
Sonnabend	2	Kandius
Sonntag	**3**	**1. Advent**
Montag	4	Barbara
Dienstag	5	Sabina
Mittwoch	6	Nikolaus
Donnerstag	7	Agathon
Freitag	8	Mariä Empf.
Sonnabend	9	Joachim
Sonntag	**10**	**2. Advent**
Montag	11	Damasus
Dienstag	12	Epimachus
Mittwoch	13	Lucia
Donnerstag	14	Nikasius
Freitag	15	Johanna
Sonnabend	16	Ananias
Sonntag	**17**	**3. Advent**
Montag	18	Lazarus
Dienstag	19	Manasse
Mittwoch	20	Abraham
Donnerstag	21	Thomas
Freitag	22	Beata
Sonnabend	23	Ignatius
Sonntag	**24**	**4. Advent**
Montag	**25**	**1. Weihnachtstag**
Dienstag	**26**	**2. Weihnachtstag**
Mittwoch	27	Johannes
Donnerstag	28	Kindertag
Freitag	29	Jonathan
Sonnabend	30	David
Sonntag	**31**	**Sylvester**

Datum	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.
1	8^{20}	3^{58}	3^{02}	4^{27}
2	8^{21}	3^{57}	—	—
3	8^{23}	3^{56}	4^{01}	6^{37}
4	8^{24}	3^{56}	4^{39}	7^{41}
5	8^{26}	3^{56}	5^{26}	8^{41}
6	8^{27}	3^{55}	—	9^{35}
7	8^{28}	3^{54}	7^{24}	10^{22}
8	8^{29}	3^{54}	8^{33}	11^{02}
9	8^{31}	3^{54}	9^{47}	11^{36}
10	8^{33}	3^{53}	11^{03}	12^{05}
11	8^{34}	3^{53}	—	
12	8^{36}	3^{53}	12^{21}	12^{58}
13	8^{37}	3^{52}	1^{40}	1^{25}
14	8^{38}	3^{52}	2^{59}	1^{52}
15	8^{39}	3^{52}	4^{19}	2^{21}
16	8^{40}	3^{52}	5^{37}	2^{56}
17	8^{40}	3^{52}	6^{51}	3^{39}
18	8^{41}	3^{52}	7^{57}	4^{30}
10	8^{41}	3^{52}	8^{54}	5^{27}
20	8^{42}	3^{52}	9^{42}	—
21	8^{42}	3^{53}	10^{20}	7^{37}
22	8^{43}	3^{53}	10^{51}	8^{44}
23	8^{43}	3^{54}	11^{18}	9^{51}
24	8^{44}	3^{55}	11^{41}	10^{58}
25	8^{44}	3^{55}	—	12^{02}
26	8^{44}	3^{56}	12^{22}	—
27	8^{45}	3^{57}	12^{43}	1^{16}
28	8^{45}	3^{58}	1^{06}	2^{12}
29	8^{46}	3^{59}	1^{30}	3^{16}
30	8^{46}	4^{00}	2^{00}	4^{21}
31	8^{46}	4^{01}	2^{35}	5^{26}

Vollmond
am Montag, dem 4. Dezember.

Letztes Viertel
am Montag, dem 11. Dezember.

Neumond
am Montag, dem 18. Dezember.

Erstes Viertel
am Dienstag, dem 26. Dezember.

Inhaltsverzeichnis

Seite

Kalendarium 3

Emil Nolde. Von Studienrat Alfred Heuer, Elmshorn 17

Morgen. Gedicht von Hans Anton Schütt, Bokel bei Dauenhof . . . 52

Zur Geschichte des Geschlechtes Thormählen.
Von Sanitätsrat Dr. P. Hanssen, Kiel 53

Dat Märkenwunner. Gedicht von Heinrich Teut, Hamburg 81

Heidheimat. Novelle von Hans Anton Schütt, Bokel bei Dauenhof . . 82

De Aubrüch. Gedicht von Heinrich Teut, Hamburg 90

Ein Kapitel über Medizinalsachen in der alten Grafschaft Rantzau.
Von Rektor K. Struve, Elmshorn 91

Nebel. Gedicht von Hans Anton Schütt, Bokel bei Dauenhof 96

Das lebende und tote Inventar eines Meierhofes vor 150 Jahren.
Von W. Kreie, Hamburg-Gr. Borstel 97

Märzsünn'n. Gedicht von Heinrich Teut, Hamburg 102

Fr. L. Schröder in seinem Landhaus zu Rellingen.
Von Pastor H. Prieß, Elmshorn 103

Die Stille. Gedicht von Hans Anton Schütt, Bokel bei Dauenhof . . 152

Beiträge für den nächsten Jahrgang **(bis spätestens 1. Juli 1922)** und Bücher zur Besprechung bitten wir an den Herausgeber einzusenden.

Emil Nolde.

Von Alfred Heuer.

Es gibt eine Zukunftskunst, und sie muß schön und jung sein. Van Gogh.

Wie die kleine Schweiz, so stellt auch unser Schleswig-Holstein einen in sich durchaus geschlossenen Kulturkreis dar. Das wird man keineswegs von allen Teilen Deutschlands behaupten können. Neben der Tüchtigkeit der Bewohner mag die örtliche Abgeschiedenheit des meerumschlungenen Landes ein gut Teil zu dieser Sonderstellung beigetragen haben. — Die Wahrheit dieses Satzes ist leicht für das Gebiet der Dichtung zu beweisen: Hebbel, Groth, Storm, Liliencron, Fehrs usw. bis hin zu Waldemar Bonsels umschließen eine ganz ausgeprägte Heimatkunst, die weit über die Grenzen Schleswig-Holsteins in ganz Deutschland Anerkennung fand.[1])

Am deutlichsten tritt neben der Dichtkunst die bildende Kunst hervor. Das Kunstgewerbe blühte seit ältesten Zeiten, Schleswig-Holstein ist immer die Heimat der Bildschnitzer gewesen. In Brüggemann und Gudewerth fand diese Begabung ihren letzten Ausdruck, in Barlach sieht man sie heute neu erstehen. Ein Gang zudem durch die Raumkunst des Altonaer, Flensburger oder Thaulow Museums zeigt, wie gerade diese Kunst im Volke Wurzel schlug.

In der Malerei schließlich, von der wir hier handeln wollen, scheinen die Dinge zunächst nicht so günstig zu liegen. Um noch einmal die Schweiz anzuführen: wen können wir ins Feld führen gegenüber der gewaltigen Begabung eines Böcklin oder gar eines Hodler, Maler, die weit über die Grenze ihres Landes hinaus die ganze deutsche Kunst beeinflußten? Freilich bemerken wir auch in Schleswig-Holstein schon früh von Jürgen Owens an einen starken Drang, die Dinge dort draußen malerisch zu fassen. Dabei wird man das eine nicht vergessen

[1]) Von der Wissenschaft sehen wir hier ab. An Namen wie Mommsen, Paulsen, Mannhardt, Müllenhof usw. ließe sich leicht der Beweis der Selbstständigkeit und Eigenart auch der Wissenschaft unseres Landes führen. In der Musik, über die wir nicht urteilen können, scheinen wir auf dem Wege zu einer eigenen schleswig-holsteinischen Heimatkunst zu sein (vergl. Schlesw.-Holst. Kunstkalender 1917: schlesw.-holst. Tondichter der Gegenwart).

dürfen, daß der Hauptstrom unserer Maler vielfach nach Dänemark gewandert ist und einfach zur dänischen Malerei gerechnet wird. Man sehe einmal daraufhin die Namen und Geburtsorte „dänischer" Maler in dem Band von Langewiesche: „Dänische Maler" durch: man ist überrascht, wie viele Künstler von bestem Ruf neben dem Hauptmaler Eckersberg aus Schleswig-Holstein stammen.[2])

Auch in der neueren Zeit ist dieses Können nicht versiegt. Wir nennen die bedeutsame Reihe der Maler wie Carstens, Gröger, Magnussen, Wilckens, Feddersen, Leipold, Jessen, Nissen, Olde, Kallmorgen, Dettmann, Fuglsang.[3])

Alles Maler, die tief im Heimatboden verankert sind, die aber doch schließlich kaum über die Grenzen Schleswig-Holsteins gedrungen und zum Allgemeinbesitz Deutschlands geworden sind. So scheint es doch fraglich zu sein, ob wir von einer eigenen Kunst unseres Landes reden können — trotz aller Begabung.

Da haben mit kühnem Ruck zu steiler Höhe mit emporgetragen die ganze deutsche Kunst die drei Schleswig-Holsteiner, die Maler und Radierer Emil Nolde und Christian Rohlfs und der Bildschnitzer, Plastiker, Radierer und Dichter Ernst Barlach.

Diese drei stehen in vorderster Reihe im Kampf um die neue Kunst, sind Wegweiser und Wegbereiter für sie geworden. Die große verheißungsvolle Linie deutscher Kunst geht über diese Männer, nicht an ihnen vorbei. Schon heute nennt die Kunstgeschichte ihre Namen an erster Stelle. Burger nennt Nolde in seinem Werk: „Einführung in die moderne Malerei", das wohl die beste Einführung in diese ist, die stärkste Begabung der Deutschen; seine Farbensprache finde in der Mystik Grünewalds ihren großen deutschen Ahnen.

Als wir im Sommer 1920 diesen Aufsatz schrieben, fügten wir an dieser Stelle klagend ein, wie doch das alte Wort vom Propheten, der in seinem Vaterlande nichts gelte, auch an diesen Männern zur Wahrheit geworden sei. Wenn auch das künstlerisch so hochstehende Hamburg durch seine neue Kunsthalle in vorbildlicher Weise für die neue

---

[2]) Vergl. auch Schlesw.-Holst. Kunstk. 1920: Nordschl. Maler. 1911: Zur heimischen Malerei. 1915: Schlesw.-Holst. Graphiker.

[3]) Ganz unbekannt — sogar dem Namen nach — scheint in Schleswig-Holstein Kay Nebel zu sein, geb. 1888 zu Loitmark bei Eckernförde. Auf der deutschen Expressionisten-Ausstellung Darmstadt 1920 sah man von ihm ein vielversprechendes Bild: „Mütterlichkeit". Sein großes Dreiflügelbild: „Afrika" ist von der Darmstädter Kunsthalle angekauft. Inzwischen brachten die Zeitungen die Nachricht, daß der Maler als Professor an die Kunstakademie in Kassel berufen sei. Man wird auf seine weitere Entwicklung wachsam sein müssen.

Kunst eintrete, so sei Nolde doch noch immer nicht gebührend gewürdigt, Rohlfs sei erst durch seinen 70. Geburtstag (22. 12. 19) bekannt geworden, Barlachs Werk harre noch ganz des Verständnisses.

Wir wollen nun heute nicht gerade behaupten, daß sich seitdem die Dinge geändert hätten, immerhin hat die Herbstschau 1920 in Kiel, die eine großartige Übersicht über die heimische Kunst der Gegenwart darstellte, den Bann gebrochen. Nolde war vorzüglich vertreten, bei Rohlfs hätte man noch einige seiner Hauptwerke aus dem Folkwang-Museum gewünscht. Von Barlachs gewaltiger Kunst erhielt man keinen genügenden Eindruck, doch möchten wir damit den Veranstaltern der Ausstellung keinen Vorwurf machen, es ist wohl kaum möglich, eine umfassende Gesamtschau seiner im nichtöffentlichen Besitz befindlichen Werke zu veranstalten. Doch bleibt eine solche Ausstellung die große Pflicht der Heimat.[4])

Auch in der Kieler Kunsthalle gewinnt man leider keinen rechten Einblick in die Kunst dieser drei Männer. Von Barlach ist nichts vorhanden, die zwei Werke von Rohlfs geben einem nur schwer eine Ahnung seines Könnens, von Nolde besitzt die Kunsthalle jenes Meerbild, von dem wir noch sprechen werden.

So dankt die Heimat schlecht ihren großen Meistern. — Aber unbekümmert um allen Spott und Hohn der Menge, selbstruhig und sicher, nur der eigenen Stimme folgend, sind alle drei ihren Weg gegangen, und heute schart sich um sie eine starke Anhängerschaft, die Jugend kämpft für sie, die zurücksehen können auf eine stolze Reihe von Werken, die als Meisterwerke gewertet werden. Vergleicht man diese Künstler mit den oben genannten, so schlägt einem eine andere Welt entgegen, der heiße Atem der Gegenwart umfängt uns, hier herrscht Kampfesstimmung, Kampfeslust und Siegerfreude.

Denn es ist allgemein bekannt, daß sich etwa seit der Jahrhundertwende langsam eine neue Kunst gebildet hat, ebenso heftig befehdet, wie sie leidenschaftliche Anhänger gefunden hat, die mit einem unerhörten Einsatz an Kraft, mit einer Ehrlichkeit ohnegleichen rang, die auch dem Gegner Achtung abzwingen sollte — der Expressionismus, der den Impressionismus des vorigen Jahrhunderts überwand. Zum Verständnis alles Folgenden wird es nötig sein, ganz kurz auf diese Richtungen einzugehen.

---

[4]) Die Kieler Herbstwoche für Kunst und Wissenschaft wird voraussichtlich alljährlich stattfinden. Mit allem Nachdruck machen wir auf sie aufmerksam. Es sollte Pflicht jedes Schleswig-Holsteiners sein, sie zu besuchen. Dort hat man Gelegenheit, beste Kunstwerke verhältnismäßig billig zu kaufen und somit unsere heimischen Künstler zu unterstützen.

Was heißt Expressionismus, was Impressionismus? Man hüte sich vor leeren Schlagworten. Nach ihrer Urbedeutung vom lateinischen imprimere (eindrücken), exprimere (ausdrücken), bedeutet Impressionismus Eindruckskunst, Expressionismus Ausdruckskunst. Der Impressionismus will den Eindruck der uns umgebenden Welt unter möglichster Ausschaltung allen Gefühls darstellen, „reines Sehen" ist sein letztes Ziel; nur was die Netzhaut des Auges wiederspiegelt, ist wertvoll, während umgekehrt der Expressionismus von der Welt dort draußen mehr oder weniger absieht und Gefühl, also Ausdruck, gestalten will.[5])

Gegenüber der einseitigen Herrschaft des Auges macht sich also im Expressionismus das Gefühl wieder geltend. „Los von der Natur!" so erscholl der Ruf, „der Geist ist das große Auge!" rief Hodler. Was schert den Expressionisten noch die Welt dort draußen, sein Auge will keine photographische Platte mehr sein, seine Geistesaugen — schon Goethe prägte dieses Wort im Gegensatz zu den Leibesaugen — schwelgen in den reinen Tönen farbiger Bilder, die ihm sein Inneres vorzaubert.

Daß diese Strömung keine Augenblicksrichtung, keine Eingebung verstiegener Menschen sei, geht daraus hervor, daß dieser Stilwandel Hand in Hand mit einem Wechsel des ganzes Weltbildes geht: Vom Materialismus wendet man sich allgemein wieder dem Geistigen zu. Die Durchdringung fast des ganzen Lebens — Theater, Dichtung, Musik, Plastik, Malerei, Weltanschauung — erhebt den Expressionismus zu einem Stil. Ein Zeitwollen drückt sich somit in ihm aus. Daher bricht sich das Neue nicht nur in Deutschland Bahn, es ist eine europäische Bewegung, wenn freilich auch Deutschland die ureigenste Heimat des Expressionismus ist. Die Kunst kam hier wieder in ihr Eigenstes: hier war das Gefühl in der Kunst von jeher ausschlaggebend gewesen. Wieder einmal — wie so oft in der Geschichte der Kunst — tritt das Überwiegen germanischer Ausdruckskunst mit dem Schweizer Hodler, dem Niederdeutschen Van Gogh und dem Norweger Munch gegenüber romanischem Formempfinden zu Tage.

Die Menschen aber unserer Zeit sind mitten hineingestellt in die große Wende. So mag Dürer zu Mute gewesen sein in jenen Zeiten des Übergangs von der Gotik zur Renaissance, im Kampf zweier Weltanschauungen wie Nolde und dem 70jährigen Rohlfs, der noch im späten Alter diesen Kampf kämpfen mußte.

---

[5]) Vergl. Bahr: Expressionismus, Einführung in die Kunst der Gegenwart (Verlag Seemann); besonders weisen wir auf die Zeitschrift: Das Kunstblatt hin.

Kein Künstler aber offenbarte so stark diesen Gegensatz der beiden sich bekämpfenden Strömungen wie der Holländer Van Gogh (1853—90). Immer wird man auf ihn zurückgehen müssen, der wohl am meisten die Entwicklung in dieses Neuland der Kunst förderte. Sein Leben und Sterben ist die Geschichte der Entstehung des neuen Stiles. Er hat buchstäblich sein Leben geopfert. „Er griff" — um ein schönes Wort Karl Hauptmanns auf ihn umzuprägen — „in das schimmerndste Licht", ganz wörtlich in das schimmerndste Licht, in die Sonne griff Van Gogh — „in die Gründe des Grausens, und verloderte wie ein in 1000 Flammen sehnsüchtig himmelan sich streckend Feuer — nur daß an ihm Seelen sich entzündeten, erleuchteten, wärmten" — wie Nolde, wie Rohlfs.

Auf den Schultern Van Goghs steht Nolde. Etwas Wesenverwandtes, Wahlverwandtes mag ihn zu diesem Niederdeutschen gezogen haben: Die alten geheimnisvollen Beziehungen, von denen der Rembrandtdeutsche spricht, seit den Tagen Jürgen Ovens' hinüber — herüber zwischen den beiden stammverwandten Völkern haben wieder einmal ihre Fäden gesponnen. Nicht so ist das zu verstehen, als ob Nolde der Schüler Van Goghs sei, von ihm abhängig, denn Nolde ist eigentlich immer ein Eigener gewesen, wohl aber in jenem tieferen Sinn der Seelenverwandtschaft, des Kunstschaffens überhaupt. Die wenigen kostbaren Briefe, die von Nolde im Kunstblatt 1919, Seite 205 ff. veröffentlicht sind, geben uns Aufschluß. Da heißt es: „Brennenden Trieb auslösen, ein Ringen und Kämpfen mit dem Material, mit der Natur, demütig wie ein Kind liegend auf den Knieen, tastend, und wieder mit starkem, männlichen Willen der Natur die taufrische Schönheit zu entreißen suchen, so äußert sich dieser Trieb. „Die Radierungen sind voller Leben, ein Rausch, ein Tanz, ein Wiegen und Wogen in Tönen. Sie gehören nicht zu der Kunst, welche gemächlich im Lehnstuhl genossen werden kann, sie verlangen, daß der Beschauer im Rausch mitspringt."

Auch Van Gogh äußert sich ähnlich über sein Schaffen: wie ein Rausch, wie eine wilde Leidenschaft überkommt es beide, sie erleben im tiefsten ihre Gestalten wie Nietzsche. Nicht sie suchen die Dinge, die Dinge suchen sie, nehmen Besitz von ihnen, zwingen sie zur Gestaltung, die Fülle von Gesichten überwältigt sie. „Demütig wie ein Kind auf den Knieen liegend" lauschen sie nur der eigenen Stimme ihres Innern. Ein heiliges Müssen ist so der Quell ihres Künstlertums: Gottesdienst wird ihr Schaffen. Sie fühlen sich als Werkzeug einer höheren Macht, die sie scheu verehren.

Das aber ist jene „instinktartige Notwendigkeit", von der das Genie nach Schopenhauer geleitet wird. An Goethe denkt man vor allem, der im „traumhaften Zustande" „als Nachtwandler" oft seine Werke schuf. Was Goethe von seinen Gedichten, könnte Nolde von seinen Gemälden sagen: „Sie kamen plötzlich über mich und wollten augenblicklich gemacht sein, sodaß ich sie auf der Stelle instinktmäßig und traumartig niederzuschreiben mich getrieben fühlte." So schafft auch Nolde manche seiner Werke in einem Tag, in wenigen Stunden, ja, wie Goethe des Nachts — ebenso wie Van Gogh „in wahnsinniger Hast" seine Striche „auf die Leinwand haut".

Selten empfindet man diese dämonische Kraft des Genies, diese magische Gabe (Goethe), so stark wie bei diesen Malern, daß das Bild mit einem Schlage vor ihrer Seele gestanden haben muß, sodaß man noch deutlich den Augenblick der Empfängnis, das Plötzliche der Eingebung nachzuspüren glaubt, jene Zauberkraft, die den Künstler mitriß und hineinriß in die Welt der Kunst und nun auch den Betrachter mitreißt. Im Rausch sind diese Werke erzeugt, „die Sinne trinken und sind von der Schönheit trunken", wie Nolde schreibt. Wahrlich, Goethe hat recht: einzig das Überschwängliche mache die Größe. Gern stellt man sich den Meister vor wie einen Nachtwandler schaffend, in höchster Erregung sich von den Gesichten befreiend. Und so zeigt ihn auch ein radiertes Selbstbildnis: die Augen groß, voll tiefsten Ernstes, wie erwachend aus schweren Fieberträumen, die Stirn glaubt man feucht zu sehen.

So entstehen seine Schöpfungen absichtslos, sind kein ausgeklügelt Werk, müssen so entstehen; ehrlich und wahr ist diese Kunst durch und durch. Nichts krankes, ungesundes haftet ihr an, davor bewahrt Nolde schon seine gesunde Bauernnatur.

Aus solchem Schaffen erklärt sich schließlich auch die Sicherheit von Form und Farbe, die Stärke der Anschauung, die „unbändige" Lebendigkeit, die Schlagkraft dieser Gesichte. Man braucht nicht erst lange zu suchen, der Kern der Sache wird einem sofort klar. Aus demselben Grund sind auch die Farben so brennend, Geistesaugen erschauten sie.

Diese Fülle des Schauens stellt Nolde in eine Reihe mit den großen germanischen Erschauern Dürer und Grünewald.

Daß eine so empfängliche Natur in ihrer starken Reizsamkeit, die bei der leisesten Berührung zusammenschrickt, auf die Dauer sich nicht mit dem Impressionismus vertragen konnte, wird jetzt klar. Eine Ausschaltung des Gefühls und dieses Schaffen im Fiebertaumel sind schärfste Gegensätze. Der Künstler mußte bald die engen Fesseln des

Sommerwolken

Impressionismus sprengen, dessen kühle Art seinem Wesen fremd war. So wendet er dieser Richtung bald den Rücken, unter Van Goghs sonnenhellen Farben klären sich die anfangs trüben Farben Noldes auf.

Innere Wahlverwandtschaft ist es auch gewesen, die unseren Maler zu dem Norweger Edward Munch (1864 *) zog, neben Van Gogh dem anderen Begründer des Expressionismus. Vor allem freilich hat dessen Schwarz-Weiß-Kunst auf Nolde gewirkt. Dieser Norweger hat die Ausdrucksmöglichkeiten der neuen Kunst aufs höchste gesteigert, er wagt es, stärkste Gefühle zum Ausdruck zu bringen. Dabei eignet ihm jene hellseherische Begabung, die den Nordländern eigentümlich ist: Das Ahnende, Keimende, das hinter den Dingen Liegende gestaltet er seherisch, als ob er den Herzschlag der Welt belauscht hätte. Das tiefste Sein, die Musik der Dinge ertönt aus seinen Gemälden. Indem er aber so mehr als die bloße Anschauung dieser sichtbaren Welt gestaltet, kantisch gesprochen, etwas vom Ding an sich, ist ihm ein philosophischer, grüblerischer Zug eigen, der ihn dem Denker Nolde verwandt erscheinen läßt. Tiefste Fragen berühren Munch: er spricht vom Sterben und Entstehen, von Liebe und Tod, den großen Urbeziehungen des Daseins, die geheimnisvoll mystisch den Menschen berühren. Stärkste seelische Spannungen löst seine Kunst aus. Dabei wird ihm die Farbe ganz Trägerin des Ausdrucks: wie weiche, musikalische Klänge spricht sie, ganz durchgeistigt, zum Beschauer, geheimnisvoll aufleuchtend wie Noldes Farben. — In ihm wird Nolde noch mehr als in Van Gogh einen Geistesverwandten grüßen, wurzelt doch Nolde tief im Nordischen — wir sprechen gleich davon.

Doch sind wir dem Entwicklungsgang unseres Künstlers bereits vorausgeeilt, wir gehen jetzt auf seinen Lebensgang, sein Werden ein, wenn es freilich auch schwer ist, schon heute seine Entwicklung endgültig festzulegen; ist er doch noch immer ein Werdender und sich Wandelnder und birgt einen Reichtum von Entwicklungsmöglichkeiten für die Zukunft in sich, der viel verheißt.

Am 7. August 1867 ist Emil Hansen in Nolde bei Tondern als Sohn eines Landmannes geboren. Sein Vater ist ein Friese, seine Mutter von dänischer Abkunft. Er stammt aus uraltem Bauerngeschlecht, das seit langem in jenen Gegenden den Boden bearbeitet. Wir legen ja mit Recht wieder solchen Wert auf die Abstammung, weil wir wissen, wie abhängig wir sind von der Mutter Erde, die uns trug. Man stellt sich seine Vorfahren etwa vor wie jenes rassige, bodenständige, fest auf der Scholle wurzelnde freie Bauerngeschlecht,

das Selma Lagerlöf in ihrem Roman „Jerusalem" so anschaulich schildert. Urwüchsige Kraft drängt auch in Nolde zum Leben. Es ist nicht zufällig, daß einem ein solcher Vergleich einfällt: wir sprachen schon von dem starken, nordischen Einschlag in Noldes Wesen. Wie Bartels in seiner Geschichte der deutschen Literatur Storm den „nördlichsten aller deutschen Dichter" nennt, so könnte man Nolde als den nördlichsten der deutschen Maler bezeichnen. Beide aber schlagen die Brücke hinüber zu den nordischen Recken Ibsen, Strindberg, Munch. Sie alle eint der nach innen gewandte Blick, das Hellseherische. Sie haben Traumgesichte eigener Art, wie sie unter dem schweren düsteren Himmel des Nordens so leicht entstehen (vergl. Gösta Berling!), wie sie eine gesteigerte, seelische Kraft, ein tiefes Innenleben erzeugt. Eine starke phantastische Übersinnlichkeit war diesen Menschen von jeher eigen, wie denn auch schon die frühe nordische Ornamentik „phantastisch wirre Muster zeigt, deren Rätsel zum Nachgrübeln reizen" (Lamprecht).

So steigen uralte Kräfte in Nolde wieder empor, uralte Erlebnisse werden frei, uralte religiöse Erfahrungen scheinen in seiner starken Religiosität eine Auferstehung zu feiern und werden gesteigert und getragen von heißer nordischer Leidenschaft. So spricht Tränckner mit Recht von dem tiefen religiösen Drang dieses Stammes: „Im Blut der Nordschleswiger pulsen noch die dämonischen Schatten der grauen Vorzeit, Götter und Jöten, Pucke und Gespenster"[8]) — wie Nolde sie so gern gestaltet.

Damit vereinigt sich gut das Weiche, Träumerische, Musikalische des Friesen, das wir an dem Friesen Storm so lieben. Doch hat der jahrtausende alte Kampf mit dem Meer diesen Volksschlag auch wieder hart gemacht: zähes Sichdurchsetzen zeichnet ihn aus: unbeirrt geht Nolde seinen Weg vorwärts. Und wie es den Friesen immer wieder kühn erobernd zu neuen Fahrten aufs weite Meer lockt, so ist auch Nolde ein Eroberer im Reich der Kunst geworden. Friesisch endlich ist auch die Liebe zur Farbe. Die Friesenhütte trägt den Schmuck lebhafter Farben. Seit langem wirkt hier eine feine malerische Überlieferung, sodaß es kein Zufall ist, wenn außer Nolde Maler wie Magnussen, Feddersen, Nissen, Jessen diesem Teil unserer Heimat entstammen.

Und schließlich und nicht zum mindesten lernte Nolde von seinem Bauerngeschlecht die harte Arbeit und den feierlichen, ja heiligen Ernst, den auch sein Landsmann, der Rembrandtdeutsche, offenbart.

---

[8]) Schlesw.-Holst. Kunstkalender 1920: Nordschleswigs Denker und Dichter.

Beide aber zeigen auch jene scheue Zurückhaltung, seelische Keuschheit und Zartheit des Nordländers.

Die Begabung für die Kunst soll der Knabe von seiner Mutter geerbt haben, die eine merkwürdig begabte Frau gewesen sein soll.[7])

Wie so oft also, ist der mütterliche Einfluß entscheidend gewesen. Schon früh machte sich die Liebe zum Zeichnen beim Knaben bemerkbar: „Wenn sich die anderen Jungen während der Freistunden draußen tummelten, schlich er sich in die Zeichenklasse" (Schiefler). Zunächst jedoch mußte Nolde selbst hinter dem Pflug gehen; später hat er öfter den Pflüger radiert. Das ganze Glück dieses Jungsparadieses schlägt einem noch aus seinem Gemälde „Erntetag" entgegen. „Ich selbst" — schreibt Nolde in seinen Briefen — „bin ja so oft anstelle dieses vordersten Jungen gegangen, und diese sonnigen Nachmittage draußen auf der freien Wiese, bei dem surrenden Wind, der hohen Luft, den weißen, federleichten Wolken und bei dem Rauschen mit dem knistertrockenen Heu, — ach Gott, ich lebe mich wieder so ganz hinein in die sonnigsten Tage meiner Knabenzeit." So wuchs der Knabe in innigem Zusammensein mit der Heimat auf. Die Liebe zu ihr drang tief in sein Herz. Marsch und Meer: weit und feierlich umgab ihn diese Natur, lehrte ihn große Gesinnung und in seiner Kunst großes Sehen und starke Farbigkeit.

Das Meer vor allem mit seinem ewigen Rauschen, es klingt aus jedem Gemälde Noldes heraus. Wie Hebbel von der Nordsee sagte: „Sie mag mehr Gewalt über mich haben, als ich selbst weiß, denn ich höre sie viel zu gern, als daß ich ihr nicht unbewußt nachlallen sollte."

Wie mag es hinter der Stirn dieses schweigsamen Jungen gearbeitet haben, was durch seine Seele gezogen sein, wie es in ihm gegährt haben, wenn er inmitten der Ewigkeit der Marsch hinter dem Pfluge ging, und seine Gedanken sehnsüchtig mit den fahrenden, eilenden, lichten Wolken ins Weite wanderten, fern übers Meer, stolze Träume träumend, voll Glut und Leidenschaft und tiefer Schönheit, die niemals die stolzen Lippen verrieten.

Langsam nur reifen die Jörn Uhl-Gestalten unseres Landes. 1884 setzte es der 17jährige durch, in die Holzschnitzschule von Sauermann-Flensburg aufgenommen zu werden. Für seine innere Entwicklung sind diese vier Lehrjahre entscheidend geworden. Äußerlich blieb Nolde der „stille, hochgewachsene Junge, der steif wie ein Lineal ging".[8])

---

[7]) M. Sauerlandt, Emil Nolde. In: Zeitschrift für bildende Kunst 1914. — Schiefler über Nolde ebd. 1907.

[8]) Sauerlandt a. a. O.

Über Noldes Zeichnungen aus dieser Zeit, sowie vor allem über den ganzen Unterricht möchten wir einen Brief von Herrn Museumsdirektor Sauermann-Kiel hier anführen, dem Sohne des Leiters der Flensburger Schnitzwerkstatt.

„Emil Nolde war, wie ich meine, von 1884—88 in Flensburg auf der Schnitzschule. Die Zeichenhefte hat er wohl noch selber im Besitz. Es ist möglich, daß unter den Beständen von alten Zeichnungen auch solche von Emil Nolde sich befinden. Diese Zeichnungen sind sehr sauber gezeichnet, aber irgend einen besonders hervorstechenden Zug weisen sie m. E. noch nicht auf. Es ist nicht ganz richtig, wenn es heißt, daß Emil Nolde auf der Schnitzschule ausgebildet sei, denn die Schnitzschule ist erst 1890 mit einem organisierten Lehrbetrieb ins Leben getreten; was vorher war, darf man wohl als eine gute Schnitzwerkstatt bezeichnen, die Lehrlinge aufnahm und die in Verbindung mit der Möbelfabrik Arbeiten herstellte, welche für das praktische Leben gefertigt wurden. Diese Schnitzwerkstatt war durchaus mehr als eine der üblichen Schnitzwerkstätten. Mein Vater kümmerte sich eingehend um die technische und künstlerische Ausbildung und Entwicklung seiner jungen Leute. An einigen Abenden in der Woche wurden die Lehrlinge im Zeichnen von meinem Vater persönlich unterwiesen, und an den Sonntagsvormittagen war es üblich, daß die Lehrlinge in das Museum gingen, das damals in verschiedenen Speichern der Stadt untergebracht war, um dort nach alten Schnitzereien oder nach besonders charakteristischen und guten Möbeln zu zeichnen. Auch hier leitete mein Vater den Unterricht persönlich. Der Unterricht und die ganze Ausbildung bezweckte, daß tüchtige Kunsthandwerker herangebildet werden sollten, welche die ihnen aus dem Leben zufallenden Aufgaben geschmackvoll und technisch gut lösen konnten. Die Ausbildung lief also auf eine tüchtige Erziehung fürs Leben hinaus. Das ist natürlich etwas anderes, wie eine Einstellung auf rein künstlerisches Sehen und Fühlen. Es kann aber keinem Zweifel unterliegen, daß jeder tüchtige Künstler zur Entwicklung ins Große sich erst durchringen kann, wenn er über einen soliden handwerklichen und kunsthandwerklichen Unterbau in seiner Ausbildung verfügt; diesen hat Nolde in Flensburg erhalten."

Sauermann trifft das richtige, wenn er die tüchtige handwerkliche Ausbildung, die für den Künstler so wichtig ist, in den Vordergrund stellt. Die Gründlichkeit und Ehrlichkeit, mit der der Schüler von Grund auf alles lernen mußte, ist für Noldes ganzes Leben wertvoll geworden. So war die Ausbildung in den alten Zeiten, als noch

ein Rubens oder Dürer als Meisterschüler alles Handwerkliche vom Waschen der Pinsel an erlernte.

Vor allem lernte Nolde so gründlich arbeiten; dankbar wird er gewiß an diese Lehrjahre zurückdenken, sie enthalten im Keim sein späteres Leben. So ist die plastische Durchbildung für ihn entscheidend geworden. Da ward in ihm jener plastische Blick geweckt, der später in der Bevorzugung kunstgewerblicher Gegenstände aller Art in seinen Gemälden (Götzen, Teppiche, keramische Arbeiten usw.) wiederkehrt. Es ist sehr zu beklagen, daß Nolde diese in ihm schlummernde Gabe zur Plastik nicht weiter ausgebildet hat. Seine keramischen Arbeiten im Museum in Halle, sein Prophet aus Holz (1914, abgebildet in der Zeitschrift Genius) verraten, was er alles auf diesem Gebiet hätte schaffen können.

Außerdem erwarb sich der junge Kunstschüler in Flensburg eine Vertrautheit mit dem Stoff, seiner Feinheit, seiner Bearbeitung, die ihm bei seinen Holzschnitten und Radierungen sehr förderlich sein sollte. Die Fähigkeit, den Stoff zu beherrschen, neue Möglichkeiten seiner Bearbeitung zu finden, in allem Stofflichen zu arbeiten, wurde damals in ihm ausgebildet. So ist denn auch kein Zufall, daß Nolde, wie manche der neueren Meister, z. B. Barlach, Pechstein, Hötger usw., auf mehreren Gebieten der Kunst tätig war.

Nach den Lehrjahren folgen die Wanderjahre. Wir führen kurz die weiteren Jahreszahlen seines Lebens an, wenn wir freilich auch wissen, wie wenig diese Angaben enthüllen von dem „schweren Ringen" dieses Mannes, von den „hohen Anforderungen", deren „Erfüllung unendlich schwer sei" (Briefe Noldes im Kunstblatt). Das Wort: „Mensch sein, heißt ein Kämpfer sein", steht über seinem ganzen Leben. Mit Friesenzähigkeit rang er sich durch zum Licht.

1891 Lehrer an der Kunstschule St. Gallen.

1897, also erst in späten Jahren, wendet er sich der Malerei zu.

1898—1902 Reisen nach München, Dachau, Paris, Kopenhagen, Italien.

1913 die entscheidende Reise durch Rußland, Sibirien, China in die Südsee.

1921 Reise nach Spanien.

Im Winter lebt Nolde jetzt in Berlin, im Sommer auf seinem Besitz Utenwarf, Kreis Tondern. Breit und fest wurzelt er auf heimischer Scholle, trotz aller Reisen hat sie ihn dauernd in seinen Bann gezogen.

Etwas von dem Glück der Heimat, in der er sich nach schwerem Ringen in der Großstadt erholt, atmen seine Briefe. Hier konnte er

sich versenken in die Pracht seiner geliebten Blumen, in seine Welt. Kein Wunder, daß angesichts dieser Natur, des weiten Meeres, die ewigen Fragen ihn beschäftigen: religiöse Gemälde entstehen. So schuf Nolde im Frieden der Heimat sein Bestes; weil er ihr sein Leben lang treu blieb, hat er Großes geleistet. Eine Heimatkunst erstand im engsten Zusammenhang mit heimischer Erde, ihrem Ernst, ihrer Wahrheit und Schlichtheit. Darum ist seine Kunst auch ganz deutsch geblieben. Wenn man mit Recht von einer „deutschen Richtung" innerhalb der neuen Kunst spricht, so denkt man in erster Linie an Nolde.

Mehrere Themen schlägt Nolde öfter an: so das Meer. Aus dem Jahre 1901 besitzen wir die Zeichnung: Gewaltiges Meer (abgeb. Kunstblatt 1918, S. 332). Diese frühe Zeichnung enthüllt bereits den ganzen Nolde. Groß und gewaltig dehnt sich das Meer, Wiederhall findend in jener begeisterten Menschengestalt, die nun freilich anders als Klingers „Schönheit" vor der Ewigkeit dieses Schauspieles erschauert. Seitdem hat das Meer unseren Künstler nicht wieder aus seinem Bann gelassen, sein Rauschen klingt aus allen seinen Bildern. Später malt er dann auch fremde Meere, wie das chinesische. Spengler macht einmal in seinem „Untergang des Abendlandes" die feine Bemerkung, daß der Hang zum Unendlichen tief in der nordischen Landschaft schlummere, er hätte vielleicht noch treffender gesagt „im nordischen Meer".

Noldes „faustischer Drang" wirft sich auf seine Gestaltung.

Sommerwolken (Kunsthalle Kiel).

Ein Dreiklang der Farben von feinster Wirkung: grün, blau sind schichtweis übereinander gelegt, zugleich den klaren Aufbau des Gemäldes formend, grün das Wasser mit weißem Kamm, schon das schäumende Weiß der Wolkenhand des Himmels andeutend. Der Übergang vom Grün zum Blau des Himmels mit dem strahlenden Schnee der Wolken von stärkster Leuchtkraft. Später freilich würde Nolde noch flüssiger, durchsichtiger gemalt haben. Nach dem oberen Bildrand immer blauer werdend: ohne Grenzen nach allen Seiten strömend, nach jeder Richtung sich erstreckend, weit und unendlich, weltumspannend, über die Bildgrenzen hinaus den Eindruck bestimmend: nur Meer und Wolken und Himmel — weiter nichts, die ganze Einsamkeit nordischer Meere steigt auf. Hier ist die Seele des Meeres gepackt: sein großes mächtiges Gefüge. Mehr: der uralte, ewige Sang — ruhelos und ewig, von den Wickingerzeiten her — tönt aus dem Gemälde. Man glaubt den Salzgehalt der See zu atmen. So haben die Meerdichter von alten Zeiten her es besungen: wie

Homer für seine Griechen das Meer des Südens, das „veilchenblaue", mit seinem tiefen Zauber erdichtete, wie Liliencron von den rauschenden, schwarzen, langmähnigen Wogen sang, wie bei Storm das Meer eintönig rauscht oder im Schimmelreiter die Nordsee ihre Verkörperung findet, so hat uns Nolde das Meer der Heimat geschenkt. Er kann an Kraft der Vorstellung sich mit diesen Dichtern messen. Wie nüchtern wirkt dagegen Liebermann mit seinen impressionistischen Seebildern, wie anders sucht Böcklin mit Fabelwesen, deren Nolde entraten kann, sein Meer zu beleben. Nur wie Hodler die Bergeskuppen seiner schweizer Heimat wie ein schaffender Gott gestaltet, ist Blut von Noldes Blut.

So offenbaren diese Meerbilder stärkstes Naturgefühl und tiefes Eindringen in das Wesen, die Seele des Alls. Ein Stück Weltverbundensein tritt in ihnen zu Tage. Das aber ist gerade Eigentümlichkeit des nordischen Menschen, ja des Germanen überhaupt. Diese tief im Germanen schlummernde Liebe zu allem Gewordenen trieb ihn schon früh, die Natur dort draußen beseelend nachzubilden. Und gerade in den Blumen ahnt er einen „gewissen menschlichen Geist" (Ph. O. Runge).[9])

Daher das Bemühen, immer wieder Blumen nachzubilden, von den Brüdern Van Eyck und Dürers bekannten Zeichnungen: Rasenstück mit der Akleie und großem Rasenstück bis hin zu Philipp Otto Runge im benachbarten Hamburg zu Beginn des 19. Jahrhunderts. Diesem ist die Farbe „die letzte Kunst, die uns noch immer mystisch ist und bleiben muß, die wir auf eine wunderlich ahnende Weise wieder nur in den Blumen verstehen". Das Wort möge uns leiten zum Verständnis der Blumenmalerei Noldes: es ist die Seele der Blumen, zugleich ihre lichte Farbigkeit, die ihn bezaubert. Auch dieses Stoffgebiet läßt Nolde nicht wieder los. Schon Van Gogh war diesen Weg gegangen, so malt nun auch Nolde Blumen, einzeln, zu Blumenwiesen gefaßt, Landhäuser mit Blumen, bis ihm die Südsee auch hier, wie in der Darstellung des Meeres, die letzten, höchsten Farbengluten erschließt. Wiederum aber bot ihm zunächst die Heimat, sein Landhaus auf Alsen, den ersten Stoff zur Gestaltung.

[9]) Einen bedeutsamen Schritt vorwärts auf diesem Wege tat dann die Romantik. Bettinas Wort: „die ganze Natur ist Sprache, die Blume ist ein Wort, ein Ausdruck, ein Seufzer ihrer vollen Brust" ist echt deutsch. Wie die Romantik in der neuen Kunst wieder auflebt, wie in Noldes Brust tief ein Stück deutscher Romantik schlummert und manche Gedanken damaliger Zeit in ihm eine verspätete Erfüllung finden, das zu zeigen, führt uns zu weit. Doch vergl. die treffliche Einleitung von M. Sauerlandt für den Stillen Garten, ebenso Burger: Einführung S. 113 ff.

So erwuchs, wie Runge es geahnt, wie C. D. Friedrich es ersehnt, wie Van Gogh es geweissagt hatte, aus der Blumenmalerei die neue Landschaftsmalerei.

Rittersporn (Kunsthalle Hamburg).

Unter den Nolde-Gemälden der Hamburger Kunsthalle das am leichtesten verständliche. Ein Naturbild hat den Maler angeregt, die Farbigkeit des Rittersporns hat ihn trunken gemacht, wie ein Rausch überkam es ihn, plötzlich stand das Bild vor seinem geistigen Auge. In der Natur freilich wird man vergebens solche brennenden Farben suchen, sie sind weit übers irdische Maß hinaus gesteigert. Denn Nolde will gar nicht, wie der Impressionist, die Wirklichkeit wiedergeben, die Blumen sind durch seinen Geist hindurchgegangen, hinaufgenommen in eine höhere Wirklichkeit. Sein Erlebnis will der Künstler gestalten, dem Natureindruck ist ein Dichterwille aufgeprägt, Blumenseelen sind nacherlebt, nachgefühlt, eine neue höhere Wirklichkeit ist geformt im höchsten Sicheinsfühlen mit den Blumen.

So schafft eben das Genie. Der Vorwurf des „Unorganischen", den man gegen Noldes Gebilde erhebt, trifft ganz ins Leere. — Wie ein lebendes Wesen enthüllt der Rittersporn die ganze Pracht seines Leibes, seiner Blüten und Blätter. Wie ist die aufsprießende Form des Gewächses nachgefühlt, sprühendes Leben, atmend, „organisch" geformt! Mit einem Wort, nicht die Blume dort draußen steht vor uns, ihre „Idee", nach der Goethe forschte, ist geformt, Platos Urbilder steigen vor einem auf. Wie die Form, so auch die Farbe: Ahnende Farben, das große Leuchten von Blumenfarben ist gemeistert. Aufs feinste, ohne Mißklang, in jubelnden Klängen sind diese Farben gestimmt. Man beachte die feinen Übergänge vom hellen zum dunklen Grün. Es dämpfen und steigern sich zugleich die Farben in ihrem Wert. An das stumpfe Rostbraun der Blätter im Vordergrund stößt das violette Hell der Blumen, während es im Hintergrund aufblaut wie im Märchen von einem durchsichtigen zarten Himmelblau, das dem Braun vorne antwortet. Als ganzes schlägt einem die Farbe wie loderndes, züngelndes Feuer entgegen, sie brennt, das Auge wird geblendet: dagegen bleibt alles Frühere stumpf, selbst Van Gogh mit seinem Blumenstilleben an der anderen Wand ist überwunden.

Aber auch, wenn Nolde die tote Natur gestaltet, also in seinen Stilleben, zeigt er dieselbe Kraft der Beseelung wie bei den Pflanzen und Landschaften. Die Dinge atmen bei ihm ein unheimlich flackerndes Leben ,als ob sie beseelt wären. Man ist versucht, sich eigenartige Gestalten aus diesen Formen herauszudeuten. Eine Plastik von

stärkster Anschaulichkeit wird hier lebendig. Der alte kunstgewerbliche Trieb Noldes, von dem wir schon sprachen, lebt sich in diesen Masken und kunstgewerblichen Gegenständen aus. Auch hier hat die Reise in die Südsee und die Bekanntschaft mit der Negerkunst diese Begabung neu belebt. Der Aufbau dieser Bilder ist meist ganz einfach und ungesucht. Nolde entwickelt gern die Gegenstände in einfachster Ansicht, Verkürzungen werden vermieden, gleichlaufend mit dem vorderen Bildrand baut sich das „gelbe Pferd" (Hamburger Kunsthalle) auf, und im rechten Winkel stoßen andere Gegenstände darauf.

Vielleicht ist hier der Ort, einige Worte über den Aufbau von Noldes Gemälden einzuflechten. Während nämlich der Impressionismus im wesentlichen auf einen Bau bei seinen Bildern verzichtete, spricht die Linie und der klare, beglückende Bau des Gemäldes wieder stark im Expressionismus. So sind auch Noldes Gemälde keineswegs willkürlich geformt, er sucht nach einem starken Gerüst, das dem Ganzen Halt gibt. Die Einstellung seiner Köpfe oder ganzer Gestalten in die reine Vorder- und Seitenansicht schafft ein solches Gefüge. Ein Kopf, eine Gestalt, ganz von der Seite gesehen, am Rand des Bildes hält das Gemälde zusammen. So aufgebaut ist z. B. „Joseph erzählt seine Träume", „die Verspottung Christi", „kluge und törichte Jungfrauen", „Krieger und sein Weib", „Abendmahl", „Teufel und Gelehrter", „Strolche", „Gier", „Grablegung" usw. usw. Auch in den Radierungen kehrt ein solcher Bildaufbau wieder, z. B. „Kranker, Arzt und Tod". Neben dieser klaren Anordnung wohnt dann der Farbe selbst bauende Kraft inne. Wir fügen noch hinzu, daß Nolde in diesen Masken eine starke Begabung zeigt, das menschliche Antlitz nachzubilden. Auf das lebende Gesicht übertragen, schuf diese Fähigkeit Köpfe von gewaltiger Wirkung, ich erinnere an seine Gesichter aus der Südsee, vor allem aber seine Köpfe in seinen religiösen Gemälden.

Allein Nolde war mit seiner bisherigen Tätigkeit nicht zufrieden: er will seinen Zeitgenossen Großes künden. Heise in einem Aufsatz der Zeitschrift „Genius": „Noldes religiöse Malerei" erzählt, Nolde habe in dunklen Andeutungen von seiner höheren Sendung gesprochen, unklar eine tiefere Aufgabe seines Lebens geahnt. Es ist der Weg zur religiösen Malerei, den der Meister jetzt beschreitet, denn er ist im Grunde eine religiöse Natur. Schon seine Blumenbilder offenbarten einen mystischen Geist, wie das einzelne Abbild des ewig göttlichen ist, wie alles Vergängliche ihm zum Gleichnis wird. Das ist Frömmigkeit in Goethes Sinn. Das trifft zusammen mit dem grüblerischen Geist, der in der nordischen Landschaft zu schlummern scheint und Denker wie Friedrich Paulsen und andere erzeugte.

Was Wunder, daß diese Ahnungen, Gefühle jetzt greifbarere Gestalt annehmen. Schließlich trifft das doch nur zusammen mit der ganzen Richtung der neueren Kunst, die „Trägerin einer neuen religiösen Welterkenntnis" (Burger) wird. Die Bibel in ihrer Tiefe, das große Thema von Christi Leiden und Sterben nimmt Besitz von Nolde. Er wäre denn kein Deutscher, wenn ihn nicht in tiefem Ringen diese Fragen berührt hätten, die seit Wolframs Parzival und Dürers und Grünewalds Tagen die Deutschen in ihrem faustischen Drang keine Ruhe ließen. So feiert die alte deutsche Kunst — unserer heutigen verwandt in ihrem religiösen Erlebnis — in Nolde eine Auferstehung. Wie jene Meister für ihre Zeit ein neues Christusbild schufen, so sucht und findet Nolde für unsere Zeit eine Antwort. Damit hat er ein Gleiches für die Gegenwart getan, wie Rembrandt in seinen biblischen Darstellungen für das 17. Jahrhundert. Gewiß, auch andere jetzt lebende Maler wandten sich — wir deuteten das bereits an — dem religiösen Bild wieder zu, kaum einer mit dieser Kraft und Hingabe.

1906 entstand „der Freigeist". Nolde nannte es sein erstes religiöses Bild (Heise a. a. O.). Dann eine Pause, als ob Nolde noch zögere, sich besänne. 1909 bricht die lang zurückgehaltene Kraft mit einem Mal hervor und schafft in schneller Aufeinanderfolge Werk über Werk. Wunderbar muß für den Künstler die Erinnerung an diese Zeit sein. Hat ihm die Heimat plötzlich diese Macht gegeben? In einem kleinen nordischen Fischerdorf entstehen diese religiösen Bilder. Nolde ist auf der Höhe seines Könnens, seiner Reife, er hat seinen Weg gefunden. Alle bisherigen Werke scheinen nur Vorarbeit für den großen Wurf gewesen zu sein. Ist es Zufall, daß so manche bedeutende Maler der letzten Zeit — Hodler, Van Gogh, Kandinsky, Nolde — erst nach ihrem 40. Lebensjahr ihre entscheidenden Werke schaffen? Der Ausreifung kann dieses späte Wirken nur förderlich gewesen sein.

Es entstehen: 1909 Abendmahl, Pfingsten, Verspottung Christi.

1910: Christus und die Kinder, Kluge und törichte Jungfrauen.

1912: Kreuzigungsaltar (daraus heilige Nacht abgebildet Schl.-Holst. Kunstkalender), Das Dreiflügelbild, Maria Ägyptiaka.

1915: Christi Einzug, Grablegung[10]), Der jüngste Tag[11]), Christus in Bethanien.

Diese ganze Reihe gehört innerlich zusammen, doch verzichtet Nolde darauf, auch äußerlich dies zu bekunden, indem er sie als eine Folge in gleicher Größe gehalten hätte, wie etwa die Meister des

[10]) Ausgestellt in der großen Nolde-Ausstellung bei Commeter, Frühjahr 1921.

[11]) Ausgestellt im Kronprinzenschloß Berlin, 1920.

Christus und die Kinder

Mittelalters bei ihren religiösen Stoffen zu tun pflegten. Der Künstler will von jedem Zwange frei sein, die innere Gesetzmäßigkeit gibt die Maße für die Bildform an. —

Man wird nun immer wieder finden, daß gerade die religiösen Bilder schwer zugänglich sind, sie erfordern eine lange Sehgewöhnung.

Christus und die Kinder (Hamburger Kunsthalle).

Der Herr, in der Mitte stehend, ist nicht nur geistig der Mittelpunkt, er bildet die Achse des Gemäldes: zur Rechten die Kinder, zur Linken die Jünger. — Christus ist die Güte selbst: er neigt sich zu dem Kinde herab, das er fest mit seinen Armen umschlossen hält und an sich preßt; etwas Heißes, Drängendes liegt in dieser Gebärde, seine ganze Liebe zu den Kleinen drückt sich ungemein zart darin aus. Zugleich zeugt diese Linie in ihrer Schönheit — dieses königliche Sichneigen — von einem unendlichen Adel des Göttlichen. Auf jedem Christusantlitz Noldes liegt hehre Weihe. Es ist jene Vornehmheit, die der Rembrandtdeutsche mit Recht von Apostel- und Christusbildern fordert; nur ein innerlich so vornehmer, adliger Mensch wie Nolde konnte solchen Adel schaffen.

Vertrauensvoll schlingt das Kleine seine Arme um den Hals des Heiligen. Auge ruht in Auge, Blick saugt sich in Blick. Heiliges Erstaunen liest man in den weitaufgerissenen Augen des Kindes, etwas Überirdisches zugleich, weit über sein Fassungsvermögen Hinausreichendes. Dieses Begreifen in den Kindesaugen ist von tiefer Schönheit: Erkenntnis dämmert ihm auf. Man denkt an die abgrundtiefen Augen des Jesusknaben auf der sixtinischen Madonna. Wahrlich, „solcher ist das Reich Gottes!"

Auch die anderen Kinder spiegeln den Eindruck des Vorgangs wieder, zeigen ihre Fröhlichkeit, alle in verschiedener Weise, jedes macht seiner Freude in seiner Weise Luft bis hin zu dem Kleinen, der jubelnd beide Arme in die Luft wirft. Gerade in der Darstellung dieser Kinderschar zeigt Nolde einen Tiefblick in die Kindesseele, daß man an Rubens denkt, der so fein das Wesen der Kleinen beobachtet hat. Überhaupt ist der Maler stark in der Wiedergabe des Seelischen; dem Erstaunen rechts steht links in der Gruppe der Jünger das Gemessene, ja Ablehnende gegenüber, wovon die Erzählung im Neuen Testament ja auch spricht.

„Leonardos Apostel sind Edelleute, geistig gehobene Abbilder seiner Zeit- und Landesgenossen; Rembrandts Apostel sind Bauern, geistig vertiefte Abbilder seiner Landes- und Zeitgenossen; aber adlig sind sie beide . . . Der Weg Rembrandts wird der heutigen deutschen

religiösen Malerei der natürlichere sein, und zwar weil er dem deutschen Wesen und den deutschen Zuständen der angemessenere ist," so urteilte der Rembrandtdeutsche.

Nolde folgt Rembrandt: Es sind holsteinische, ehrfurchtgebietende Bauernköpfe — so das Leben in ihnen, so ihre stolze Haltung. Wohl nur in der Heimat fand der Meister solche Ausdrucksköpfe als Vorbilder zum Zeichnen. Denn gerade sie brauchte er für seine religiösen Bilder, etwa wie Dürer in seinen Aposteln machtvolle Persönlichkeiten hinstellte. Und wie Dürer in jahrelanger Arbeit in vielen Vorarbeiten und Zeichnungen rang, bis ihm der große Wurf gelang, so finden wir auch bei unserem Künstler vor der endgültigen Lösung dieser Köpfe eine Reihe von Versuchen. Es ist ein unablässiges Mühen und Ringen. — Doch zurück zu unserm Bild. Gerade aufgerichtet, stolz steht der erste Jünger da, gegenüber dieser Senkrechten liest man um so leichter die Neigung Christi ab, schon Dürer arbeitet in diesem Sinn. Der zweite in seiner Würde ist wohl Petrus.

Das Haupt Christi ist in fast verlorener Ansicht gegeben: seinen Eindruck soll man ganz in den Augen des Kindes lesen, das wie ein Spiegel diese Züge wiederstrahlt. Das sagt genug, ein Mehr wäre nur eine Abschwächung. Sonst hebt sich dieses Haupt wirksam von dem Hintergrund des grünen Blätterdaches ab; langes, dunkles Haar fällt auf die Schultern.

Die leuchtende Reinheit der Farben spricht vernehmlich, ein seliger Schimmer liegt über dem Ganzen. 16 Köpfe schweben in einem Meer von Farben wie schimmernde Blüten, man denkt immer wieder an Pfirsiche mit ihrer weichen, flaumigen Schönheit. — Die Zweiteilung des Gemäldes ist auch in der Farbe gewahrt: aller Jubel der Kinder links findet seinen Ausdruck in den roten und gelben Freudenfarben, während rechts die Farbe gedämpft ist, eine dunklere Farbe ist für die Jünger gewählt, um so ihre Gefühle zu kennzeichnen. Christus inmitten dieser entgegengesetzten Farbflächen vermittelt und mildert den Gegensatz. Deutlich tritt sein Gewand in seinem leuchtenden Blaugrün, das in sich wieder aufs Feinste abgestuft ist, zwischen den umgebenden Farben hervor, so steigern sich diese gegenseitig in ihrer Wirkung. Dieses Kleid bildet nun die große Mittelfläche, die das Ganze rauschend durchklingt. Ein Stück ewiger Schönheit ist Nolde geglückt: Böcklin und Grünewald scheinen vereint. Bei diesen Farben denkt man an die leuchtende Glut südlicher Meere.

Nach dem reichen Ergebnis der Jahre 1909/10 tritt eine zweijährige Pause ein, als ob Nolde nach der Anstrengung des Schaffens zu neuer Arbeit ausruhen mußte. Inzwischen ist der Künstler noch

ernster geworden: wie ein mächtiges Verzeihen klingt es durch die Maria Ägyptiaka von 1912 — man denkt an die verwandte Stimmung in Rembrandts verlorenem Sohn. Durchzieht „Christus und die Kinder" mehr ein lyrischer Klang — schon Heise macht a. a. O. glücklich auf diesen Grundton aufmerksam — so tritt uns in der Gestaltung dieser alten Marienlegende (abgedruckt und abgebildet Kunstblatt 1917) ein dramatischer Zug entgegen. Aus dem Grund schafft Nolde ein Dreiflügelbild. Einen solchen Aufbau haben gerade in den letzten Jahrzehnten so manche unserer Maler gewählt, wie Hans von Marees, Corinth, E. Kühl, Dettmann, Kalckreuth, der Freund Noldes Pechstein in seinem Palaubild und andere. Nach Lessings Laokoon sind Handlungen der eigentliche Gegenstand der Dichtkunst; will der Maler sie aber doch in den Kreis seiner Darstellung einbeziehen, so muß er das Nacheinander der Geschehnisse durch ein mehrteiliges Bild zu einem Nebeneinander umformen. Dann ist es auch ihm möglich, was sonst der Malerei versagt ist, eine Spannung wie im Schauspiel zu erzwingen. Das lockte nun gerade Nolde.

Weiter verlangt Lessing, daß der Maler den fruchtbarsten Augenblick für seine Darstellung wähle, der der Einbildungskraft am meisten Spielraum lasse. Daraufhin betrachte man noch einmal „Christus und die Kinder", oder „Christus in Bethanien", „Christi Einzug" oder diese „Maria"; meisterhaft weiß Nolde immer die „höchste Staffel", wie Lessing es nennt, herauszugreifen. Vor und zurück ergeben sich fruchtbarste Ausblicke. Andererseits sind der Einbildungskraft keineswegs „die Flügel gebunden". — Schon der Maler Eduard Steinle (1810—86) hat die Legende der Maria in einer Zeichnung im Weimarer Museum behandelt[12]); wie weit überragt ihn Nolde gerade in dem sicheren Gefühl, die entscheidenden Punkte der Erzählung zu erfassen.

Neben der Möglichkeit, im Flügelbild weitausholend ganze Geschichten zu erzählen, ergeben sich aber auch noch besondere Feinheiten des Bildaufbaues. Wie die Teile des Marienbildes sich gegenseitig ergänzen, wie die Linien anschwellen, aufschreien, klagend, weinend, jubelnd, um dann still im rechten Flügelbild zu verebben, das können wir hier nur andeuten, die Besprechung dieses Bildes würde einen Aufsatz für sich beanspruchen. Ein zweiter Höhepunkt in Noldes Schaffen ist erreicht.

Darüber hinaus weist dies Bild in die Zukunft. Die Entwicklung unseres Künstlers drängt zum großen, schmückenden Wandbild. Stellt

[12]) Auch ein Glasfenster in Münnerstadt um 1440 (abg. Burger: Deutsche Malerei der Renaissance, S. 286) zeigt diesen Stoff.

ihm Kirchenräume zum Ausmalen zur Verfügung, und ihr werdet sehen, was dieser Mann leisten kann! Große Gesinnung, starke Empfindung — beides unerläßlich für ein Wandbild — besitzt Nolde in hohem Grade. Wenn ferner die Wandmalerei eine Vereinfachung der Farben und in der Form eine Unterdrückung alles Kleinlichen fordert, so sind auch diese Gaben Nolde beschieden. Farbig wird er immer einfacher, strenger — wir sprechen noch davon bei Christi Einzug. Hand in Hand damit geht zugleich eine Vereinfachung der Sehformen, zum Teil wohl unter dem Einfluß seiner Reise in die Südsee. Auch das klare Auge, das erforderlich ist, die Farben, solange der Kalk noch feucht ist, in sicherem Wurf hinzustreichen, eignet Nolde. So erscheint er geschaffen für die Wandmalerei, es ist sein Weg, wenn er die letzte Höhe erklimmen will — wie er es für Hodler war.

1915 Christi Einzug (Kunsthalle Hamburg).

Im Gegensatz zum milden Herrn in „Christus und die Kinder" stellt Nolde in „Christi Einzug" den ernsten, verschlossenen Mann dar, der sein Schicksal zu ahnen scheint, ganz abgewandt von den jubelnden Menschen, ganz still, unnahbar und ehrfurchtgebietend, die Augen niedergeschlagen. Ein furchtbarer Ernst liegt auf seinen Zügen. Wie ein Seher erscheint er und reitet einher wie das eherne Schicksal.

Man versteht, wie gerade dieses Gemälde so schwer den Weg zu den Herzen der Beschauer findet. Wie ganz anders ist man doch die Schilderung des Einzuges gewohnt, etwa wie E. von Gebhardt ihn gemalt hat in jenem Bild des Kaiser Wilhelm-Museums in Elberfeld, das den meisten sicherlich mehr gefallen wird, das das geschichtliche Kleid so treu wahrt, auf dem der Maler so ausführlich und doch so unkünstlerisch zu plaudern weiß, die Landschaft genau bis ins einzelne ausführt, das Tor, durch das Jesus seinen Einzug hält, dahinter die Stadt mit ihren Häusern, dann Christus selbst, die gespannt lauernde Menge, bei der man lange verweilen kann, Lebensschicksale aus jedem Antlitz herauszulesen. Nichts von alledem bei Nolde. Nicht einmal äußerlich die Breitform hat er gewählt, wie es seit Dürers Zeiten der Vorgang für den in die Breite sich erstreckenden Zug zu fordern scheint. Nolde baut in Hochform. Wie eigenartig zudem diese Christusgestalt auf dem Esel, der zu klein zu sein scheint.

Und doch hat Nolde den Eindruck des Morgenlandes soviel treffender mit wenig Mitteln zu umschreiben gewußt! Es muß die jähe, blitzartige Erleuchtung eines Augenblicks gewesen sein, als er das Gemälde innerlich schaute. 1914 war der Künstler in der Südsee, wie eine Erinnerung an Eindrücke des fernen Ostens wirkt dies Bild.

Wir erleben den Jubel einer begrüßenden, großen Menge, wir lesen die Spannung in den Gesichtern, flammende Augen leuchten auf. Hier und da recken sich im Hintergrund nackte braune Arme gen Himmel, Palmenwedel in den Händen schwingend. Zu den Füßen des Esels breitet jemand einen violetten Teppich auf der Erde aus. Das Tier schreitet ganz behutsam; wie es den Fuß aufsetzt! Als ob es sich bewußt sei, den Herrn zu tragen. Sein kluges Auge durchdringt die Zukunft, wie das Roß von Böcklins „Abenteurer" mit seinem unheimlichen Blick. Neben ihm sein Lamm. Es hat etwas Ergreifendes, wie dieses vertrauensvoll zum Herrn emporblickt. Legen wir zuviel hinein? Es ist der Blick des sich nach Erlösung sehnenden Tieres. So werden uralt germanische Empfindungen wach; wir denken auch an Noldes Liebe zu den Pflanzen zurück. — Das Lamm scheint „verzeichnet", nur freilich, daß es so eine eigene Bewandtnis mit diesen Verzeichnungen hat. Solche Umformungen der Natur, Freiheiten gegenüber der Wirklichkeit, wie man es richtiger genannt hat, kehren in allen Zeiten starken Gefühls wieder. Die Natur wird vergewaltigt, um stärkstes Erleben zum Ausdruck zu bringen. Da übertreibt der Künstler die Formen. Was schert ihn noch die Wirklichkeit dort draußen? „Kunst heißt eben darum Kunst, weil sie nicht Natur ist," sagt schon Goethe in den Wanderjahren. Nicht Naturrichtigkeit, das Bild mit seinen Eigengesetzen ist maßgebend, während freilich für den Betrachter die Naturähnlichkeit meist sein Kunsturteil bestimmt. Er begreift nicht das Geheimnis der Form, fühlt nicht die höhere Wirklichkeit, die Schönheit überirdischer Art, sondern verlangt lediglich einen Abklatsch der Natur. Und doch läßt bereits ein Grünewald[13]) die Formen sich „unnatürlich" biegen und brechen unter dem Zwang seines starken mächtigen Willens. Mit dem Überwiegen des Gefühles dann in der neueren Kunst — schon seit Hans von Marees — tritt diese Art des Schaffens stärker und immer stärker hervor. Ja, ein Van Gogh sucht geradezu solche „Verzeichnungen". „Es ist mein größtes Verlangen, solche Unrichtigkeiten machen zu lernen, solche Abweichungen, solche Umwandlungen, Änderungen der Wirklichkeit, daß es, wenn man so will, Lügen werden möchten, nun ja, aber die wahrer sind als die buchstäbliche Wahrheit." Wir sind dankbar, daß Nolde in seinen Briefen an seinen Freund Fehr im Kunstblatt auch auf diese Dinge zu sprechen kommt. Er schreibt: „Du sprichst von Fehlern . . . ja ich muß sagen, daß meine besten, alten, lieben Freunde, wenn ich sie so nennen darf, wenn ich ihre Werke kritisch ansehe, gerade bei denen finde ich

[13]) Schon die Griechen formten in ihrer Skulptur solche „Verzeichnungen".

so manchen bösen Fehler, bei Tizian, Giorgione und bei Rembrandt, und bei den Malern, welche ich voller Achtung betrachte, aber weniger liebe, Velasquez, Ribera, Ingres, da finde ich keine Fehler. Die Menschen, welche als Menschen so fehlerlos sind, sind meistens langweilig."[14])

Wir müssen noch einmal zu unserem Gemälde zurückkehren und einige Worte über seinen farbigen Aufbau sagen. Die Farbenstimmung ist, dem Inhalt entsprechend, kühler, gemessener, gehaltener, getragener. Schon der violette Teppich bringt einen gedämpfteren Klang in das Ganze hinein, insofern diese Farbe nach Goethe zur Minusseite, zum Kalten zu zählen ist. Nach derselben Seite neigt auch der Purpur im Gewand Christi und ist ein schönes Beispiel für den „Eindruck von Ernst und Würde", der nach Goethe dieser Farbe in ihrem dunkel verdichteten Zustand, also mit einer Beimischung von Blau, zu eigen ist, während dem entgegengesetzt das Rot in „Christus in Bethanien" „Huld und Anmut" ausstrahlt. Daneben viel Braun von Mensch und Tier, aufs feinste unterschieden und zu einem leuchtenden goldschimmernden Ton gestimmt, wie er schon im Gemälde „Joseph erzählt seine Traumgeschichte" erschienen war. Das Weiß des Turbans wie Schaum so zart! Im Hintergrund das Grün der Palmen! Nach der Mitte zu werden nun alle diese Farben zu mächtiger Wirkung in Christus gesammelt, der ganz reliefmäßig wirkt. Jetzt begreifen wir auch, warum Nolde die Hochform wählte, ihm kam es einzig auf Christus an und nicht auf den Zug der Menge. Christus ist in vorderste Bildfläche gerückt, um ganz groß und feierlich zu wirken. Indem sich seine Gestalt gleichlaufend mit der Bildebene entwickelt, bildet sie gleichsam die obere Fläche einer abgestumpften Pyramide, die sich weiter in die Tiefe entwickelt.

---

[14]) Beschäftigung — gerade mit dieser Kunst der Urvölker — könnte uns belehren, wie unverdorbene Augen die Natur ansehen. Ein einziger Besuch etwa des großartigen Hamburger Völkerkunde-Museums zeigt, wie expressionistisch bis zum Äußersten von den Indern, Mexikanern, Indianern, Südseebewohnern usw. gestaltet wurde. „Zeichenfehler" über „Zeichenfehler", die aber keineswegs aus Mangel an Können zu erklären sind. Vor allem aber zeigt schon die älteste paläolithische Kunst (15 000 v. Chr. etwa) Europas in der Höhle zu Altamira Tierzeichnungen, die in ihrer Kühnheit an Franz Marc erinnern. In Skulpturen dieser Zeit ist das Gesicht des Menschen ohne Augen, Nase und Mund, einfach rund gebildet, so etwa wie heute Archipenko seine vielgelästerten Skulpturen formt. Unsere Augen dagegen fordern Naturtreue. Daran mag einmal die impressionistische Erziehung schuld sein, überhaupt die Naturnähe der Kunst des 19. Jahrhunderts, vor allem aber das Lichtbild mit seiner Schärfe und Genauigkeit, die wir nun auch von der Kunst verlangen.

Von dieser Farbenhöhe in der Mitte steigt die Farbe gleichmäßig in die Tiefe. — Beides, die schmale Raumschicht wie die freskohaften Farben weisen auf das Wandbild der Zukunft, von dem wir in der Entwicklung Noldes schon sprachen.

Aus demselben Jahre stammt die Grablegung. Die Zeichnung zum Haupte Christi ist von gewaltigster Wirkung, Leonardos Zeichnung zum Abendmahl taucht einem in Gedanken auf, über die Jahrhunderte hinweg reichen sich beide Künstler die Hand.

Da wir uns auf die Besprechung der für unsere engere Heimat erreichbaren Gemälde beschränken, gehen wir über auf Christus in Bethanien (1915) in der Hamburger Kunsthalle.

Wie Dürer in seinen späteren Werken, so arbeitet auch Nolde mit weniger Gestalten, auf die er nun die ganze Wucht des Geschehens vereinigt: Christus, Martha und Maria. Diesmal ist der gottbegeisterte, redende, lehrende Christus dargestellt. Ganz ruhig, weich und lässig — als Kniestück gegeben — sitzt Jesus da, nur das Antlitz, von hoher Begeisterung durchglüht, verrät seine innere Erregung. Der Glanz des Überirdischen, des Mystischen, Verzückten, der oft auf Noldes Bildern ruht, wird hier besonders deutlich. Der Mund des Herrn ist zum Sprechen geöffnet: „Martha, Martha, du sorgst und beunruhigst dich um vieles; es braucht nur weniges oder eines; Mariam hat das gute Teil erwählt, das soll nicht von ihr genommen werden," und er begleitet diese Worte mit der Gebärde des Hinweisens auf Maria zu seinen Füßen.

Das Auge Christi erschließt das Verständnis des Gemäldes; wir sagten es wohl schon, die Augen sind bei Nolde immer vielsagend, enthüllen das Tiefste seiner Menschen — man sehe sein Abendmahl und Pfingsten an —, vor allem diese Gottesaugen bilden den Mittelpunkt der Handlung, überirdische Hoheit ausstrahlend. Himmelblaue Augen[15]) schauen in weiteste Ferne, nicht die Frauen, nicht den Betrachter: sie ruhen in Gott. Nebenbei bemerkt: es sind germanische Augen, nie hätte ein Italiener einen solchen Blick gemalt. — Wieder schafft Nolde ein neues Christusbild: mit prachtvoll hochgebautem

[15]) Ist es Zufall, daß auch der Dichter Gerh. Hauptmann seinen „Narr in Christo" ganz ähnlich schildert: „Er ist von seinem Haar wie von heiligen Flammen umgeben und in seinem meeresfarbig schillernden Blick scheint ein vulkanisches Feuer unter blauem Wasser verborgen zu sein." An solchen Schilderungen nimmt niemand Anstoß. Will man dem Maler nicht ein gleiches Recht des Ausdrucks zugestehen wie dem Dichter? Wir erinnern auch daran, wie schon die archaische Kunst der Griechen Menschen mit roten Augen, mit rotem und blauem Haar gebildet hat. Das sollte den heutigen Gegnern des Expressionismus zu denken geben!

Germanenschädel, mit sich wölbender Stirn, schmaler Wange. Die Haare ganz rot, wallen in langen Strähnen auf die Schultern herab.

Der Aufbau des Ganzen erinnert entfernt an Rembrandts Jünger von Emmaus. Auch für Nolde kam es darauf an, Christus als beherrschenden Mittelpunkt herauszuarbeiten. Hochragend stößt er fast an den oberen Bildrand, wie ja alle Christusgestalten Noldes eine so starke Wucht in sich tragen. Mächtig spricht die reine Vorderansicht und Senkrechte dieses Hauptes, die einzige Senkrechte im Gemälde, eingespannt zwischen die beiden Köpfe Marthas und Marias in Seitenansicht und abweichend vom Lot.

Während Rembrandt mit je einer Gestalt zur Rechten und Linken des Herrn — außer dem Diener im Hintergrund — arbeitet, hat Nolde das Kräfteverhältnis anders verteilt, zwei Gestalten halten einander die Wage. Um die linke Hälfte mit der sitzenden Maria nicht zu sehr zu belasten, wendet sich der Körper Christi nach rechts. Martha gleicht dann in der Art des Hereintretens, in der Gebärde des Tragens dem Diener Rembrandts, und während dieser gleichgültig, vom Vorgang unberührt, die hohe Feierlichkeit nur zu erhöhen weiß, so steht auch in Noldes Bild die aufwartende Martha zu der ganz den heiligen Lehren sich hingebenden Maria in Gegensatz. Auch hier wie bei Rembrandt eine starke Gebärdensprache. Man beachte die Gebärde des Weisens mit dem Rücken des Daumens — sie kehrt mehrfach bei Nolde wieder — und ist so unitalienisch wie nur möglich, man denke an die Zeichensprache auf Leonardos Abendmahl. Dies ist deutsche Art zu zeigen, Italien würde diese Ausdrucksform für plump halten. Niemals wird einem überhaupt in dieser Malerei — wie so oft von Dürer bis zu den Deutschrömern des 19. Jahrhunderts — der Gedanke an Italien kommen. Nolde, Barlach und Rohlfs sind ganz unitalienisch und unantik, man begreift sie nur als nordische Künstler. Deutsch ist ihre Kunst. Und das will viel heißen. — Prachtvoll das Lauschen, förmlich von den Lippen Saugen Marias! Die Wangen in tiefer Begeisterung zart gerötet, der Blick schwärmerisch mit jenem feuchten Schimmer, wie er Rassejüdinnen eigen ist, so erscheint sie wie eine Verkörperung des Horchens, des Glaubens. Diese Frau ist Nolde restlos gelungen. Noch einmal kehrt sie wieder in „Fürst und Geliebte", nun freilich als sinnlich verlangendes Weib. Man löse sich diese Gestalt in ihrem Aufbau klar heraus, dann wird erst ihre ganze plastische Schönheit deutlich. Mit untergeschlagenen Beinen in orientalischem Sitz, in zwangloser Haltung, sitzt sie am Boden. Man verfolge die Linienschönheit, wie sie sich entwickelt in stolzen wundervoll weichen Wellenlinien von der Sohle bis zum

Gelbe Akte oder Expressionismus

weit zurückgebeugten Haupt, das von tiefschwarzem Haar umrahmt ist: ganz Sehnsucht, ganz Hingebung und Liebe.

Entsprechend dieser Leidenschaft ist nun auch die Glut der Farben aufs höchste gesteigert. Ein Meer von Farbe, ganze Farbströme haben sich ergossen, sprechend, redend, betäubend; eine Farbsymphonie von stärkster Kraft ertönt brausend. Die Farben sind ganz leicht aus sicherem Handgelenk hingestrichen. Der Pinsel scheint bisweilen nach einem schönen Wort Leonardos in der Hand des Meisters geflogen zu sein, „leichter als das Blatt vor dem Wind". Man versenke sich in die Eigenart der Handschrift dieser Pinselzüge. Die Pinselhaare heben sich deutlich vom Grund ab, sind nicht glatt verstrichen. So schafft Nolde den blühenden, atmenden Malkörper dieses Gemäldes. Besonders treten drei Farbströme hervor — wobei man freilich wieder einmal empfindet, wie arm unsere Sprache ist, den ganzen Reichtum solcher Farben auszudrücken: Das Rot Christi ist eingebettet in das Blaugrün Marias und das Grün Marthas, das nur von dem Gold ihrer nackten Arme unterbrochen ist. Von der Mitte, von Christus her bekommt dieser Dreiklang seinen eigentlichen Ton. Wieder steigern sich die Farben gegenseitig. Besonders gewagt erscheint es, wie vier verschiedene Rot verwandt sind, ohne sich gegenseitig auszulöschen: in Christi Haar und Gewand, im Teller mit den roten Früchten und den roten Blättern am oberen Bildrand. Auch der Hintergrund ist sehr bunt gehalten. Blau und Grün bilden den Grund für Christi rotwallende Erscheinung.

Zusammenfassend möchten wir an dieser Stelle über Noldes Farbkunst sprechen, wenn wir uns freilich auch dessen bewußt sind, daß es nur ein Versuch sein kann. Gerade die Farbe ist ja das Unerhörte, das Neue, das den meisten so unverständlich erscheint, dabei fühlen sie ganz deutlich, daß auf ihr diese Kunst beruht. Von ihr geht der Künstler aus, sie wird zum Träger des Aufbaus seiner Gemälde gemacht, während für andere — etwa für Hodler — umgekehrt die Form, die Zeichnung das erste ist. Damit wollen wir nicht sagen, daß Nolde die Form vernachlässige, wenn sie sich auch dem Bildaufbau, seinem farbigen Wollen fügen muß. Die große Naturnähe und Gewalt seiner Formen offenbaren so treffend seine Köpfe aus der Südsee im Besitze des Kolonialamtes und vor allem seine Schwarzweißkunst.[16])

---

[16]) Über sie sprechen wir hier nicht, vergl. den bereits erwähnten Aufsatz im Schlesw.-Holst. Kunstkalender und das Buch von Gustav Schiefler: Das graphische Werk E. Noldes. Julius Bard, Berlin 1911.

Die Farbe ist zugleich Noldes Geheimnis. „Jeder wirkliche Künstler schafft eben neue Werte, neue Schönheit, und es entstehen neue Gesetze," schreibt Nolde in einem seiner Briefe. Versuchen wir, in diese Gesetze einzudringen.

Wir kennen nun ja Noldes Farben, Farben von einer Glut, wie man sie noch nie gesehen hatte, die die Natur weit zu übertreffen scheinen. Neben ihnen erscheint alles stumpf. Dabei ist ihre Wirkung so mächtig, daß sie auch durch wiederholtes Sehen nicht abgeschwächt wird, im Gegenteil. Wenn man seine Farben noch so oft betrachtet hat, sie sind immer noch heißer, glühender als man sie in der Vorstellung trug.

Die Menge aber stößt sich gerade an diesen Farben, auch da hört man oft das Wort: Nolde vergewaltige die Natur. Wir wiederholen: Kunst ist keine Natur.

Der Dichter Theodor Däubler, der ein lesenswertes Buch: „Der neue Standpunkt" über die Malerei geschrieben hat, sagt darin — und wir wünschten wohl, daß man sich das Wort einpräge, es umfaßt das ganze Geheimnis, das Glaubensbekenntnis des neuen Stiles —: „Wir bringen ebenso wie die Blumen der Welt ihre Buntheit . . . Wir beschenken Mensch und Wald mit roter Schönheit . . ." Ähnlich hatte Oskar Wilde bereits früher in seinem Dialog über den Verfall der Lüge geschrieben: „Die Ähnlichkeit mit der sichtbaren Welt ist für die Beurteilung der Kunst vollständig gleichgültig . . Sie hat Blumen, die nie ein Forst gekannt, Vögel, von denen keine Wälder wissen . . . Ihr sind Formen zu eigen, die wirklicher sind als das Leben . . ." Was Wunder, daß es nun aufleuchtet von Wunder-Farben, ein erträumtes Land der Schönheit steigt auf: es ist wie im Märchen, Farben werden auf unsere Netzhaut gezaubert, von denen die Natur nichts weiß.

Diese neue Farbe ist nun nicht plötzlich gekommen, sondern hat sich langsam entwickelt. Schon Van Gogh beschritt diesen Weg, er bereits „ging eigenmächtig mit der Farbe um" (Briefe V. Goghs); er schon erkannte: „Die Malerei, wie sie jetzt ist, verspricht, mehr Farbe zu werden". Es ist jene „Rückkehr zur Farbe", von der der Rembrandtdeutsche träumte, die ein Ph. O. Runge so tief ersehnt hatte. Wie hat ein Goethe, ein Schopenhauer sich gemüht, hinter das Geheimnis der Farbe zu kommen! So scheint es, als ob tiefstes Sehnen der Deutschen in Noldes Kunst einen letzten Ausdruck gefunden habe, die starke Augensinnlichkeit der Germanen lebte sich voll in ihr aus.

Daß dann die deutsche Farbindustrie erst solche Farben ermöglichte, möchten wir doch nebenbei bemerken. So ist es kein Wunder, daß die Deutschen Meister der Kunst der Farbe wurden. Und wer vermag diese reiche Entwicklung abzusehen? Wir stehen erst am Anfang. Ostwald gibt in seinen Büchern eine wissenschaftliche Begründung der Farbenlehre, die Gesetze der Farbenharmonie sind aufgestellt. Die Mannigfaltigkeit der Farben ist viel größer als die der Töne. Die eine Million übersteigende Anzahl möglicher Farben eröffnet Ausblicke auf eine künftige Farbkunst, die reicher werden kann als die Musik. Auf seiner neuerfundenen Farborgel spielt Ostwald Farbmusik, wie Tonmusik auf der Tonorgel erklingt.

Von der Höhe dieser wissenschaftlichen Erkenntnis wird man dann auch tiefer, als wir es vermögen, in Noldes Farbengesetze eindringen. Vielleicht wird dann auch einmal der Augenblick kommen, in dem Noldes heute so verlästerten Farben sehr „zahm" erscheinen werden.

Gegenüber den gebrochenen Farben der Impressionisten, gar der künstlichen Zerlegung der Neoimpressionisten, verwendet unser Maler wiederum die ungebrochenen Farben. Schon bei Böcklin, weiter zurück bei Grünewald finden wir solche Farben, die bei Nolde dann noch gesteigert erscheinen.

Bestimmte Farben kehren bei ihm wieder, man kann eigentlich nicht sagen, daß ein großer Reichtum, viel Abwechslung vorhanden sei: Gelb — bisweilen zu einem prachtvollen Gold getönt — Rot, Grün, Blau, vereinzelt Violett sind seine Lieblingsfarben. Unvermischt werden diese in großen geschlossenen Flächen, z. T. unmittelbar aus der Tube, aufgetragen. Es sind das alles Farben von großer Leuchtkraft, der starken Augensinnlichkeit ihres Schöpfers entsprechend, wie sie auch in der jetzt wiederentdeckten Kunst der Urvölker oft verwandt sind, deren einfacher, klarer Farbvorstellung wir uns heute wieder nähern.

Nach Ostwald: Einführung in die Farbenlehre (b. Reclam) ist „die Farbe weder ein Licht noch ein Stoff; sie ist vielmehr eine Empfindung". Schon Goethe erschließt uns voll ahnenden Geistes in seinem Entwurf einer Farbenlehre die Wunderwelt der Farbe, sein Abschnitt „sinnlich-sittliche Wirkung der Farben" enthält die tiefste Deutung des Geheimnisses der Farbe. „Die Erfahrung lehrt uns," schreibt Goethe, „daß die einzelnen Farben besondere Gemütsstimmung geben." Es ist die Symbolik der Farben. An Noldes Gemälden könnte man leicht den Beweis für die Richtigkeit der zarten Deutungen des Dichters führen. Sicherlich kennt Nolde diesen „Entwurf

einer Farbenlehre", als Künstler folgt er freilich seinem sicheren Gefühl allein. So hat auch für ihn jede Farbe ihren Sinn, sie soll etwas aussagen, wie bei den alten deutschen Malern einst. So wählt Nolde für Christus immer den Purpur „als die Majestät bezeichnend", „die höchste aller Farbenerscheinungen" (Goethe). Unvergeßlich wirkt auch der ganz grünschillernde Judas im Abendmahl. Der violette Teppich in Christi Einzug erzeugt jene „ungemein wehmütige" Wirkung, die schon ein Böcklin bei dieser Farbe empfand. Wenn Spengler: Untergang des Abendlandes I, S. 338: „Blau und grün" sehr fein „faustische Farben", die „der Einsamkeit" nennt, so wissen wir, warum gerade sie in den oben besprochenen „Sommerwolken" fast ausschließlich verwandt sind.

Es scheint nun, daß ein solcher Farbeindruck das erste ist, wovon Nolde ausgeht. Was er in einem Brief von der Radierung schreibt, gilt allgemein auch von seinen Gemälden: „Ich stelle eine Form, einen Lichteindruck, eine Tonschönheit dar. Die Erzählung oder Dichtung ist nur eine Begleiterscheinung, ganz ähnlich wie beim Gesang die Begleitung." Eine farbige Erscheinung in der Natur, ein Gelb, ein Rot, ein Blau etwa reizt sein empfängliches Auge, er wirft es auf die Leinwand. Es ist die Wurzel, der Keim zur Entstehung eines Kunstwerkes. Andere Farben treten dazu. Es ist ja „der Natur des Auges gemäß, auf der Stelle eine andere, so unbewußt als notwendig, hervorzubringen" (Goethe). Schon Leonardo nennt in seinem Traktat von der Malerei Farben, die zusammengehören, und spricht von der „holden Gesellschaft" der Farben, Harmonie sagen wir heute. Erst durch diese Gesellschaft wirkt ein Farbton. Nolde versteht es wunderbar, die Farben gegenseitig in ihrer Kraft zu steigern, wenige Farben sprechen in starken Gegensätzen, durch das Schwarz seiner Rahmen noch gesteigert. Oftmals geht er mit größter Kühnheit vor, er schreckt nicht davor zurück, verschiedene Rot grell zusammenstoßen zu lassen, man sollte meinen, sie würden sich gegenseitig lähmen, doch ist das Gegenteil zu bemerken. Dann faßt der Maler den Farbton so, daß er glänzt wie ein Edelstein, der in Gold gefaßt, erst seine ganze Schönheit zeigt. In dieser Fassung liegt wohl Noldes Geheimnis. Farbenharmonie also, Farbklänge schafft Nolde. Wir betonen noch einmal, diese Zusammenstellungen sind nicht ausgeklügelt, der Rausch, der Sturm der Farbe ergreift den Künstler. Das Genie befolgt unbewußt die Gesetze der Farbauswahl. Diese Farbenzusammenstellungen nun sind von feinster Empfindsamkeit, von geradezu Stormscher Zartheit. Meist bauen sie sich auf dem Gesetz der Gegenfarbe auf, sodaß man oft voraussagen kann, daß die und die Farbe an anderer Stelle des Ge-

mäldes auftauchen muß. Der „Blumengarten" aus dem Jahre 1919 (Berlin, im Schloß des Kronprinzen) setzt sich ganz aus den Gegenfarben Rot, Orange, Gelb, Grün, Blau, Violett zusammen.

Jedes Gemälde hat nun entsprechend dem Stoff seinen Klang, seine Note, sein Thema, das durchgeführt ist. Doch bestimmt diesen Eindruck einzig das Gemälde selbst. Nolde klingt bald zart und innig (wie in den Blumensymphonien), bald mächtig und brausend wie Orgelklang, dann wieder wuchtig und schwer — der jeweiligen Stimmung entsprechend, meist freilich wirkt er wie hellschmetternder Fanfarenklang. So klingt Christi Einzug wie ein Trauermarsch in gedämpften Tönen. Sein Blau, Violett und Purpur erzeugen eine „sanfte Wirkung", wie Goethe schon diesen Dreiklang empfand. Dazu paßt so fein die epische Art des Vortrags. Der begeisterte Christus in Bethanien wirkt in der Leidenschaft der Farben wie von einem Sturm aufgewühlt.

Stark ist auch die Fähigkeit, eine Farbe abklingen zu lassen, abzustufen, zu dämpfen; wir beobachten ein Haushalten mit der Farbe an einer Stelle, um an anderer um so kräftiger, rauschender mit dem ganzen Strom der Farbe hervorzubrechen, wie etwa der reitende Christus auf seinem Einzug von weniger tönenden Farben gerahmt wird oder in der Grablegung, wo neben dem fahlgelben Haupt Christi der blutigrote Kopf des Johannes wirkt wie „die untergehende Sonne" (Piper in Hamburger Nachrichten).

Mit einem Wort — es ist dies alles ein Musizieren in Farben. Dur — und Mollton, so stehen sich etwa die beiden Christusbilder gegenüber, von denen wir eben sprachen. Absichtlich haben wir bei der Besprechung der Farben musikalische Ausdrücke entlehnt, schon lange weiß man, daß zwischen den Farben ebenso wie zwischen Tönen harmonische Beziehungen bestehen. Wie wir von Farben sprachen, die man in Noldes Gemälden erraten kann, so unterstehen ja auch die Klänge in der Musik einem Gesetz, und wie bestimmte Akkorde angeschlagen werden, so erklingen auch in der Schwesterkunst verwandte Klänge, farbige Harmonien. Andererseits entnimmt jetzt auch die Musik ihre Ausdrücke der Malerei, man spricht von violetten, blauen, gelben Klängen. Beide Künste sind eben in ihrer Wurzel aufs innigste vereint.[17]) Gerade in dieser musikalischen Farbbegabung wird für die Zukunft Noldes Bedeutung liegen.

---

[17]) Wir wollen hier nicht entscheiden, ob Farb- oder Musikklänge von mächtigerer Wirkung sind. Das wird wohl von der jeweiligen Begabung eines jeden abhängen. Immerhin ist es doch wertvoll, ein Urteil des Dichters Hugo von Hofmannstal (prosaische Schriften: „Die Farben") anzuführen: „Farben sind eine

Nicht immer hat Nolde die Farben so gesehen. Nachdem er den Impressionismus überwunden hatte, geht er seinen eigenen Weg. Innerhalb dieser Entwicklung nun wird er wie in den Formen so in den Farben immer einfacher, bis sein Auge zu den einfachen, reinen, ungebrochenen Farbtönen, verwandt dem Farbvermögen der „Wilden", zurückkehrt. So war Christi Einzug gemalt, im Inhalt, dem einfachen, epischen Vortrag, wie in der Form auf das Wandbild hinweisend, das nach unserer Meinung die weitere Entwicklung Noldes zwingend zu fordern scheint.

Wie mag Nolde zu diesen Farben gekommen sein? Stark muß die Einwirkung der Heimat gewesen sein: das Meer mit seiner Farbigkeit, die Luftspiegelungen der Marsch, wunderbare Sonnenuntergänge, zumal im Herbst, wenn der Nebel mit seiner Feuchtigkeit die Farben vielfältig bricht. Dazu der zweite Quell — die Blumen. Wenn man im Frühjahr die ganze Feuerpracht, z. B. einer Alpenrosengruppe betrachtet, weiß man, woher Nolde seine beste Anregung schöpfte.

Hier stocken wir. Gern wüßten wir, ob Nolde Versuche mit der Farbe anstellt oder ob er sich nur auf sein nie trügendes Farbengefühl verläßt. Sicherlich hat er wie Goethe, wie Leonardo, an die man immer wieder bei ihm denken muß, Versuche mit der Farbe gemacht. Wenn irgendwo, so bedauert man hier, keinen Einblick in seine Werkstatt zu haben, um seine Farbenlehre ganz ergründen zu können.

Wie allem Neuen in der Kunst, so standen die Menschen auch dieser Offenbarung ratlos gegenüber; man kann sich auch nicht von heute auf morgen in diese Farbkunst hineinsehen, eine lange Augengewöhnung ist erforderlich.

Von einer Stadt wie Hamburg freilich hätte man eine andere Stellungnahme erwartet. Durch Lichtwarks vorbildliche Farbenerziehung hätte gerade dort der Boden bereitet sein müssen, diese Farbengluten, den Sturm und Drang der neuen Kunst, begreifen zu können. Zudem arbeiteten dort seit Jahren die Kunsthandlungen — Commeter, M. Kunde, Lüders, neuerdings die Hansa-Werkstätten im Sinne der neuen Kunst. Als dann aber Pauli, der Direktor der Hamburger Kunsthalle, den großen Noldesaal der neuen Kunsthalle schuf — es ist sein unvergängliches Werk — da fielen Ausdrücke wie „Folterkammer". Junge Mädchen sah man, die sich die Augen zuhielten, wenn sie diesen Saal durchschritten. Andererseits zeugte die große Besucher-

---

Sprache, erhabener als die Töne, weil sie wie eine Ewigkeitsflamme unmittelbar hervorschlägt aus dem stummen Dasein und uns die Seele erneuert. Mir ist Musik neben diesem wie das liebliche Leben des Mondes neben dem furchtbaren Leben der Sonne."

zahl gerade dieses Raumes, die erregte Auseinandersetzung einander ganz Unbekannter vor diesen Gemälden, von der leidenschaftlichen Anteilnahme an dieser Malerei. — Wer aber nichts von Kunst versteht, sollte wenigstens so bescheiden sein, mit seiner Meinung zurückzuhalten. Warnt doch Nolde in seinen Briefen selbst davor: „Vor einem nur möchte ich dich bei der Beurteilung meiner Werke warnen: ich habe wiederholt die Erfahrung gemacht, daß die Menschen immer am ehesten dort Widerspruch erheben, wo mir gerade die höchste künstlerische Aussprache gelungen ist, gerade das wollen sie entfernt wissen, abgeschwächt; je tiefer ihr Standpunkt ist, um so mehr wollen sie entfernt haben, gerade soviel, bis das Werk nicht mehr über ihre Anschauungshöhe hinwegragt."[18])

Und doch, wem Noldes Kunst einmal ihre ganze Schönheit erschlossen hat, der wird nach diesen Werken tiefes Heimweh empfinden. Vor ihnen sprechen wir Nietzsches wundersames Wort aus Menschliches, Allzumenschliches „Der langsame Pfeil der Schönheit: Die edelste Art der Schönheit ist die, welche nicht auf einmal hinreißt, welche nicht stürmische und berauschende Angriffe macht, sondern jene langsam einsickernde, welche man fast unbemerkt mit sich fortträgt und die einem im Traum einmal wieder begegnet, endlich aber, nachdem sie lange mit Bescheidenheit an unserem Herzen gelegen, von uns ganz Besitz nimmt, unser Auge mit Tränen, unser Herz mit Sehnsucht füllt." —

Mitten im Hochgebirge des Engadin erhebt sich an der Stätte von Segantinis Wirken ein Tempel mit den Gemälden dieses Malers. Besser noch — im Rauch des Industriegebietes, in Hagen, hat Osthaus sein Folkwang-Museum geschaffen (in dem unser Rohlfs vor allem vertreten ist), das vorbildlich und segenspendend für dieses ganze Gebiet der Arbeit zu werden verspricht. Wo ist der königliche Mann, der Mäzen, der unserem Heimatlande eine solche Stätte der Weihe schüfe, in dem Nolde, Rohlfs und Barlach durch ihre Meisterwerke zu uns sprächen — angesichts des Meeres, des Rauschens der Nordsee oder am mächtigen Strom unserer Heimat, der Elbe, müßte sie sich erheben. In einem „heiligen Raum", wie Nolde es für seine Gemälde wünscht, ständen diese Meisterwerke, zu denen dann die Jugend unseres Landes wallfahren könnte, die Kunst der Heimat zu schauen.

---

[18]) Es gibt nur wenig ernst zu nehmende Gegner der neuen Kunst, dazu zählen wir Spengler. In seinem gewaltigen Werk „Untergang des Abendlandes" spricht er sehr harte Worte über die „Ohnmacht und Lüge" der jüngsten Richtung; in diesem Fall — so will uns scheinen — ein Opfer seiner vergleichenden Geschichtsbetrachtung, die unsere Kunst der des Jahres 200 v. Chr. in Alexandria gleichstellt.

Wir haben es bisher versäumt, über Noldes Reise in die Südsee zu sprechen. Wiederum empfinden wir die Schwierigkeit bei dem Mangel an Nachrichten und Briefen. Wie gern hörte man den Künstler selbst über seine Eindrücke usw. reden! Auch die Zeichnungen, Gemälde jener Gegenden sind bei dem Ausbruch des Krieges verloren gegangen.[19])

Im Jahre 1901 schuf Nolde jene eigenartige Zeichnung „Meer", von der wir oben sprachen, die die stolze Reihe der Meerbilder einleitete. Dasselbe Jahr ließ noch eine andere Zeichnung entstehen, die ebenfalls für die Zukunft wegweisend werden sollte: Urmensch, Mann und Weib in tierischem Beisammensein geben uns eine Ahnung urweltlicher Zustände (abg. Kunstblatt 1918, S. 333). Beide Stoffe klingen im späteren Schaffen des Malers wieder an. Auch sonst werden wir in seiner Kunst wie in seinem Wesen Züge finden, verwandt den „Wilden". So ist es wiederum eine innere Wahlverwandtschaft, die Nolde nach der Südsee lockt. Wie Dürer auf der Sonnenhöhe seines Lebens noch einmal nach Italien reist, neue Kräfte, Anregungen, kurz eine Verjüngung zu erleben, so werden auch bei Nolde tiefgreifende Wirkungen die Folge sein. Statt Italien winkt jetzt freilich ein anderes Ziel. Was ist dem heutigen Künstler noch dieses Land? Fast scheint es, als ob es seine kunstbeherrschende Rolle ausgespielt habe. Wer nennt die ungezählten Namen deutscher Künstler, die nach Italien wallfahrteten, seit Dürers Tagen, bis zu unserem Landsmann Carstens im 18. Jahrhundert, der sein Grab fand an der Pyramide des Cestius in Rom, bis hin zu den Deutschrömern Böcklin, Feuerbach, Marees, Klinger im 19. Jahrhundert. Doch hat sich seitdem das Weltbild verändert. Man sehnt sich nach Urtümlicherem. Der Holsteiner Barlach findet in den weiten Steppen Rußlands eine neue Offenbarung, für den Lübecker Bildhauer Fritz Behn wird Afrika das große Erlebnis. Dann wird die ferne Welt der Südsee das Sehnsuchtsland. Anfang der 90er Jahre reist der französische Maler Gauguin nach Tahiti, 1914 der Maler Pechstein nach Palau, Nolde hatte schon ein Jahr früher seine Reise angetreten.

Woher stammt diese veränderte Stellungnahme?

Eine Umwertung in der Geistesgeschichte der Menschheit hat sich allmählich vollzogen. Die Achse der Welt hat sich nach Osten verschoben. Die Religionswissenschaft war vorangegangen. Seit Schopen-

[19]) Inzwischen kommt die Nachricht (Mai 1921), daß diese Bilder in England wiedergefunden sind, und daß die Hoffnung besteht, sie für Deutschland zu erhalten. Man wird gerade auf sie sehr gespannt sein! Auf Noldes Entwicklung werden sie ein helles Licht werfen.

Christus in Bethanien

hauer hatte indische Religion umgestaltend auf das Geistesleben des Abendlandes gewirkt. Der an unserer Landesuniversität wirkende Professor Deussen hat uns die vollendete Geschichte der Philosophie und meisterhafte Übersetzungen indischer Weisheit hinterlassen. Langsam folgte der Weltanschauung die Kunst.

Wie hatte man die Kunst der Urvölker verspottet, Männer wie Dessoir, sogar Spengler haben nur Worte des Tadels. Wieder findet Burger die entscheidenden Worte. In seinen „Weltanschauungsproblemen und Lebenssystemen in der Kunst der Vergangenheit" gibt er eine Kunstgeschichte in weltweiten Umrissen. „Die Kunst der Primitiven" lautet darin ein grundlegender Abschnitt. Darin heißt es: „was die neue Zeit in der Kunst der Vergangenheit sucht, ist die Einheit von Form und Inhalt . . . sie sucht hier jenes elementare Lebensgefühl, wo das Denken und Schaffen des Menschen noch einer religiösen Offenbarung gleicht . . ."

Das aber gerade ist das Wesen expressionistischen Schaffens, Verwandtes stößt auf Verwandtes. Schaffen ist Gottesdienst: wieder will die Kunst religiöse Offenbarung sein. So fand Noldes Religiosität eine gleiche Weltanschauung. Sein rauschartiges Schaffen steigt aus derselben Wurzel, wie das der Urvölker. Ja, diese „Wilden" ruhen noch in Gott; Diesseits und Jenseits, Denken und Sein, Zeitlichkeit und Ewigkeit ist für sie noch eins.

Stärkste Lebensgefühle tauchen empor aus der rätselhaften Tiefe ihres Daseins und finden Gestaltung, wie Noldes prachtvolle Sinnlichkeit Urgefühle („Gier", „Lebensfreude", „Wüstes Jagen") zu formen gesucht hat.

Dazu kommt für Nolde noch sein handwerklicher Sinn hinzu, sein Empfinden für Form und Farben.

Wie der spanische Maler Pikasso — der Begründer des Kubismus — von der Negerkunst eine tiefe Einwirkung erfuhr, so erkannte Noldes plastisch feingeschultes Auge die tiefen Werte dieser Kunst. Seine Vorliebe für Masken usw. fand hier reichste Nahrung. Und neben diesem unverdorbenen, stark ausgebildeten plastischen Sinn der Urvölker mußte Nolde in dem mächtigen Farbenvermögen „der Wilden" Ziele verwirklicht finden, die er selbst erstrebte. Die starke ungebrochene Leuchtkraft und glühende Sinnlichkeit solcher Farben mußte Noldes Farbensinn aufs glücklichste neu beleben. Hier erkannte er zugleich, daß er in dunklem Drang den richtigen Weg eingeschlagen habe.

Vielleicht noch stärker wird die Anregung von seiten der Natur gewesen sein. Für ein malerisch empfindendes Auge muß diese Natur unvergänglich, ursprünglich, unberührt, eine höchste Offenbarung gewesen sein. In diesen brennenden, glühenden Blumen fand Noldes Farbensehnsucht ihr Genüge, eine letzte Steigerung der Farbe erlebte er.

Und dann das Meer — so anders als das nordische, das ihn so oft bezaubert hatte — „mit orangefarbenen Segeln auf blauem Meer", von denen Gauguin in seinem Buch „Noa Noa" spricht.

Von dem Hintergrund dieser Natur heben sich deutlich die Menschen mit dem „Gold ihrer Haut" ab, in ihrer geradezu „antiken Schönheit", in der hehren Pracht und dem ganzen Stolz ihrer Rasse. Gauguin preist ihre „raffaelische Harmonie". Die Schriftsteller werden zudem nicht müde (vergl. L. Bruun: Van Zantens glückliche Zeit), den unverdorbenen Sinn dieser „Wilden" zu betonen. Kein Wunder, daß in ihrem Zusammenleben der Europäer wieder „der Wahrheit, der Natur nahe kommt" (Gauguin), wieder zum Kinde wird. Wie schon Goethe vor 80 Jahren ausrief: „Man sollte oft wünschen, auf einer der Südseeinseln als sogenannter Wilder geboren zu sein, um nur einmal das menschliche Dasein ohne falschen Beigeschmack, durchaus rein zu genießen."

So werden auch bei unserm nordischen Maler in der fernen Südsee neue Kräfte wach. Als Frucht dieser Reise erkennen wir eine Vereinfachung der Formen, ein Sehen nur noch den großen entscheidenden Linien in der Natur, wie es Dürer in Italien erfuhr. Man muß Gauguins Gemälde sehen, um dieses Zurückführen der Dinge auf die einfachste Form zu begreifen. Wenn man Zeichnen die Kunst des Weglassens genannt hat, so bemerken wir vor allem bei Noldes Aquarellen ein letztes „Weglassen", ein Sparen mit Linien, gesteigert bis zum Äußersten, wie man es in gleicher Vollkommenheit wohl nur noch in chinesischen Tuschzeichnungen wiederfindet. Wie hingehaucht! Geheimnisvoll tauchen die Dinge für einen Augenblick aus dem ewigen Geheimnis, das sie umfängt, auf, vertrauen sich dem Künstler zur Gestaltung an, wie im expressionistischen Drama der Gegenwart alles halb verhüllt, mystisch erscheint. Ein Schiff mit wenig Strichen, ein Segel, die zitternde Linie des Meeres, dazu eine Raumfüllung, kühner als die hierin berühmten Japaner zu geben pflegen. Daneben erscheinen Ausdrucksköpfe voll starkem, seelischem Gehalt. Jeder Form wird Nolde Herr, er ist jetzt ganz Meister jeglicher Farbe. Bei ihr beobachten wir ein letztes höchstes Leuchten unter der farbenglühenden Sonne der Südsee. Wieder sind es die alten Lieblingsfarben, die nun

aber in der klaren Luft südlicher Gegenden eine letzte Steigerung erfahren haben. Es sind laute, gellende, grelle Farben, die fast das Auge blenden, wie sie im Schmuck der „Wilden" wiederkehren. Ein wundervolles Sammetschwarz tritt jetzt in den dunklen Gestalten auf, die Nolde in ihrem sprühenden Leben festzuhalten weiß. Und wieder sind es vor allem seine Blumen, die ihre tiefen Farben erstrahlen lassen.

Vom Kriege überrascht, hat der Künstler seine Arbeiten im Stich lassen müssen. Wie eine Erinnerung an ferne Pracht wirkt sein Gemälde: „Gelbe Akte" (1914). (Leihgabe an das Kaiser Wilhelm-Museum in Elberfeld.) Die selige, märchenhafte Schönheit dieses Bildes — für uns das schönste Gemälde des beginnenden 20. Jahrhunderts — vermögen wir nicht in Worte zu fassen. Nach einem tiefsinnigen indischen Spruch müssen vor dem Höchsten „die Worte umkehren und das Denken, nicht findend ihn". So muß man vor diesem Werk verstummen. Keine Worte vermögen diese Pracht der Farbe zu schildern, die kaum noch von irdischer Herkunft sind. Bei ihnen denkt man an das Meer des Südens, das Nolde seine tiefe Schönheit ganz offenbarte. So muß es sein am Grund des Meeres jener Gegenden, wenn die Sonnenstrahlen auf die Oberfläche einfallen und die dunkle Tiefe durchleuchten. Schillernde Farben — ganz durchsichtig —, ein märchenhaftes Grün leuchtet auf. Die zwei braunen Körper der nackten Frauen mit dem Gold ihrer Haut zeigen noch einmal, wie weit Nolde sein Braun zu steigern wußte.

Auf dieser Bahn, vertieft durch die Reise in die Südsee, wird Nolde den Weg zur Vollendung schreiten.

Überblicken wir noch einmal dieses Werden, so scheint es sich uns in vier Abschnitte zu zerlegen:

I. Auseinandersetzen mit dem Impressionismus.
II. Allmähliches Reifen.
III. Höhepunkt des Schaffens in den religiösen Gemälden.
IV. Neue Jugend durch die Reise in die Südsee.

„Ist das Genie vorbeigeschritten, so ist es, als habe sich das Wesen der Dinge umgewandelt," so lautet ein schönes Wort Diderots. Eine ähnliche Wirkung wird unser Meister ausüben können. Die Bilder dieser Welt dort draußen haben sich gewandelt, sie sind farbiger geworden, eindrucksvoller. Tiefer erschließt sich einem das Wesen der Dinge. Und zumal unsere Heimat erstrahlt in neuem Licht, in neuer, nie gesehener Schönheit. Man begreift es, wie vor einem Marschbild Noldes im Jenaer Kunstverein ein Freund zu mir sagte: „Da kann

man Heimweh nach Holstein kriegen!" So lehrt uns der Maler die Heimat lieben, und wieder empfinden wir, wie der von uns getrennte Norden Schleswig-Holsteins aufs tiefste mit uns verankert ist, in deutschem Wesen wurzelt.

Schließlich sind wir auch überzeugt, wie Rembrandt frommen Menschen seiner Zeit die Bibel erst richtig zu künden wußte, so gibt vielen Noldes religiöse Malerei[20]) eine neue Antwort auf die religiösen Fragen unserer Zeit, eine neue Frömmigkeit, kindlich einfach, wie die der Urvölker. Das sind tiefste, letzte Wirkungen, die nur die ganz großen Männer eines Volkes auszuüben vermögen.

Neben Nolde steht sein Landsmann Rohlfs — wie sie beide im Kaiser Wilhelm-Museum in Elberfeld nachbarlich zusammenhängen. In einem zweiten Aufsatz werden wir über ihn sprechen.

---

[20]) Welchen gewaltigen Eindruck Noldes religiöse Bilder innerhalb ihres eigentlichen Rahmens — d. h. in einer Kirche — machen, das offenbarte die Nordische Woche in Lübeck (Herbst 1921), auf der fast das ganze religiöse Schaffen des Meisters in der alten gotischen Katharinenkirche aufgestellt, tiefste Wirkung ausübte.

Morgen.

Ein dünner Nebel deckt das weite Land.
Noch ruht das Licht fern hinter blauen Wäldern.
Im Busch nur singt ein Vogel, unverwandt.
Indes erwacht der Morgen in den Feldern.

Und auch die Sonne schlägt die Augen auf.
Sie webt dem Tag ein Kleid aus lauter Strahlen.
Verjüngt beginnt sie ihren alten Lauf,
Ausschüttend goldnes Licht aus vollen Schalen.

Bokel — Hans Anton Schütt.

Zur Geschichte des Geschlechtes Thormählen.

Von P. Hanssen.

Zur Einleitung einige von meinem Bruder Dr. Eduard Hanssen verfaßte Verse:

Zu Langenhals im geheimen Rauschen
Heut Eschen und Eichen Zwiesprach tauschen.
Sie sahen vor Zeiten manch frohes Fest,
Das sie beschattet mit ihrem Geäst.
Sie sahen auch im Krieg vor 300 Jahren,
Wie der rote Hahn aufs Dach hier gefahren,
Da Feindes Fackel den Hof entzündet,
Wie über der Tür der Spruch Euch kündet.
In schlichten Worten hört Ihr erzählen
Von Albert dem Ahnherrn und Elsbe Thormählen.
Wie sie einst in der Not auf Gott vertraut
Und Haus und Scheune von neuem erbaut.
Aus Holland, der alten Heimat, zurück
Nach Langenhals zu erneutem Glück,
Zu neuem Schaffen, schlicht und recht,
Kam der Thormählen altes Geschlecht.
Der Hof sah Schweden, Russen, Kosacken,
Sah Dänen und Preußen, Östreicher, Slowacken,
Stets hielten die Männer und Frauen stand,
Beschützten den Herd, bestellten das Land;
In Feld und Garten gedieh die Frucht,
In den Ställen der Pferde edelste Zucht,
Im Wechsel der Zeiten, in Krieg und Frieden,
War Glück und Wohlstand dem Hof beschieden.
Von Geschlecht zu Geschlecht, im gleichen Stamm,
Vom Vater der Sohn den Hof bekam,
Und stolz hört Ihr von ihnen erzählen,
Bis auf Rheder und Peter und Hermann Thormählen.
Fast 300 Jahr im Schicksalswalten
Hat, was er verhieß, der Spruch gehalten:
„Den wol Gott vortruw
De heft wohl gebuwet."

Wie und wann die Thormählens in die Holsteinischen Elbmarschen gekommen sind, ist nicht bekannt. Daß sie aus Holland kamen, sagt schon der Name. Ich habe durch Befragen einer aus Groningen stammenden Patientin feststellen können, daß dort noch Thormählens ansässig sind (Ter Möhlen oder Mohlen geschrieben). Einer des Namens ist Oberlehrer, ein Ter Möhlen hat eine große Buchhandlung. Der Vorname Harm bei Männern, Engel bei Frauen ist bezeichnender Weise noch in der Familie gebräuchlich. Auch Thamlings gibt es noch in Groningen, ein Mitglied der Familie hat ein Papiergeschäft. Ebenso gibt es noch Doses und Hesebecks (Hasebeck geschrieben) in Groningen.

Die Doses und Thamlings sollen erst 1590—1600 ins Land gekommen sein, die Thamlings aus Arnheim, die Doses wahrscheinlich aus dem Grenzgebiet zwischen Groningen und Ostfriesland.

Nach Detlefsen[1]) gibt es nicht weniger als 13 Hofbesitzer des Namens Thormählen zwischen Stör und Krückau, dazu noch 3 südlich der letzteren. Die Thormählens stehen an Zahl obenan, es folgen die Schmidts mit 13 Namen (S. 424).

Nach Mitteilung von Hauptpastor Jensen-St. Margarethen steht im Bederegister der Vogtei Steinburg beim Jahre 1499 die älteste Nachricht über ein Mitglied der Familie: „to Borsflethe Marten tor molen". Er hatte offenbar nur einen kleinen Landbesitz, da er nur 4 Schilling Bede zahlte. Im Bederegister von 1514 wird ein Johann tor molen mit 8 Schilling Abgaben erwähnt.[2]) Weitere Nachrichten über die Familie sind folgende: Jakob Thormählen, der zu Ostern 1561 zum Diakonus an der St. Jakobikirche in Hamburg erwählt wurde, stammte nach Angabe älterer Verzeichnisse der Hamburgischen Prediger aus dem Holsteinischen.[3]) Diese Angabe findet eine Bestätigung in dem Rechnungsbuche der St. Jakobikirche[4]), wo es unter den Ausgaben zum Jahre 1561 heißt: „5 Reichstaler, 8 Schilling alse 3 daler Mester Jakob thor Molenn tho halpe syner unkost, alse he uth dem lande tho Holsteen hyr quam". Seine Herkunft würde man genauer vielleicht aus einer der zahlreichen gedruckten Universitäts-Matrikeln ermitteln können.[5])

---

[1]) Geschichte der holsteinischen Elbmarschen. Glückstadt 1891 und 92.

[2]) Die Bederegister befinden sich im Reichsarchiv zu Kopenhagen.

[3]) Janssen, Nachrichten über die Hamburgischen Kirchen. Hamburg 1826. Seite 77.

[4]) Nach Mitteilung des Hamburger Staatsarchivs.

[5]) Sie finden sich verzeichnet bei Dahlmann-Waitz, Quellenkunde zur deutschen Geschichte, 8. Aufl. 1912, S. 104 ff.

In den Rechnungsbüchern der St. Jakobikirche — andere in betracht kommende Quellen sind im Archive dieser Kirche nicht vorhanden — ist ferner ermittelt, daß Jakob Thormählen zur Einführung zwei Stubchen Wein zugesandt erhielt, daß ihm 10 Mark zur Unterstützung beim Einkauf in die Brodordnung von St. Jakobi gereicht wurden und daß ihm 10 Schilling, die er zur Anschaffung einer messingenen Flasche zum Gebrauch bei Kranken ausgelegt hatte, ersetzt wurden.

Jakob Thormählen starb zu Ende des Jahres 1564 — als Todestag wird der 16. oder 17. November angegeben — an der Pest, die damals in Hamburg wütete. In der Einnahmerechnung von St. Jakobi zum Jahre 1564 findet sich unter der Rubrik „von Klocken" die Einnahme der Gebühr von 1 Reichstaler „von Mester Jacob thor Molen" gebucht. Unmittelbar darauf folgt dieselbe Gebühr für „Mester Jacob thor Molen huszfrowen" und „Mester Jacobs moder". Mit ihm scheint daher sein ganzes Haus der furchtbaren Krankheit erlegen zu sein. Auf die Krankheit deutet auch ein Posten von 4 Schilling in der Ausgabe des Jahres 1564, die „der frowen, de Mester Jacob syn husz reyne makede" gereicht wurden.[6])

Das in der Lorenz-Meyerschen Wappenrolle[7]) abgebildete Wappen Jakob Thormählens ist einer Wappentafel entnommen, die im St. Jakobikirchensaal hängt und die Wappen der Pastoren dieser Kirche aus den Jahren 1526—1756 enthält. Was als Vorlage für die Darstellung auf der Wappentafel gedient hat, läßt sich nicht mehr feststellen.

1567 war Drews Tormählen „bysitter" im Ding und Recht zu Heiligenstädten[8]), 1570 Karsten Thormählen Deichgraf auf Langen-

---

[6]) Weitere Pastoren aus der Familie sind nach der Matrikel der Kieler Universität folgende: 1. 1780 April. Nr. 5762: Henricus Thormaehlen, Elmshorna, Holsatus, theologiae studiosus nov. 2. 1822. Nr. 8639: Peter Thormählen, stud. nov. 3. 1684. Oktober 1: Jakobus thor Möhlen, Lubecens nov. (Vgl. Gundlach, Das Album der Christian-Albrecht-Universität zu Kiel. Kiel 19.) — Wulff (Verzeichnis der im Schl.-Holst. Amtsexamen bestandenen Theologen) berichtet über Peter Thormählen noch weiter: Geb. 8. März 1802 in Elskop, inscr. 1822. Examiniert Glückstadt 1826: 3. Charakter mit sehr rühmlicher Auszeichnung Dr. phil. Über Christ. Hinr. Thormählen sagt er: Geb. in Elmshorn, 10. August 1755. Inscrb. O. 1780. Examiniert Glückstadt 1787: 2. Charakter. Subrektor in Kiel. 1789 Pastor in Siebeneichen in Lauenburg. † 1825.

[7]) Eduard Lorenz-Meyer, Hamburgische Wappenrolle. Hamburg 1912, S. 143.

[8]) Matthießen, Die Holsteinischen adligen Marschgüter Seestermühe, Groß- und Klein-Kollmar. Itzehoe 1836, S. 233.

hals.[9]) In der Seestermüher Brandgilderolle erscheint 1572 ein Johan thor Möhlen als Gildebruder.[10]) 1575 und 1579 wohnten Karsten und Hinrich zu Möhlen in der Kremper Marsch, 1587 Pawell thor Mhulen in Krempe[11]), im gleichen Jahr Albert Thormählen in Kollmar.[12]) 1627 saß Thies zur Mühlen in Kollmar und Jürgen Tormolen in Mittelfeld, wo dieser Zweig noch im 18. Jahrhundert blühte.[13]) Wappen: In Blau eine goldene Bockmühle mit silbernen Flügeln. Helmzier: Dasselbe. Helmdecken: Blau-gelb.[14])

Nach mündlicher Überlieferung der Familie wanderte der Stammvater des später auf Langenhals ansässigen Zweiges der Thormählen aus Holland aus und erwarb den noch jetzt im Besitz der Familie befindlichen Hof in Langenhals, zu dem auch der Kirchenstuhl in Neuendorf gehört. In den Jahren 1625—27 soll die Familie wieder nach Holland geflüchtet sein. Damals, im Herbst 1627, wurde der Hof zum ersten Mal von den Truppen Tillys niedergebrannt. Anno 1630 kehrten Frau und Kinder zurück (der Mann war in Holland gestorben), und Albert, einer der Söhne, wurde Besitzer auf Langenhals. —

I. Albert Thormählen war verheiratet (am 2. 5. 1630) mit Elsebe, geb. Schinkel, verw. (1628) Meinert. Er hat den Hof nach der Zerstörung im dreißigjährigen Kriege auf der „Deicherde" wieder aufgebaut, wie die Inschrift über der Hoftür in Langenhals noch kundtut. Diese Inschrift lautet folgendermaßen: Albert Thormählen. Elsebe Thormählen de hebben dit Hus thom andern Mal wedder buwen lahten. Na dem Swedischen Krige. Den wol Got vortruw de heft wol gebuwet. Anno 1647.

Wahrscheinlich sind es aber vorher zwei Höfe gewesen, einer auf der Deicherde, einer in Moorhusen (Kuhle), ferner sind noch „wetzende" Grundstücke (Langenbroock, Außendeich) mit dem Hofe verbunden.[15])

Vermutlich haben 1626 oder 1627 die Kaiserlichen, die den Winter in Krempe und Glückstadt verbrachten, den Hof abgebrannt, später

---

[9]) Kahlke, Die Wappen der alten Bauernfamilien in den holsteinischen Elbmarschen. Altona 1920. — Neues Staatsbürgerl. Magazin 1839, S. 328.

[10]) Matthießen, a. a. O. S. 214.

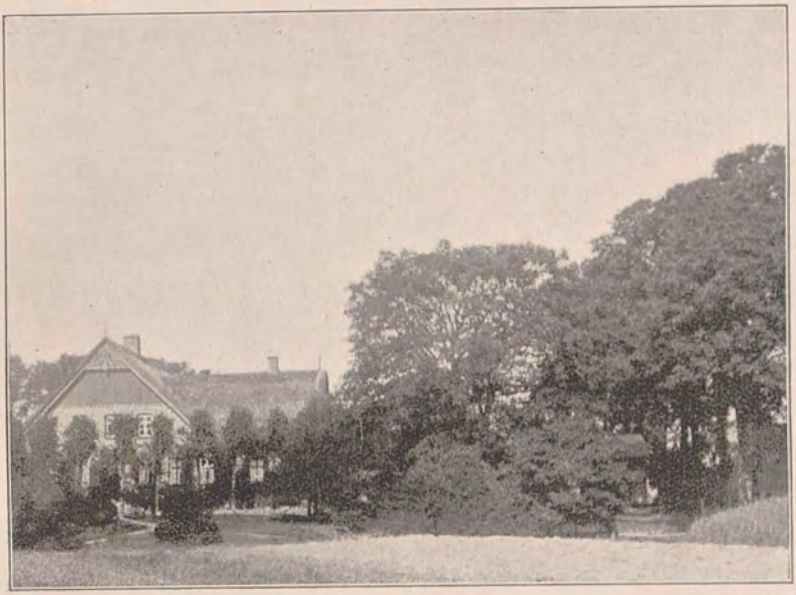
[11]) Zeitschr. d. Gesellsch. f. Schlesw.-Holst. Gesch. Bd. 7, Anhang S. 40.

[12]) Matthießen, a. a. O. S. 237.

[13]) Kahlke, a. a. O.

[14]) Ebd.

[15]) Nach Oldekop, Topographie des Herzogtums Holstein, Kiel 1908, S. 85 hatte Langenhals 1908 15 Stellen, davon 46 ha, 3213 Mark, Hermann Thormählen.



Wohnhaus und Garten in Langenhals

hat dann Torstenson[16]) das wieder aufgebaute Haus noch einmal eingeäschert. Alberts Frau Elsebe wurde geboren 1591, sie starb 1675 in Langenhals (84 Jahre alt) am 12. 11. Aus der Ehe mit Meinert hatte sie wohl keine Kinder. Im Jahre 1631 wurde aus der zweiten Ehe ein Sohn Jakob geboren (am 2. 9).

Albert Thormählen starb 1658 in Langenhals (Kirchenbuch). Elsbe Schinkel wird bei ihrem Tode als Frau thor Möhlen geschrieben.[17])

II. **Jakob Thormählen** war verheiratet mit Margaretha, geb. Tiedemann (geb. in Moorhusen). Sie hatten einen Sohn Harm. Jakob starb am 12. 3. 1676. Margarethe Tiedemann wurde geboren 1636 oder 37, sie starb an 23. 2. 1700, 63 Jahre alt. „Gretje thor Möhlen sel. Jakob thor Möhlen vidua, aetate 63 J." heißt es im Kirchenbuch.

III. **Harm** (hier schon Thormählen geschrieben) wurde geboren in Langenhals am 13. 3. 1673. Er heiratete am 11. 6. 1696 Becke, geb. Schacht (* in Kamerland 1673, † am 15. 8. 1757 in Langenhals). Sie hatten einen Sohn Johann. Harm starb am 20. 12. 1739.

Nach der Familiengeschichte der Doses war eine Margarethe Thormählen, die Tochter von Harm Thormählen und Becke Schacht, mit Jakob Dose, stud. theol., Hofbesitzer in Fleiden verheiratet († 17. 2. 760). Sie ist die Stammutter von Teilen der Familie Dose, außerdem von Friccius, Kröger, Möller.[18])

---

[16]) Albert von Drathen gab nach den Erzählungen seines Vaters das Jahr 1643 an. Es wird wohl 1647 gewesen sein, denn Hans Detleff tho Windtbergen berichtet davon (Neocorus von Dahlmann, S. 487): De Schwedischen avert sint 1647 ferner in Hartzhorn, Collmar und Crempermarsch ingefallen, geplundert und, wo berichtet worden, in de 300 der besten Hüser angesticket und in de Aschen gelegt, ock mit den Huszlüden, so se bekahmen, unbarmhertzig ummegangen.

[17]) Schröder (Versuch einer Geschichte des Münsterdorfischen Consistoriums, Arch. f. Staats- und Kirchengeschichte, Band III, S. 271) erwähnt, daß in den Jahren 1624 und 25 die Familie thor Mölen 200 Reichstaler zur Verbesserung der Prediger-Einkünfte in Collmar schenkte. S. 309 erwähnt er 1631—71 einen Pastor Bartholomäus Schütze als Pastor in Neuendorf. Eine Tochter Judith heiratete einen Schuster im Kirchspiele, namens Thormählen.

[18]) Der Stammbaum der Familie Dose ergibt folgende Reihe. 1. Harm Thormählen und Becke Schacht. 2. Johann Thormählen und Cäcilie, geb. Schmidt aus Dannwisch. 3. Harm Thormählen und Margarethe Hesebeck. 4. Sohn Jakob, * 14. 11. 1774; † 30. 11. 1870, verh. 1804 mit Cäcilie Möller aus Kollmar, Kirchreihe. 5 Kinder Margarethe, Hermann, Cäcilie, Catrina. 1. Margartha (* 30. 1. 1808; † 14. 2. 1880) heiratete Koogsinspektor Carsten Dose (* 26. 5. 1810 in Adl. Gut Neuendorf), Hofbesitzer in Hedewigenkoog. 2. Hermann Thormählen (* 18. 10. 1810; † 21. 4. 1886) verheiratet mit Cathrine Klüwer. 3. Cäcilie Thor-

IV. **Johann Thormählen,** * 26. 4. 1699; † vor 1741 (Tuberkulose?). Dieser wird wieder thor Möhlen geschrieben. Er heiratete Cäcilia, geborene Schmidt (Tochter von Claus Schmidt) aus Dannwisch. Sie hatten nur einen Sohn Harm. Die Witwe heiratete am 3. 11. 1741 einen „lateinischen Bauern" Detlev Schult aus Hardebeck (Kp. Bramstedt). Diese Ehe war kinderlos. Auf dem Hofe war immer viel Verkehr, besonders als die Frau Witwe war. Das Haus galt als besonders gastfrei. Der Vater von Großmutter Gesche Thormählen verkehrte schon auf dem Hof als Freund des Hauses; er sagte einmal zur Frau des Hauses: „Großmutter, wat hebbt see dat schön." Sie antwortete: „Du dumme Jung, ick heff ock mien Last."

Schult war ein tüchtiger Landwirt und brachte den Hof in die Höhe. Durch Einfuhr von Bluthengsten und Zuchtpferden aus Mecklenburg legte er den Grund zu der Langenhalser Pferdezucht. Rindvieh führte er aus Pottjardingen in Oldenburg ein, weiß und schwarz gefleckt. Er baute die drei Logen in der Neuendorfer Kirche. „1755 bekam der Hofbesitzer Detlev Schulz (!) auf Langenhals die Erlaubnis, einen Anbau an die Kirche zu Neuendorf zu machen und einen Chor einzurichten, dafür aber einen Platz für eine Orgel herzugeben. Der Chor ist noch jetzt Pertinenz des Hofes".[19]) Als der Sohn seiner Frau, Harm, mündig geworden war, mußte Schult den Hof wieder verlassen.[20]) Cäcilie Schmidt, * 1709, starb 13. 1. 1755 in Langenhals, erst 47 Jahre alt.[21])

V. **Harm II.** * 31. 3. 1732; † 16. 4. 1793. Er heiratete am 4. 7. 1758 Margarethe Hesebeck (Harm Hesebecks, Hofbesitzers in Neuen-

---

mählen (* 15. 5. 1813; † 9. 2. 1878), verheiratet mit 1. Joh. Tiedemann, 2. Claus Greve in Kuhle. 4. Cathrina Thormählen (* 1816; † 26. 1. 1884), verheiratet mit Marcus Möller in Collmar, Kirchreihe.

Carsten Dose und Margaretha Thormählen hatten sechs Kinder. 1. Cathrina, verheiratet mit Jakob Cornils Friccius. 2. Hermann, verheiratet mit Marie Kröger. 3. Cäcilie, verheiratet mit Detleff Friccius. 4. Jakob, verheiratet mit Anna Johannsen. 5. Margarethe, verheiratet mit Peter Kröger. 6. Carsten. Starb jung.

[19]) Nave, Die Amtsbezirke Kollmar und Seestermühe in historisch-statistischer Hinsicht. Itzehoe 1901, S. 67. — Vgl. das Neuendorfische Kirchenprotokoll von Grassau 1731.

[20]) Großvater Peter Thormählen hielt die Verbindung mit der Familie Schmidt in Horst noch aufrecht, er besuchte im Winter, als die große Überschwemmung war, die Familie Schmidt auf Schlittschuhen und holte von dort Grünkohl.

[21]) Um diese Zeit erwähnt Schröder a. a. O. IV. S. 83 folgendes: Nach dem Tode von Pastor Claussen in Crempe wurde auf Ansuchen von vier der Cremper Achtbrüder (darunter Paul Thormählen, † 1712) das Pastorat zu Crempe ad interim supprimiert und der Ertrag der 32 dazu gehörigen Morgen Landes der Kirche und Schule zum Besten verwendet.

dorf-Dorfreihe, und der Margarethe, geb. Engelbrecht Tochter, * 13. 10. 1743 in Neuendorf, † 4. 4. 1811 in Langenhals). Sie ist durch ihre zahlreiche Nachkommenschaft die Stammmutter eines großen Teils der Bauernschaft in Collmar geworden. Sie hatte schwarzes Haar und dunkle Augen, daher das Vorwiegen von dunklem Haar und Augen bei ihren Nachkommen. Ihre 7 Kinder waren folgende:

A) Cäcilie (verh. Piening).

B) Margarethe (verh. Schröder). Sie heiratete nach dem Rhin oder der Wildnis. Großvater Peter Thormählen traf einst eine Tochter von ihr, ohne von der Verwandtschaft zu wissen, da die Familie jede Verbindung mit ihnen verloren hatte.

C) Johann (* 26. 2. 1769; † 6. 5. 1798) kam nach Elskop. Er war verheiratet mit Margaretha, geb. Schacht in Elskop, am 29. 6. 1787. Trotz namhafter Zuschüsse seiner Geschwister machte er Bankerott und wurde gerichtlich bestraft. Sein Hof wurde später für seinen Bruder Harm wiedergekauft. Er war ein schöner Mann und hatte blaue Augen, war aber ein Lebemann durch und durch und starb in Altona. Er hatte nur zwei Kinder. Seinen Brüdern kostete er viel Geld, besonders erhielt er Geld von seinem jüngsten Bruder Rheder, unter Berufung auf seine Hilfe bei der Erbfolge. Die Brüder wollten nämlich die Bestimmung ihres Vaters, daß der jüngste Sohn den Hof erhalten sollte, anfechten, mit der Begründung, daß der Vater bei der Verfügung nicht mehr zurechnungsfähig gewesen sei. Johann stand auf der Seite seines Bruders und hintertrieb die Anfechtung. Die älteren Brüder betrieben eifrig Pferdehandel. Ihren jüngsten Bruder behandelten sie nicht sehr rücksichtsvoll, sie bürdeten ihm immer sehr viel auf. Einmal ließen sie ihn sehr viel Bohnen säen. Johann erhielt von seinem Bruder Rheder immer wieder Geld, da er sagte, wenn er ein Schuft gewesen wäre wie die anderen Brüder, hätte Rheder nicht den Hof bekommen. Johann soll durch die Schuld eines Kapitäns, der ihn beredete, eine Ladung Weizen allein auf seinen Namen schreiben zu lassen, in Schulden geraten sein. Der Kapitän verschwand dann mit dem Schiff. Johann soll auch einen Wechsel gefälscht haben, daher wohl die gerichtliche Bestrafung. Eine Tochter war verheiratet an einen Bäcker Ockershausen in Hamburg.[22]

[22]) Dessen Tochter Julie war ein sehr schönes Mädchen. Sie war bei Cäcilie Thormählen (der Frau von Claus Thormählen) in Moorhufen im Hause. Diese ging viel aus und spielte Karten. Einst kam sie unerwartet nach Hause und entdeckte

Die andere Tochter von Johann Thormählen heiratete einen Kirchendiener Leven in Ottensen.[23])

D) Jakob Thormählen (* 17. 11. 1774; † 30. 11. 1870) war lange krank, trotzdem wurde er 96 Jahre alt. Er fürchtete immer ein Lungenleiden. Er hatte blaue Augen und blonde Haare (einen hellen Kopp). Er lebte sehr regelmäßig, war ein Feind der Kartoffel und aß eine ganz bestimmte Anzahl Klöße. Jeden Abend zählte er seine Hühner. Er war verheiratet mit Cäcilie Möller (* 29. 12. 1783 in Kollmar-Kirchreihe, † 29. 1. 1858) und bekam den Hof Nr. 1 in Langenhals.

E) Harm III Thormählen übernahm den Hof, den früher sein Bruder Johann in Elskop gehabt hatte. Sein Sohn starb ohne Nachkommen.

F) Peter Thormählen ging nach Moorhusen.

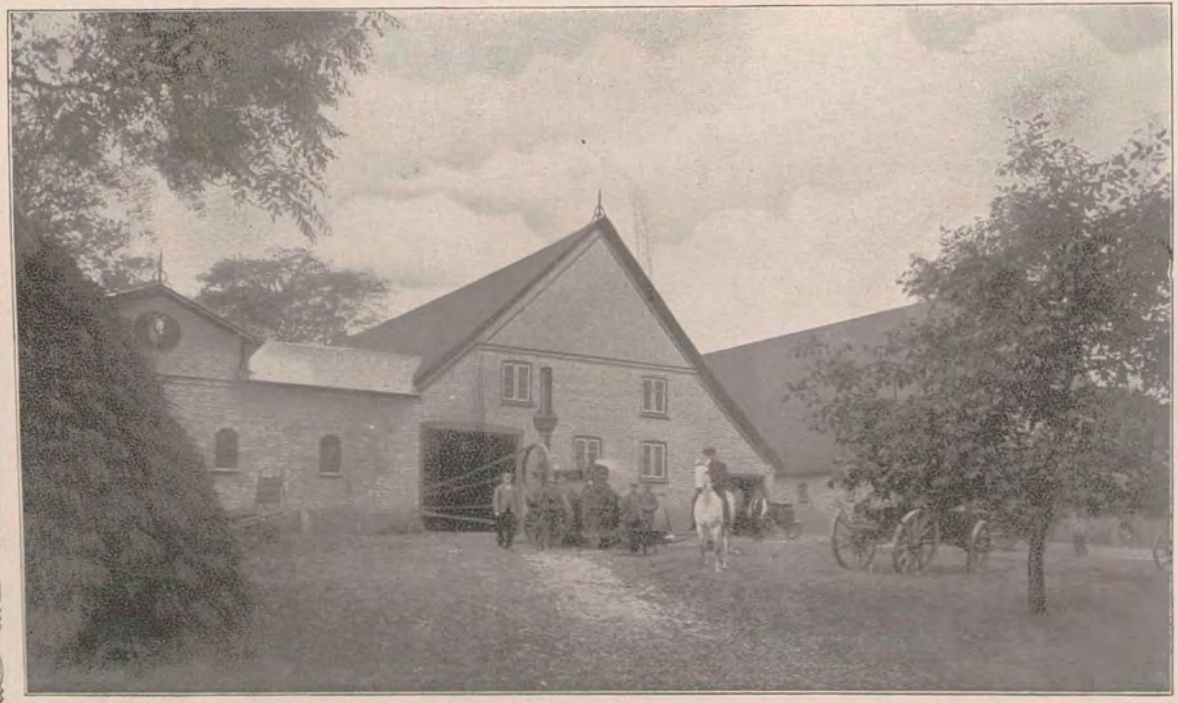
VI. **G. Rheder** (* 27. 8. 1783, † 27. 3. 1857), der jüngste Sohn, erhielt den Hof sehr billig. Er heiratete am 20. 10. 1809 Engelke, geb. Vett aus Grevenkop (* 1789 in Grevenkop, † 29. 5. 1863 in Langenhals). Ihr Vater war Peter Vett, ein tüchtiger, derber Landwirt, ihre Mutter war eine geborene Klüver. Rheder heiratete, als er für damalige Zeit ziemlich alt war, er hatte wegen seiner vielen Ge-

---

so das Verhältnis ihres Mannes mit Julie Ockershausen. Sie ließ sich von ihrem Manne scheiden, und dieser ging mit Julie nach Amerika. Er verließ sie aber später wieder. Cäcilie Thormählen hatte zwei Kinder (Kathrine und Peter). Dieser ertrank in dem großen Burggraben um das Haus, in dem Karpfen gehalten wurden. Die Tochter heiratete Jakob Lüders. Sie war erst verlobt mit dem jüngeren Bruder Peter, der 1870 bei Gravelotte fiel, ungefähr durch die erste französische Granate getötet. Jakob Lüders war Lotse, er mußte aus China wegen seiner Augen zurückkehren.

[23]) Bei der Heirat von Johann Thormählen mit Margaretha Schacht gedenke ich der verschiedenen Verbindungen der Familie Thormählen mit der Familie Schacht. (Vgl. Schacht, Die Familie Schacht, Max Hansen Verl. Glückstadt). Schacht erwähnt Jakob Thormählen, * 6. 3. 1752 in Bielenberg-Fielhöhe, † 13. 6. 1809 (S. 17). — Heinrich Thormählen in Moorhusen heiratete Auguste Margarethe Schacht am 3. 5. 1907. Sie wurde geb. am 11. 8. 1886 (S. 23). — Albert Schacht heiratete Gesche Thormölen (!) am 20. 8. 1837, sie wurde geb. am 26. 4. 1818; † 17. 5. 1894. Der Ort der Geburt und des Todes wird nicht angegeben (S. 46). — Catrina Thormählen aus Kamerland (* 27. 2. 1780; † 9. 12. 1810) heiratete am 23. 11. 1802 Timm Schacht, Landesschulzen der Vogtei Sommerland-Grönland. — Eine Catharina Vett († vor 21. 7. 1706) wird in der Schachtschen Familiengeschichte auch erwähnt, sie heiratete Marten Schacht, sie wohnten auf dem Auhof in Sommerland (S. 40). — In dem Werke „Die Familie Schacht" (Verlag der Frankfurter Bl. f. Familiengeschichte Frankfurt 1908) wird S. 44 Jürgen Thormählen als Herzhorner Kirchspielvogt erwähnt nach 1726.

Hengststall
und Scheune
in
Langenhals



schwister und durch die Schulden seines Bruders kein großes Vermögen. Als Rheder mit Engel Vett freite, gab ihr der Vater den Rat, sie solle sich vorsehen bei der Wahl, sie habe die Auswahl zwischen einem goldenen, silbernen und seidenen Faden. Der Seidenfaden war ein gefährlicher Nebenbuhler für Rheder. Er begleitete Engel einst von einer Gesellschaft nach Hause. Ihr Vater ging ihr entgegen. Doch da dieser an Husten litt, wurde der Begleiter gewarnt und konnte rechtzeitig verschwinden, ehe der Vater bemerkt hatte, daß seine Tochter Begleitung hatte.

Um ihr einen Wink bei der Wahl zu geben, sagte Rheders Bruder, Harm Thormählen, zu Engel: Der da in der roten Weste, das sei sein Bruder, der habe einen Hof wie ein Eddelgood. Sie wählte, erst 17 Jahre alt, Rheder Thormählen dadurch als Verlobten, daß sie ihm einen Strauß von Rosmarin zurückgab. Als ihr Vater nach der Hochzeit ihre Mitgift brachte, lud er erst seine Taschen mit Silbergeld aus, er sagte dann begütigend, seine Frau habe auch noch was in de Schlip. Engel Vett war ihrem Manne an Geist überlegen und führte das Regiment im Hause. Ihr Mann war ein Gnörpott, er konnte über Kleinigkeiten lange reden. Anscheinend war Engel farbenblind, so daß die Angehörigen oft meinten, sie sei kurzsichtig. Sie kannte selbst diesen Fehler und war darüber ungehalten. Ihr Sohn Peter war auch farbenblind, von dessen Kindern aber niemand, aber seine Enkel Peter Hanssen und Georg Nissen wieder, außerdem in der Familie Johann von Drathen und Cäcilie und Hermann Greve. (Viele Bahlmanns sind auch farbenblind.) Rheder Thormählen war leicht beleidigt. Als er einmal vom Sandfahren zu spät zum Essen kam und die Frauen vergessen hatten, ihm Essen zurückzustellen, aß er nichts, mit einem Pfannkuchen wollte er sich nicht abspeisen lassen. Die Kinder von Rheder Thormählen und Engel Vett waren Hermann, Margaretha, Cäcilie und Peter. Als Engel auf den Hof kam, wog sie nur 100 Pfund, später wurde sie sehr dick und wog 200 Pfund, bei ihrer Kleinheit ein tüchtiges Gewicht. Sie machte schon als junge Frau nicht gern ihre schönen Hände schmutzig, sie machte auch nie Handarbeit, sie soll überhaupt nicht haben stricken können. Ihre Hände wurden von einer Malerin gezeichnet, die behauptete, nie so schöne Hände gesehen zu haben. Wenn sie etwas fallen ließ, mußte das Mädchen kommen und es aufheben. Sie hatte ein so tiefes Grübchen im Kinn, daß sie sich die unteren Zähne ausziehen lassen mußte, weil sie eine Fistel bekam. Sie sang mit feiner heller Stimme, auch noch gerne, als sie Großmutter war, ihre Enkelkinder

lauschten gerne ihrem Gesang. Sie war blond und hatte blaue Augen. Sie rauchte aus einer langen Thonpfeife Kornblumentabak. Als alte Frau war es ihre Lieblingsbeschäftigung, daß sie ihre seidene Schürze glatt strich oder ihre beiden Daumen in bestimmter Richtung umeinander drehte; wenn sie Abwechselung haben wollte, drehte sie einmal anders herum. Gegen Ende ihres Lebens wurde sie schwermütig, zumal nach dem Tode ihres Mannes. Sie konnte zuletzt ohne fremde Hilfe nicht hochkommen. Jahrelang verließ sie ihren Stuhl nicht, einmal im Jahr kam der Sohn Peter und holte sie und ihren Mann im Wagen ab, um sie bei ihren Kindern herumzufahren. Doch konnte sie kaum in die niedrige Kutsche einsteigen, weil sie so dick war. Es wurde daher ein niedriger Tritt an den Wagen gesetzt. Erst hatte man es mit einer Leiter versucht, doch weigerte sie sich später, dieses Hilfsmittel wieder zu benutzen. Sie war als junge Frau sehr hübsch und wurde auf Langenhals einmal von einer Handelsfrau wiedererkannt, die mit Erstaunen ausrief: „De schmucke Engel Vett, sünd see dat?" Engel Vett konnte keinen Widerspruch vertragen und verlangte von dem Kindermädchen, „sie solle für die Kinder kriechen". Sie konnte sehr gut kommandieren, war aber bei den Dienstleuten sehr beliebt. Sie warf tüchtig Zucker in die Speisen, bei den Speisen für die Leute noch besonders viel. Ihr Sohn Peter übernahm von seinem Vater einen alten Knecht, der alles besser wissen wollte, als der junge Herr. Der Sohn beklagte sich bezeichnender Weise über ihn bei seiner Mutter, diese warf ihm aber die Pfeife vor die Füße und schalt ihn tüchtig aus; er nahm das keineswegs übel, sondern sagte, von Mutter ließe er sich noch mehr sagen.

Um zur Russenzeit von den Russen nicht belästigt zu werden, wuschen Engel Vett und ihre Mädchen sich mit Willen das Gesicht nicht. Über Pfannkuchen, die in der Mitte nicht gar geworden waren, beschwerten die Russen sich und ließen die Hausfrau rufen, sie stießen zornig mit dem Säbel auf den Boden und drohten ihr. Für gut geratene Pfannkuchen dankten sie befriedigt durch Verneigen. Großen Schrecken bereitete der Hausfrau sauer gewordener Weißkohl. Das Mädchen riet aber, ihn mit starkem Essig ganz sauer zu machen und dann den Russen vorzusetzen. Wieder ließen sie die Hausfrau rufen, diese kam zitternd heran. Sie war aber sehr erstaunt, als die Russen dieses Mal, begeistert über das Gericht, entzückt ausriefen: „Doppelt gut, Madame, Kapuster gut (Kapuster-Kohl), gute Mutter!" Von den Russen wird auch erzählt, daß sie im Backofen ein Schwitzbad nahmen und dann mitten im Winter kopfüber in die Wettern sprangen. Als die Russen abzogen, versteckten

sich die Frauen im Keller. Kurz darauf kamen schwedische Reiter auf den Hof. Ein schwedischer Offizier soll Engel Vett im Keller entdeckt und ihr nachgestellt haben. Da erschollen Trompeten feindlicher Reiter, und der Schwede mußte fliehen. Er vergaß dabei seinen Säbel, der noch im Besitze der Familie sich befindet. Er ist sehr lang und schwer und steckt in einer Lederscheide. Auf dem Korb befindet sich ein Löwe auf einer Axt schreitend, darüber eine Krone mit fünf Zinken, und um das Wappen zieht sich ein Lorbeerkranz. Unter demselben befindet sich der Elephantenorden mit Kreuz. Auf dem Knauf ist ein Helm mit Raupe und Lorbeerkranz um den Rand. Es handelt sich also um das Wappen von Norwegen, nicht von Schweden.

Von ihrer Familie blieb Engel Vett allein nach, verschiedene Geschwister starben im Irrenhaus. Da sie allein nachblieb, erbte sie ein großes Vermögen. Von einer ihrer Ahnen wird erzählt, daß sie ihren Kindern Tollkirschensaft gab, wenn sie einschlafen sollten, damit sie bei der Arbeit nicht gestört werde. Diese schreckliche Unsitte war in Schleswig-Holstein früher stark verbreitet, ich habe sie verschiedentlich erwähnt gefunden. In der Familie Vett kamen verschiedene Fälle von Geisteskrankheit vor, vielleicht als Folge dieser Unsitte. Ein Sohn der Schwester von Engel Vett, verheirateter Strüven, sprach nur, wenn er unter das Kinn gestoßen wurde. Er zerriß seine Betten und pulte die Federn heraus. Sein Vormund war Hermann Thormählen auf dem Siel. In der Familie Vett waren noch mehr geisteskranke Kinder. Außer der Beruhigung der Kinder mit Tollkirschensaft, kann man auch den Umstand für die vielen geisteskranken Kinder beschuldigen, daß die Vetten viel in der Familie heirateten. Eine Schwester von Engel heiratete Peter Hahn, der in Schleswig in der Irrenanstalt war. Ein Sohn war wieder geisteskrank, er war aber ruhig und tobte nicht. Engel Vett hatte verschiedene Onkel und Tanten, die geisteskrank waren. Eine andere Schwester heiratete Johann Hahn, den Bruder von Peter Hahn, deren Kinder waren gesund. Ihre Nachkommen waren aber wieder geisteskrank. Eine Base von Engel erhängte sich am Betthaken. Die Hahns bildeten sich sehr viel ein, weil sie reich waren. Eine Hahn, die Schwester von Engel, soll einmal bei Gelegenheit gesagt haben: „Nu mött wie bloß noch betitelt warn, nu fehlt uns blott noch de Adel, sönst hebbt wie allens."

Engel Vett las gerne in der Zeitung; als sie nicht mehr lesen konnte, mußte der alte Nachtwächter zum Vorlesen kommen, er mußte alles erzählen, was im Dorfe vorging. Sonnabends wurde immer das Evangelium gelesen. Engel Vett schrieb sehr schön.

Rheder Thormählen war gut mittelgroß, er hatte eine Adlernase und ging vorzeitig gebückt. In seiner Liebe zu den Pferden übertraf er noch seinen Sohn Peter. Die Pferde hielt er übermäßig fett, er war ein ausgezeichneter Pferdezüchter. Als er den Hof an seinen Sohn Peter übergeben hatte, wohnte er erst noch mit seiner Frau auf dem Hof, später baute er sich ein Abschiedshaus auf dem Kamp, eigentlich zu nahe bei dem Hof, weil der Alte sehen konnte, wie auf dem Hofe die Pferde gebraucht wurden, wie er meinte, über ihre Kräfte, jedenfalls mehr als zu seiner Zeit. Auf den Abschied nahm Rheder mit eine Kuh, Schweine, Hühner und einen Hund Wachtel und einen Kanarienvogel. Die Schweine bissen sich aber und wollten nicht fressen. Daher züchtigte er sie mit der Rute; als das nichts half, entfernte er die Schweine, weil sie ihn ärgerten. Nur der Hund und der Vogel blieben.

Beide alten Leute saßen auf dem Abschied im Lehnstuhl sich gegenüber und sahen aus dem Fenster. Rheder Thormählen wurde 75 Jahre alt, er starb 1857. Die Kinder von Rheder Thormählen und Engel Vett waren:

A) Hermann. * 28. 12. 1810, † 25. 10. 1891 in Siel, verheiratet mit Cäcilie, geb. Piening. Er war ein stiller, ernster Mann. Er hatte blaue Augen und war groß, er ging gebückt. Er hatte als Kind eine Amme, weil seine Mutter krank war. Drei Kinder: 1. Louise, verh. mit Jakob Rave; 2. Nikoline, verh. Scharmer; 3. Cäcilie, verh. mit Klaus Lüders auf Strohdeich. Rosa Scharmer heiratete Jakob Thormählen auf Langenhals.

B) Margaretha Thormählen, verh. mit Albert Mohr, * 25. 12. 1802 in Moorhusen, † 1875. Sie war fleißig und sparsam, sie hatte dunkle Augen und rote Backen. Kinder: 1. Ann-Gesche; 2. Cäcilie; 3. Jakob; 4. und 5. Zwillinge Amanda und Elise. Elise heiratete Peter Früchtenicht, Amanda Adolf Tiedemann.

C) Cäcilie Thormählen. * 19. 2. 1816, † 5. 3. 1885 in Kuhle. Sie war verheiratet 1. mit Hofbesitzer Hinrich von Drathen in Kollmar. Ein Sohn: Johann[24]), * 27. 12. 1835, † 26. 3. 1919.

---

[24]) Johann von Drathen vereinigte den Hof seines Schwiegervaters mit dem Haupthof (Gutshof Groß-Kollmar) und gab diesen Hof 1888 an seinen Sohn Albert ab. 1908 verkaufte er den Grashof seines Schwiegervaters an seinen Sohn Klaus. Er war ein feingebildeter Mann und hatte eine große Orts- und Personenkenntnis. Seine Frau Cäcilie, geb. v. Drathen, * 19. 11. 1834, † 17. 1. 1917. Kinder 1. Hinrich, * 8. 11. 1858, † 4. 7. 1919, verh. mit Amanda Rave (* 18. 7. 1861). 2. Claus, * 29. 3. 1862. 3. Martha, * 26. 5. 1866, † 2. 3. 1902, verh. mit Martin Thormählen (* 7. 7. 1861).

Stute „Fürstin“

4 Jahre alt, von „Rajah“ 2113 und „Zentrum“ 3800, Stamm 528

Cäcilie von Drathen, geb. Thormählen, heiratete in zweiter Ehe am 25. 7. 1839 den Hofbesitzer Albert Greve (* 1. 10. 1818, † 1. 9. 1901) in Kuhle (Lühnhüser Deich).[25])

Cäcilie Greve reiste viel und gerne. Sie sprach auch auf Reisen plattdeutsch. „Tom Reisen hört preußische Dalers, dee heff ick," sagte sie einst. Ihr zweiter Mann, Albert Greve, war ein derber Marschbauer, er hatte blaurote Backen und ein glattrasiertes Gesicht.

VII. D. Peter Thormählen, * 28. 4. 1819, † 2. 2. 1887 in Moorhusen, verh. mit Gesche, geb. Tiedemann am 2. 6. 1837. Er war ein hervorragender Pferdezüchter und legte den Obstgarten auf der Deicherde an. 1880 baute er das Gehöft neu wieder auf (vergl. die Hausinschrift).

Großmutters Wesen und Reiz kann man nicht besser schildern, als es mein verstorbener Vater mit folgenden Versen getan hat:

Ich kenn der Augen zweie,
So gibts nicht andere mehr,
So freundlich und so lieblich,
Und doch so heilig hehr.
All' was die Welt an Glauben,
An Lieb und Treue hat,
Sah ich in diesen Augen,
Des Anschau'ns nimmer satt.
Ich kenn zwei fleiß'ge Hände,
Die schaffen spät und früh,
Ohn' jegliches Ermatten,
So fröhlich wirken sie.
Und fragst Du mich, was ihnen
Die Kraft und Lust verleiht?
Der Liebe nur zu dienen
Mit rechter Herzlichkeit.

Ich kenn ein Herz, dem schauest
Du nimmer auf den Grund;
Das Schwerste kann es tragen,
Ob's auch gleich blutend wund.
Kann nur für andere schlagen,
Von aller Selbstsucht rein,
Drum will's bei sich nur klagen,
Für andere fröhlich sein.
Erhalt, o Herr des Lebens,
Uns dieses Augenpaar,
Zu unseres Herzens Freude
Noch manches, manches Jahr.
Laß diese Liebeshände
Lang' schaffen ohne Schmerz,
Ja, alle Trübsal wende
Fürs liebe Mutterherz.

---

4. Albert, * 16. 8. 1868, verh. mit Cäcilie Thormählen aus Langenhals (* 19. 1. 1871). 5. Cäcilie, * 7. 1. 1871, verh. mit Amtsgerichtsrat Ludwig Hall (* 5 9. 1852, † 16. 1. 1895). 6. Amalie, * 13. 11. 1879.

Kinder von Albert von Drathen: 1. Cäcilie, * 29. 7. 1893, verh. mit Dr. Claus Thamling, Staatsanwaltschaftsrat in Kiel (* 12. 12. 1880). 2. Claus Hermann, * 11. 8. 1913.

[25]) Albert Greve war auf dem alten Greveschen Stammhof auf der kleinen Kirchreihe in Collmar geboren. Kinder:

A. Hermann, * 13. 6. 1854 in Collmar, verh. 1879 mit Hermine Magens (* 2. 1. 1860 in Neuendorf). Kinder: I. Victor, * 4. 3. 1881, vrh. 1903 mit Emma Magens (* 21. 3. 1883). Er wohnt auf dem Hof des Großvaters der Frau auf Bielenberg. Kinder: 1. Hermann Albert, * 1904; 2. Elisabeth, * 1906; 3. Victor Horst, * 1908; 4. Cäcilie, * 1911. II. Cäcilie, * 23. 2. 1883, verh. 1904 mit Wilhelm Schmidt, Hofbesitzer in Elskop bei Krempe. Kinder: 1. Günther, * 1905; 2. Mathilde, * 1907; 3. Martha, * 1908. III. Albert,

Gesche Tiedemann wurde geboren 13. 8. 1816 in Kuhle (Stiegstück), † 4. 12. 1888 in Moorhusen.[26]) Sie war herzensgut und unermüdlich fleißig, sie liebte ihren Mann abgöttisch und tat ihm alles zu Willen, vielleicht zu viel. Sie war kindlich fromm, trotzdem etwas abergläubisch. Bei Krankheiten heilte sie mit Sympathie: Bei Halsschmerzen der linke (!) Strumpf umgekrempelt, daß die Hacke um den Hals kam. In der Tasche trug sie stets Kalenderblätter mit Sinn- und frommen Sprüchen. So war sie voll von Versen und Sprichwörtern. So pflegte sie zu sagen: Dat is beter, dat de Kalber dorna springt, als dat de Vagels darna singt; d. h. man soll das Korn nicht zu reif werden lassen. Zu ihrem Sohn August sagte sie oft: Ein freundliches Gesicht kostet nichts, bringt aber oft viel ein. Wenn die Kinder unverschämt waren: Kinnermaat undKalbermaat möt ole Lüd weeten. Oder: Da wart keen Freeter gebaren, da wart erst een von maakt. Wenn sie über Familienereignisse sprach: Lütte Kinner, lütte Sorgen, grote Kinner, grote Sorgen. Oder: Lütte Kinner pedd di inn Schoot, grote opt Haart. Bei Sorgen der Kinder: Gott levt noch, datt löppt sick all wedder t'recht. Kind, Kind! Dann weiter: Morgenreed und Abendreed holt nicht öbereen. Sie hatte in der

---

* 16. 7. 1885, gefallen am 26. 8. 1914 bei Overdevaert in Belgien. IV. Hinrich, 18. 4. 1887, verlobt mit Helene Möller in Kampen bei Wilster.

B. Emilie, * 24. 9. 1851, verh. mit Jakob Struve (* 5. 1. 1846, † 12. 6. 1918), Hofbesitzer in Kamerland. Kinder: I. Jakob, Dr. phil., * 5. 3. 1877, Hofbesitzer in Kamerland, wanderte 1919 nach Argentinien aus. In erster Ehe verh. mit Auguste Knoop aus Audeich (* 28. 2. 1882), aus dieser Ehe stammt Else Struve (* 28. 12. 1914), aus zweiter Ehe mit Clara Willebrand stammt Carmen (* 26. 12. 1919). II. Cäcilie, * 1. 2. 1880, verh. mit Richard Schmidt, Hofbesitzer in Kamerlander Abtei (* 12. 9. 1870). Kinder: 1. Elise, * 28. 9. 1900; 2. Jakob, * 29. 10, 1901; 3. Gertrud, * 5. 11. 1902; 4. Helmuth, * 9. 7. 1905.

[26]) Zu den Tiedemanns, von welchen Gesche abstammte, gehören auch die Tiedemanns, welche jetzt auf dem Hofe Nr. 2 in Langenhals wohnen. Auch die Gesche Tiedemann von 1650 gehörte dazu. Der Vorfahr der Famlie war Johann Tiedemann, er wurde in Moorhusen geboren um 1750. Es folgte Jürgen Tiedemann, der 1852 in Kuhle oder in Langenhals starb. Er war verheiratet mit der Hoferbin Elisabeth, geb. Hesebeck, welcher der wüste Hof von Johann Bahlmann gehörte. Von ihr, meiner Urgroßmutter mütterlicherseits, besitze ich ein Schreibheft mit schön gezeichneten Buchstaben (geprintet). Das Schreibheft trägt am Schluß den Namen der Besitzerin: Vorschrift vor Jungfer Elisabeth Hesebecken Anno 1788. a. Colmar. Ihre Kinder waren Johann, Rheder und Gesche (verh. Thormählen). Elisabeth Tiedemann starb an Wassersucht etwa 60 Jahre alt, als ihre Tochter Gesche erst 12 Jahre alt war, also 1828. Johann Tiedemann war verheiratet mit Cäcilie, geb. Thormählen, ihre zwei Kinder starben früh. Seine Witwe heiratete Claus Greve. Rheder Tiedemann war verheiratet mit Katharina, geb. Meinert aus Süderau. Ein Sohn derselben ebenfalls schon als Kind.

Sprache etwas rührend teilnehmendes und liebevolles. Ihre Koseworte waren: Mien lütt Goi, mien lütt Wacker, kummst Du mal, wann kummst Du wedder? Zu ihrem Mann sagte sie: Mien lütt Pietzsch (= Peter). Als ihre Tochter Amanda aus der Anstalt nach vierteljähriger Abwesenheit zurückkam, sagte sie, um allen Rührscenen die Spitze abzubrechen: So lange nicht gesehen und doch noch erkannt. Großmutter hatte eine helle Stimme und sang gern. Diese musikalische Begabung erbten ihre Töchter Willy und Amanda besonders in bezug auf das Klavierspiel, Jeanette in bezug auf den Gesang, von den Enkelkindern Elisabeth Nissen, Helene und Else Thormählen. Gesche starb im Alter von 72 Jahren an Brustwassersucht wie ihre Mutter, Sie war schon längere Zeit leidend gewesen. Sie nahm noch kurz vorher bei vollem Bewußtsein schriftlich Abschied von ihren Lieben. Nach dem Tode ihres Mannes hauste sie allein mit einem Knecht und einem Mädchen in Moorhusen auf dem Abschiedshof. Dieser Hof hatte ihrem Onkel gehört, von welchem ihn ihr Mann erworben hatte. Jetzt ist er im Besitze von Heinrich Thormählen.

Als Peter Thormählen heiratete, war er 18, seine Frau 19 Jahre alt. Dieses frühe Heiraten war die Regel in den Elbmarschen.[27]) Ihre beiden Brüder starben jung an der Schwindsucht. Einer hatte nur ein Vierteljahr in der Ehe gelebt, der andere drittehalb. Die Tiedemanns galten als tuberkulöse Familie. Beide Witwen heiratete dann nacheinander Claus Greve, so daß er beide Höfe bekam. Was Großmutter selber gesponnen hatte, teilte sie mit ihren Brüdern, „nur dat fienste behol ick". Großmutter hatte als unmündiges Kind die Abmachung mit ihren Brüdern unterschrieben, daß sie teilen wollten. Als Gesche verlobt war, sperrte sie, wenn Peter auf der Jagd war, den Jagdhund desselben ein, daß er kommen mußte, um ihn abzuholen. Als beide noch heimlich verlobt waren, riß sich Peters Pferd vom Hause der Braut los und lief allein nach Hause. Die Eltern erfuhren so, daß er mit Gesche Tiedemann ging und machten ihn auf eine von Drathen am Lühnhüser Deich aufmerksam, die den Eltern wohl annehmbarer erschien. Peter antwortete aber, da könne sie seinetwegen auch bleiben. Peter war schon damals ab und zu unmäßig im Essen und hielt sich für magenleidend. So genoß er bei der Richtfeier des Abschiedshauses 18—20 Fleischklöße und bekam selbstverständlich heftige Beschwerden. Einmal wurde wegen Leibschmerzen der Arzt geholt; als dieser aber erschien, mußte der Patient erst aus dem Garten geholt werden, wo er mit seiner jungen Frau Tick spielte. Als seine älteste

[27]) Vgl. Rave a. a. O. S. 205.

Tochter Louise geboren wurde, hielt gerade die Elbe, und er konnte sich das Vergnügen nicht versagen, mit seiner Schwester, die gerade Witwe geworden war, auf dem Eise spazieren zu fahren. Er ließ sich überhaupt nicht gern ein Vergnügen entgehen. Er war als jüngstes Kind von seiner Mutter sehr verzogen worden und trank bis zum vierten Lebensjahre an der Mutterbrust. Seine Mutter hatte ihn so lange an der Brust, weil sie keine Kinder mehr haben wollte. Ihr Vater fragte sie einmal, ob sie wieder in andern Umständen sei; sie antwortete, sie habe Kinder genug. Der Vater meinte aber, sie habe wohl vier Kinder, aber noch keine „fört Krümpen". Ihrem Sohn versagte die Mutter keinen Wunsch. Sein älterer Bruder neckte ihn oft mit dem Heufaß; so machte er einmal unter das Heufaß, das vorher auf dem Trocknen stand, nassen Schlick. Er forderte Peter auf, sich auf das Heufaß zu setzen, Peter tat das und sauste mit dem Heufaß in die Wettern. Zu Unfug war er aber auch selbst geneigt. Wenn der Bruder Sand fuhr, warf er heimlich von dem Wagen herab vorübergehende Frauen mit Sand. Als er einmal auf Veranlassung seines Bruders an seine Schwester, die verlobt war, eine höchst indiskrete Frage stellte, stülpte ihm diese ein Setten Dickmilch auf den Kopf. Wenn er auf der Straße einen Wagen überholen wollte, knallte er so lange mit der Peitsche, bis er vorbeikam. Als Knabe hatte Peter einmal einen Winter lang die bunte Kammer, die mit Vogelbildern ausgemalt war, als Vogelstube eingerichtet.

Er liebte Tiere über alles, besonders Hunde und Pferde. Ganz besonders liebte er die Jagd, als junger Mann kruppschützte (wilderte) er. Sein Vater, der selbst nicht jagte, pachtete ihm deshalb eine Jagd. Diese Neigung zur Jagd erbten seine drei Söhne in ausgeprägtem Maße. Er schoß noch im Alter von über 60 Jahren Hasen mit großer Treffsicherheit. Lange Jahre lang hatte er eine große Jagd gepachtet in der Nähe von Elmshorn, die mit der Jagd der Elbmarschen bis Glückstadt mehrere Meilen umfaßte. Aus dieser Zeit gibt es verschiedene Anekdoten. Einmal erschien in dem Absteigequartier der Jäger als Gast ein Sonntagsjäger. Der Stammtisch der Jäger war entweder der Schnörbüdel bei Elmshorn oder die Wirtschaft von Kelting, „das große Haus" in Elmshorn. Der Sonntagsjäger wurde von den Berufsjägern, besonders von Großvater, mit großem Mißtrauen betrachtet. Kelting tröstete ihn aber in seiner Befürchtung und sagte, ein richtiger Jäger müsse ein Pfund Hagel im Leibe haben. Der Sonnagsjäger kam nun unglücklicherweise neben Großvater und Kelting zu stehen, und alsbald hatte Kelting eine Ladung

Hagel im Bein. Oft kam Großvater tagelang von der Jagd nicht nach Hause. Sein ständiger Begleiter war ein Hund Zinka, der einen erstaunlichen Spürsinn entwickelte. Er stand z. B. vor einer Henne, mit einer apportierten im Maul. Einmal stand er stundenlang vor einem Volk Rebhühner. Zinka wurde von einem Bettler für drei Mark gekauft. Einmal wurde der Hund von einem Mühlenflügel geschlagen, merkwürdigerweise zürnte Großvater dem Eigentümer der Mühle, Grewe, deshalb längere Zeit. Die Jagdleidenschaft erlitt einmal starke Einbuße dadurch, daß einer der Jagdgenossen beim Sitzen auf einem Reck durch einen losgegangenen Schuß in die Brust getroffen wurde. Es hieß nachher, er habe es mit Absicht getan, doch ist das ein Irrtum. Ein Jagdhund hatte den Abzug des Gewehrs, das nicht gesichert war, berührt. Im Hause verliefen verschiedene Unfälle mit Gewehren noch glücklich ab. Ein Loch im Boden, durch einen Schuß aus einem Zündnadelgewehr verursacht, legte noch jahrelang Zeugnis ab von solchen Unfällen. Auch ein Loch in der Lehmdiele blieb jahrelang als warnendes Andenken erhalten. Andererseits schützten die vielen Gewehre aber auch das Haus vor Einbrechern. Zu einer Zeit, wo eine Diebes- und Hehlerbande jahrelang die Gegend unsicher machte, war dies von Wert. Einer der Hehler, ein jüdischer Händler Sußmann, machte Großvater einmal auf die Gefahren so vieler Gewehre in einem Hause mit vielen Kindern aufmerksam. Großvater antwortete ruhig, das habe keine Not; wenn einmal in der Nacht einer von den Dieben komme, schieße er ihn auf den Knopf. So blieb das Haus von den Dieben verschont. Zinka lebte in verschiedenen Generationen im Hause fort. Ein Nachkomme desselben, Bauschan, war ein Freund von Pastor Eduard Hanssen, der zum Schein unter großem Geheul des Hundes mit Flinte und Jagdtasche bewaffnet im Garten auf die Jagd ging. Außerdem war jahrelang ein Windhund Hyon vorhanden, der alles stahl und über alles hinwegsetzte. Er wich auf dem Fußsteig niemals aus, besonders im Dunkeln nicht. Eine alte Frau, über welche er hinwegsprang, behauptete allen Ernstes, der Teufel sei über sie hinweggeflogen. Seine Fähigkeit im Stehlen war riesig, er stahl den Knechten das Fleisch vom Teller. Wenn Neulinge am Mittagstisch ihr Fleisch beim Zunehmen von Kartoffeln nicht festhielten, war das Fleisch weg. Den alten Knechten war dieses Mißgeschick der Neulinge jedesmal ein Fest. Einen Schinken holte er aus der Luke einer Kate in Collmar heraus und versteckte ihn im Korn. Als nun von diesem Korn angefangen wurde einzufahren, eilte der Hund über die Wettern herüber herbei und brachte den Schinken in Sicherheit.

Großvater bildete sich wiederholt Leiden ein, er brauchte deshalb einmal in Hamburg russische Bäder und war auf Helgoland und Föhr. Längere Zeit trug er ein Haarseil in der Brust. Auf Föhr zechte er in Gesellschaft von Graf Brockdorf und Johann von Drathen aus Seestermühe und lernte hier erst den Alkoholgenuß kennen. Schmerzen nach einer Quetschung zwischen Kariole und deren Rad quälten ihn Jahre lang. Außer dieser Badereise war er selten verreist, so einmal noch nach dem Hamburger Brand. Hier mußte er mit pumpen und war sehr entsetzt über diese Zumutung, da er körperliche Arbeit nicht liebte.

Aus Dithmarschen und Ostfriesland holte er Hengste. Der letzte hieß Cleveland. In der Pferdezucht leistete er Hervorragendes.[28]) Besonders ein selbstgezüchteter Hengst Achill brachte große Erfolge.[29]) Nach dem Kriege 1870 wurde eine schwarze französische Stute erworben, sie hatte an beiden Weichen je eine große durch Senfpflaster entstandene, von Haaren entblößte Stelle. An dieser Stelle blieb die Stute zeitlebens sehr empfindlich, und der Reiter, der diesen Fleck mit den Füßen berührte, lag mit Sicherheit am Boden. Der Verfasser kann die Richtigkeit dieses Satzes aus eigener Erfahrung bestätigen. Ein Hengst Kuheilan del Ajus[30]) hatte einen Stammbaum in arabischer Sprache, sein Stammvater soll vom Propheten selber gesalbt sein. Die Wagenpferde hießen immer Freuk (Nr. 144) und Maik (Nr. 213 u. 940), später Midel und Minka. Sie waren so dick, daß sie nicht schnell laufen konnten.

Auch sonst gab es immer noch viele andere Tiere auf dem Hof. Ein zahmer Marder sprang Großvater auf die Schulter und hielt sich durch Herumschlagen des langen Schwanzes um seinen Hals beim Gehen fest. Später zeigte er aber Mordgier und biß viele Hühner tot. Jahrelang wurde ein zahmer Fuchs gehalten.

Großvater wollte nicht alt werden und haßte die grauen Haare, welche durch Haarfarbe wieder schwarz gemacht wurden.

Zwei große Eichen hatte Tante Grewe als Kind gepflanzt, einen Ilex, der jetzt noch den Vordergarten ziert, brachte ein Geestbauer aus der Heide mit. Früher zierte auch eine große Eibe den Garten. Neben dem Hause standen eine große Birke und eine Kiefer, beide in der Marsch durch ihre Größe Sehenswürdigkeiten. Auf der Deicherde

---

[28]) Vgl. Gestütbuch der Holsteinischen Elbmarschen, Bd. II, S. 58.
[29]) Ebd., Bd. III.
[30]) Gestütbuch S. 61, Nr. 120.

legte Großvater einen Obstgarten von etwa 100 Bäumen an; wenn es nach ihm allein gegangen wäre, hätte er noch mehr Bäume gepflanzt, doch seine Frau hielt ihn zurück. Der Garten neben dem Hause wurde später so dicht, daß er fast undurchdringlich war. Die Kirschbäume, die darin standen, konnten kaum mehr bestiegen werden, so hoch waren sie geworden. Ungestört fanden zahlreiche Stare darin eine willkommene Nahrung.

Gegen die Dienstboten war Großvater außerordentlich leutselig („niederträchtig" sagt man auf plattdeutsch). Ein alter Knecht hieß Ott Lohmann. Peter Zimmermann war 13 Jahre auf dem Hof, er heiratete Anna Twisselmann, die auch lange auf Langenhals in Dienst war.

Großvater erzog seine Kinder in einer Weise strenge, die Kinder mußten aufs Wort gehorchen. Er hatte das Bewußtsein, daß seine eigene Erziehung nicht zur Zufriedenheit und zum Glücke geführt habe, besser sei es, wenn man sich jung fügen gelernt habe. Er schlug die Kinder aber selten oder nie. Großmutter schlug schon eher einmal, zur Not mußte allerdings ein Strohhalm dazu herhalten. Seine Frau war gewohnt, ihren Willen dem seinen unterzuordnen. Die Erziehung seiner Kinder ging Großvater über alles. Erst wurde Rosa Warnholz zur Unterweisung der Kinder ins Haus genommen. Sein Sohn Ferdinand kam erst zu Dr. Stössinger in Elmshorn, später zu Dr. Thormählen in Hamburg. Willy kam nach Glückstadt zu Frau Pastorin Valentiner, später zu Frl. Ramann auf die Musikschule, Amanda ebenso, Jeanette zu Frl. Ramann, Cäcilie nach Kiel, August nach Glückstadt, später auch Hermann. Leider fehlte aber beiden die Lust zum Lernen. Zuerst heiratete Louise, später Ferdinand, immer der Reihe nach. Dem Vater ging es zu schnell, er mußte innerhalb weniger Jahre fünf Klaviere und die Aussteuer der Töchter kaufen. Die Kinder besuchten nur kurze Zeit die Dorfschule.[31])

Da das nach dem dreißigjährigen Krieg erbaute Wohnhaus mehr und mehr baufällig wurde, mußte an einen Neubau gedacht werden. Bei Gesellschaften mußte man bei Regenwetter in der guten Stube

---

[31]) Über die Schule in Langenhals sagt Rave: Vor 1758 war das Schulhalten gänzlich Privatsache eines jeden Einwohners. In der Sturmflut vom 9. Oktober 1756 sind die in der Gegend des Schulhauses belegenen Katen weggetrieben, die Bewohner derselben zum Teil ertrunken. In dieser Veranlassung haben die Klein-Kollmar'schen Untergehörigen zu Langenhals und Moorhusen den Beschluß gefaßt, ein Schulhaus zu bauen, zu welchem Zweck ein Hofbesitzer zu Langenhals das Stück Land, wo jetzt die Schule steht, geschenkt hat.

einen Regenschirm aufspannen. August Thormählens Braut regnete es beim ersten Besuch in Langenhals auf den Kopf. Auch die Katzen auf dem Boden störten den Besuch zuweilen. Während des Baus mußten die Ehegatten zuletzt in die Knechtekammer flüchten und doch noch bei Regenwetter einen Schirm aufspannen. Unter dem Hausfundament fand man zahlreiche Knochen, welche von Ochsen, die an der Rinderpest verendet waren, stammten. Das soll zu Schulz' Zeiten gewesen sein. Die Bauarbeiter verkauften diese Knochen heimlich.

Als der jüngste Sohn Hermann geheiratet hatte, verließen Peter und Gesche Thormählen den Stammhof und zogen nach Moorhusen. Dort starben beide, Großvater zuerst. Sie hatten acht Kinder: Louise, Ferdinand, Wilhelmine, Amanda, Jeanette, Cäcilie, August und Hermann. —

A) Louise, * 2. 12. 1837, † 1917 in Strohdeich; verh. mit Hofbesitzer Carsten Dose (* 1832 in Strohdeich, † 12. 2. 1875 deselbst).[32]) Sie bauten 1861 ein neues Haus. Seit 1875 war Louise Witwe. Von fast männlicher Tatkraft, verwaltete sie für ihren einzigen Sohn Victor Hof und Vermögen. Sie fuhr schneidig mit zwei Pferden. Der Verlust ihrer einzigen Tochter Mathilde († an Diphtherie) erschütterte ihr Gemüt stark, ihr Tröster im Leid war ihr späterer Schwager Pastor Eduard Hanssen. Kinder:

I. Victor, * 22. 2. 1858, verh. 19. 10. 1887 mit seiner Base Cäcilie Thormählen aus Bielenberg (* 3. 6. 1865). Kinder:
   1. Karl, † an Scharlach, 1900, 10 Jahre alt.
   2. Lilly, * 29. 4. 1892, heiratet 17. 8. 1920 Dr. Bauer in Berlin.
   3. Meta, * 18. 10. 1894, verheiratet mit Adolf Thormählen von Langenhals am 3. 3. 1920. Dieser war Fliegerleutnant im Weltkrieg, erhielt das E. K. I. Klasse. Fiel in französische Gefangenschaft.
   4. Ferdinand, † 1896, kein Jahr alt.
   5. Margaretha, * 13. 11. 1900.
   6. Clara, † 1903, kein Jahr alt.
   7. Mathilde, * 1905, † 1912 durch einen Unglücksfall.

II. Mathilde, † 1865 (5 Jahre alt).

---

[32]) Der Vater von Carsten Dose hieß Victor, er war verheiratet mit Meta, geb. Meinert. Ihre Mutter verließ ihren Mann, weil er trank, sie lief mit den Kindern auf dem Arm fort.

Stute „Graziöse“

3 Jahre alt, von „Rajah“ 2113 und „Zentrum“ 5800, Stamm 628

B) Ferdinand, * 31. 7. 1840, † 18. 2. 1916 in Bielenberg, verh. mit Margaretha, geb. Hesebeck, Hoferbin auf dem Bielenberg. Das altertümliche Haus hat innen noch Fliesen und Täfelung. Die Betten sind Kuppbettstellen. Ferdinand war ein vielseitig begabter Mann, unternehmend und Besitzer mehrerer Höfe, ebenso wie seine Frau unermüdlich tätig. Er wollte erst studieren, wegen seiner Kurzsichtigkeit kam er nicht dazu. Seine Frau war eine Tochter von Jochim Hesebeck und Cäcilie, geb. Leydecker. Sie wurde geboren am 28.9. 1845 in Bielenberg, sie lebt mit ihrer Tochter Louise auf dem Altenteil in Bielenberg am Fuße des Stammhofes. Der alte Hof soll früher ein Grafenhof gewesen sein. Er liegt auf einer Sanddüne, davor ist eine Bracke. Er hat als einziger Hof in der Marsch Quellwasser. Ferdinand und Gretchen hatten 9 Kinder:

I. Cäcilie, verh. mit Victor Dose, ihrem Vetter. * 3. 6. 1865.

II. Clara, jung gestorben 1869 an der Halsbräune, 3 Jahre alt.

III. Peter, * 25. 7. 1868 in Bielenberg. Farmer in Amerika, (Montana) in erster Ehe kinderlos verheiratet, dann geschieden. Aus zweiter Ehe 3 Kinder.

IV. Heinrich, * 6. 10. 1870, verh. mit Auguste, geb. Schacht. Hofbesitzer in Moorhusen. Brachte es bis zur Sekunda, weil er Tierarzt werden wollte. Verließ die Schule aber auf Wunsch des Vaters. Zwei Kinder: 1. Rudolf, * 6. 4. 1870; 2. Albert, * 7. 2. 1909.

V. Wilhelmine, * 18. 7. 1872, verh. mit Hermann Schröder aus Meldorf. Hofbesitzer in Kuß. 5 Kinder: 1. Maria, * 26. 3. 1904; 2. Ferdinand, * 21. 3. 1905; 3. Magda, * 8. 11. 1906; 4. Heinrich, * 20. 10. 1908; 5. Louise, * 25. 4. 1910.

VI. Hermann. Hofbesitzer in Bielenberg, * 17. 11. 1874, verh. mit Magda Magens aus Kollmar. 6 Kinder: 1. Louise, * 19. 8. 1905; 2. Helene, * 22. 10. 1906; 3. Frieda, * 16. 9. 1909; 4. Karl, * 31. 10. 1911; 5. Erna; 6. Walter.

VII. Louise, * 2. 5. 1877.

VIII. August. Tierarzt in Harsefeld, * 24. 11. 1879. Verh. mit Frieda Hieker aus Ostfriesland. Zwei Kinder: 1. Erich, * 25. 1. 1907; 2. Walter, * 25. 4. 1908.

IX. Albert. Hofbesitzer auf dem Stammhof der Hesebecks in Bielenberg, * 8. 11. 1882. Verh. mit Luise Möller aus Deichreihe. Zwei Kinder: 1. Ferdinand, * 17. 9. 1910; 2. Margaretha, * 5. 6. 1912.

Ferdinand besaß erst nur den Stammhof, auf dem sein Sohn Albert jetzt wohnt, später kaufte er den Kleinworth'schen Hof dazu, jetzt seinem Sohn Hermann gehörend, endlich den Hof seines Vaters in Moorhusen, den jetzt sein Sohn Heinrich bewohnt.

C) Wilhelmine. Wahlspruch: Was ist die größte Kunst auf Erden? Mit frohem Mute alt zu werden. * 1. 11. 1842, † 8. 7. 1918 in Kiel. Sie wurde als Sieben-Monatskind geboren, ihre Mutter hatte zur Zeit ihrer Geburt viel Kummer und Leid. Sie bekam schon im Alter von 4 Jahren Musik-Unterricht. Verh. am 30. 7. 1867 mit Pastor Eduard Hanssen, damals in Collmar.[33]) Früh verwitwet, erwarb Wilhelmine für sich und ihre beiden Söhne den Lebensunterhalt durch Mittagstische für Schüler und Musikunterricht. Ihren Sohn Peter begleitete sie nach Lägerdorf, später nach Kiel.

Geburtsnachtstraum.

Ich durfte über Nacht im Traum
Ein selten Fest begehen,
Ich habe meine Väter all
Um mich vereint gesehen. (Hebbel.)

I. Peter. Dr. med. Sanitätsrat, Kinderarzt in Kiel. Studierte in Kiel, München, Leipzig und Kiel, nachdem er das Gymnasium in Glückstadt mit dem Zeugnis der Reife verlassen hatte. Staatsexamen 1892, einjähriger Arzt in Kiel, Rendsburg und Altona. Assistent in Kiel und Doberan. Kassenarzt in Lägerdorf von 1893—1909. Dann folgten zwei Jahre fachärztlichen Studiums an der Universitäts-Kinder-Klinik in Kiel und am Kaiserin - Auguste - Victoria - Haus zur Bekämpfung der Säuglingssterblichkeit im Deutschen Reich in Berlin. Niederlassung in Kiel als Kinderarzt. Neben seiner Praxis vielfach als medizinischer Schriftsteller auf dem Gebiete der Kinderheilkunde, sozialen Hygiene und Geschichte der Medizin tätig. Außerdem als kleiner Landwirt in seinem herrlichen Garten in Wittland. * 22. 7. 1868 in Collmar.

---

[33]) Eduard Friedrich Hanssen, * 20. 1. 1841 in Elpersbüttelerdonn, † 11. 6. 1874 in Gelting. Als Hauptpastor in Gelting eingeführt am 10. 10. 1869. Am 27. 9. 1861 in Meldorf geprüft, sein Abgangszeugnis enthält fast nur die Note 1. Er studierte in Kiel vom 15. 10. 1861, dann in Tübingen. Er bekam im Amts examen den 2. 5. 1866 den Zweiten Charakter mit rühmlicher Auszeichnung. Vor seiner Anstellung in Collmar war er Hilfslehrer am Gymnasium in Meldorf, nachher Prädicant in Süderhastedt. In Collmar wurde er angestellt am 30. 9. 1866. Er war ein Sohn von Hans Hanssen und weil. Sophie Elsabe, geb. Hink.

Verh. am 7. 3. 1903 mit Alma, geb. Falk (* 17. 2. 1877 in Wilster). Drei Kinder: 1. Kurt Walter, * 18. 12. 1903 in Lägerdorf; 2. Wolfgang, * 4. 6. 1906 in Lägerdorf; 3. Gertrud, * 5. 12. 1907 in Lägerdorf.

II. Sophie, * 1870, † 1871 (3 Monate alt).

III. Ferdinand, * 1871, † 1873 an Rose.

IV. Eduard, * 20. 2. 1874 in Gelting. Schüler des Gymnasiums in Glückstadt 1880—1892. Besuchte die Universitäten Kiel, Greifswald, München, Berlin und Kiel (1892—97). Bis 1898 einjähriger Arzt bei der Kaiserlichen Marine. Promotion. 11. 1898 bis 2. 1899 Schiffsarzt (Brasilien). 1899 bis 1900 Assistenzarzt seines Bruders in Lägerdorf, dann selbständig als Kassenarzt daselbst bis 1909. Seitdem in Itzehoe. Arzt am Julienstift. Verh. am 19. 4. 1902 mit Annemarie, geb. Rühmann (* 18. 2. 1879 in Itzehoe). Im Weltkrieg Teilnehmer der Skagerak-Schlacht. E. K. II. Kl. und Oldenburger Verd.-Kreuz. Zwei Kinder: 1. Irmtraud, * 18. 2. 1907 in Lägerdorf; 2. Kai, * 30. 6. 1912 in Itzehoe.

D) Amanda, * 11. 11. 1844, † 22. 6. 1887 in Tarstedt in Angeln in einer Heilanstalt. Verh. 1869 mit Johannes Wagner in Neuendorf (* 7. 2. 1843 in Neuendorf, † 7. 2. 1912 in Eutin).[34]) Hochgeachteter Bankier, vorsichtiger Geschäftsmann. 4 Kinder:

I. Peter, * 2. 7. 1870 in Neuendorf. Dr. phil. (Landwirtschaft). Jetzt in Hildesheim. Früher Generalsekretär der Landwirtschaftskammer in Kiel und Altenburg. Als Artillerie-Hauptmann im Felde. E. K. und andere Kriegsorden. Auf dem Gebiete der Botanik und Vererbungslehre literarisch tätig. Verh. mit Hedwig, geb. Tietz (* 22. 8. 1883 in Lychen) am 10. 9. 1904. Drei Kinder: Ernst, Edith, Helmuth.

II. Hermann, Dr. med. Augenarzt, * 7. 1. 1872, † 23. 5. 1903 in München.

III. Margarethe, * 27. 10. 1873. Unverheiratet.

IV. Louise, * 27. 2. 1875. Malerin. Eine Lithographie von ihr wurde im Kunstwart abgebildet. Die Kieler Zeitung sagte bei einer Besprechung ihrer Ausstellung in der Kunsthalle: In

---

[34]) Der Vater von Johannes Wagner war Johann Peter, erst Seemann, dann Gasthofbesitzer in Neuendorf, * 11. 4. 1814, † 7. 2. 1874 daselbst. Er war verheiratet mit Margaretha Timmermann (* 19. 6. 1814, † 2. 3. 1900). Sie war die Erbin des Gasthofs und die Seele des Geschäfts.

der ganzen Kollektion verrät sich die Kraft einer nach Selbstständigkeit in ihrer Kunst strebenden Persönlichkeit.

E) Jeanette, * 22. 3. 1848, lebt als Pastorin-Ww. in Kiel. Verh. mit Franz Nissen am 10. 6. 1870.[35]) In Gickau wohnte das Ehepaar 28 Jahre, das 25. Ortsjubiläum als Geistlicher war ein Fest für die ganze Gemeinde. Seit 1910 lebte er im Ruhestand in Kiel. 2 Kinder:

I. Elisabeth, Pianistin, * 3. 4. 1873 in Blekendorf. Studierte Musik in Leipzig und Berlin.

II. Georg, Referendar a. D., * 21. 5. 1875. Machte den Krieg in Südwestafrika mit und wurde während des Weltkrieges von den Engländern interniert.

F) Cäcilie, Arzt-Ww., lebt in Gelting, * 25. 1. 1851. Verh. 4. 5. 1874 mit Dr. med. Adolf Wurmb.[36]) 6 Kinder:

I. Agnes, * 14. 1. 1876. Dr. phil. Oberlehrerin in Hannover. Studierte in Göttingen. Examen pro facultate docendi 1910

II. Gertrud, * 26. 9. 1877. Malerin in Berlin. Studierte in Berlin und München. Eine Biographie von ihr erschien in Westermanns Monatsheften. Ein Gemälde von ihr wurde wiedergegeben im Katalog der Großen Berliner Kunst-Ausstellung 1907. (S. 79.)

III. Alfred, * 26. 6. 1879. Dr. med., Arzt in Gelting, der dritte des Namens Wurmb in Gelting. Verh. mit Margarethe, geb. Feig am 24. 4. 1909. Besuchte das Gymnasium in Flensburg, studierte in Kiel, München, Berlin, Kiel. Staatsexamen W. S. 1902/03. Machte den Weltkrieg mit (E. K. II. Kl.). Zwei Kinder: 1. Helga, * 6. 3. 1910; 2. Adolf, * 24. 3. 1915, † 28. 2. 1918.

IV. Louise. Verh. am 24. 5. 1904 mit Pastor Hermann Grüzmacher in Kappeln, früher in Gelting (Grudelsby).[37]) Fünf

---

[35]) Er war Pastor in Bleckendorf, Kaltenkirchen 1875—1882, Gickau 1882 bis 1910. * 20. 5. 1841 in Munkbrarup, † 1. 1. 1915 in Kiel. Sohn des Hufners Nis Georg Nissen und Catharina Maria, geb. Franzen.

[36]) * 20. 9. 1848 auf Gelting-Hof, † 26. 5. 1904 in Gelting. Sehr beschäftigter und beliebter Arzt, guter Operateur. Er besuchte das Gymnasium in Meldorf und Schleswig. Machte den Krieg 1870/71 mit, wurde verwundet, Staatsexamen 1873. Seit 1875 Arzt in Gelting. Roter Adlerorden IV. Klasse. Der Vater von Adolf Wurmb war ebenfalls Arzt, verheiratet mit Agnes von Brockdorff. Näheres über die Familie Wurmb findet sich in Midkelsdorf, Genealogische Nachrichten über die bei dem Setheschen Fräuleinstift zu Aurich beteiligten Familien. Aurch 1883.

[37]) Der Vater von Pastor Grüzmacher war Oberstleutnant.

Kinder, einmal Zwillinge: 1. Herbert, * 17. 4. 1905; 2. Ilse, * 18. 10. 1905; 3. Ruthi, * 7. 3. 1908; 4. u. 5. Günther und Alfred, * 20. 8. 1913.

V. Martha. Verh. 25. 1. 1909 mit Dr. med. Gustav Spliedt in Kappeln.[38]) 5 Kinder, einmal Zwillinge: 1. Adolf, * 14. 10. 1909; 2. Marie; 3. Hans, * 6. 8. 1911; 4. u. 5. Ernst und Manno, * 12. 3. 1918.

VI. Adalbert, Dr. med., * 22. 7. 1889. Studierte in Berlin, Freiburg, Kiel, Rostock, München 1909—1914. Staatsexamen 8. 1914. Vertrat erst seinen Bruder. Machte später den Krieg mit. E. K. II. Klasse.

G) August, * 28. 8. 1854, verh. am 8. 11. 1878 mit Katharina, geb. Früchtenicht (* 11. 11. 1860 in Spickerhörn[39]), lebt auf dem Altenteil, nachdem er den Hof an seinen Sohn Hermann abgegeben hat. Zwei Kinder:

I. Helene, * 23. 2. 1882 in Spickerhörn. Verh. am 6. 6. 1907 mit Pastor Fritz Lüdemann (* 8. 11. 1874). Erst in Bannesdorf, dann in Schönwalde. 5 Kinder: Dodo, Luise Marie, Emmy, Waltraut, Adolf.

II. Hermann, * 20. 10. 1879. Hofbesitzer in Spickerhörn. Verh. mit Christine Hell aus Kurzenmoor, seit 21. 10. 1905. Drei Kinder: 1. Rheder Hermann, * 28. 11. 1906; 2. Anna Louise, * 11. 5. 1912; 3. Carl August, * 3. 6. 1912.

H) Hermann, * 26. 1. 1858, † 29. 4. 1917. Hofbesitzer auf dem Stammhof seit 12. 10. 1883. Verh. mit Louise Früchtenicht (* 3. 8. 1864 in Spickerhörn). Seit 1909 auf dem Altenteil lebend, erst 51 Jahre alt, mußte er während des Weltkrieges die Wirtschaft wieder führen für seine Tochter Magda, eine Last, die ihm mit der Zeit zu schwer wurde. 6 Kinder:

I. Rheder, * 1884, † 8. 5. 1899, 16 Jahre alt.

II. Peter, * 24. 4. 1886, † 27. 10. 1907, 22 Jahre alt.

III. Else, * 5. 4. 1888; verh. mit Pastor Hermann Wulf aus Elpersbüttel im Jahre 1908, Pastor in Eichede. Kinder: Helmuth, Lene, Harro, Hermann.

---

[38]) Der Vater von Dr. Spliedt war auch Arzt in Kappeln.

[39]) Die Mutter von Katharina und Louise Früchtenicht, welche die Brüder August und Hermann Thormählen heirateten, war Helene Früchtenicht, geb. Kelting vom Hohenweg. Sie war verheiratet mit ihrem Onkel.

IV. Magda. Da beide Brüder gestorben waren, bekam sie den Stammhof. Wieder lasse ich die gereimten Worte meines Bruders sprechen:

Da wars, als stockte den Eschen der Saft,
Da wars, als bräche den Eichen die Kraft,
Da zog durch die Blätter ein düsterer Traum —
Schwül duftet im Garten der Lebensbaum.
Als ernstes Sinnbild des Lebens im Sterben
Schmückt er die Bahre des letzten Erben.
Da fraget Ihr wohl das Schicksal bang,
Hielt auch der Spruch, was so tröstlich klang?

Den wol Got vortruw,
De heft wol gebuwet.

Doch sieh, als nun der Sommer erblühte,
Der Lebensbaum von Rosen erglühte:
Verborgen die Wurzel, die Triebe schlank,
Die Rose das dunkle Grün durchdrang,
Des Lebens üppige Rosenpracht
Frohlockte über des Grabes Nacht.
Und heute wieder nach einem Jahr,
Stand vor dem Altar ein junges Paar,
Er ein Thormählen und sie desgleichen
Fürs Leben heute die Hand sich reichen.
Die Eschen recken sich hoch mit Macht,
Es rauscht in der Eichen trotziger Pracht,
Jetzt mag er ruhen, der düstere Traum,
Es steht in Rosen der Lebensbaum.
Noch 300 Jahre, Gott mög es walten,
Soll, was er verspricht, der Spruch uns halten:

Den wol Got vortruw,
De heft wohl gebuwet.

Sie wurde geboren am 29. 5. 1890. Sie heiratete am 18. 5. 1909 Ferdinand Thormählen aus Eltersdorf (* 6. 5. 1886). 3 Kinder: Rheder, Ferdinand, Hugo. Nach der Beschreibung des nunmehrigen Besitzers ist der Hof jetzt 46½ Hektar groß, davon sind 21 Hektar Ackerland, 24 Hektar Dauerweide, 1 Hektar Obstgarten und ½ Hektar Hofraum. Die Pferdehaltung umfaßt neben 4 Deckhengsten des Verbandes 6 Mutterstuten und 5 jüngere, 2 dreijährige Hengste eigener Zucht, die zur Körung vorbereitet werden, 3 Fohlen und 2 Arbeitspferde, im ganzen 22 Stück.

1910 waren 18 Kühe vorhanden, im Außendeich wurden 24 Stück Jungvieh gehalten. 8—10 Magerochsen wurden fett gemacht.

Der Maststall für Schweine ist für 300 Stück hergerichtet, der Zuchtstall für etwa 30 Säue.

Der Gesamtumsatz des Betriebes betrug 169 450 ℳ, während er in den vorhergehenden 25 Jahren nur 38 075 ℳ betrug.[40])

Die von Hermann Thormählen gezüchteten Pferde finden sich in Band IV und V des Gestütbuches der Elbmarschen. Die Stiere im Herdbuch des Viehzucht-Vereins, IV. Bd. 1909.

Nach dem Handbuch des Grundbesitzes im Deutschen Reich ist der Hof einer der größten Höfe der Elbmarschen (I. Liefer. VIII. Schleswig-Holstein, September 1881).

V. Cilly, * 14. 9. 1892, † 6. 2. 1893.

VI. Louise, * 8. 8. 1899. Krankenschwester.

* * *

Soweit die Familiengeschichte. Das alte Bauerngeschlecht ist fast zur Hälfte eine Gelehrtenfamilie geworden, unter den Enkelkindern und deren Gatten wimmelt es von Pastoren, Dr. med., Dr. phil. Sogar die Frauen haben schon den Doktorhut erworben. Dr. Agnes Wurmb ist Schulrat in Hannover.

Die Familiengeschichte lag fertig geschrieben vor, da kam am 27. 2. 1920 die Schreckenskunde, daß der gesamte Hof, Wohnhaus und Scheune, am 26. 2. ein Raub der Flammen wurde. 26 Milchkühe verbrannten, die Pferde wurden gerettet. Fast scheint es, als ob der alte Spruch seine Kraft verloren hat. Aber hoffen wir auf eine bessere Zukunft:

Noch 300 Jahr, Gott mög es walten,
Soll, was er verheißt, der Spruch uns halten:
Den wol Got vertruw,
De heft wohl gebuwet.

Anhang.

Verbindung der Familie Thormählen mit der Familie Holst.

Jakob Thormählen, Hofbesitzer in Neuendorf, heiratete 1718 Metta Mohr, geboren 14. 1. 1701 in Neuendorf.

---

[40]) Vgl. Langenhals, der Marschhof des Besitzers Ferdinand Thormählen. Kaiserwerk der Landwirtschaft „Die Deutsche Landwirtschaft unter Kaiser Wilhelm II". Carl Marhold Verlag. Hallea. S. 1913.)

Deren Sohn war

Albert Thormählen. * 8. 3. 1740 in Neuendorf, † vor 1763 in Kollmar als Hausmann in Collmar-Kirchreihe.

1760 heiratete er Anna Meinert (* 23. 9. 1736 in Collmar, † 29. 11. 1813 in Collmar). Nach der Tradition, die in diesem Falle nicht stimmt, soll sie aus dem Hannoverschen stammen. Bei ihrer Hochzeit soll es besonders hoch hergegangen sein.

Nach dem Tode ihres ersten Mannes heiratete die Ww. Hinrich Grewe, Vater von Hermann Grewe. Eine Tochter von Albert Thormählen, Metta (* 18. 2. 1761 in Collmar, † 10. 3. 1829 in Hodorf) heiratete 11. 7. 1783 Claus Holst in Hodorf (1753—1811), der 2 m groß war. Deren Tochter Anna Holst (* 10. 2. 1798) heiratete ihren Halbvetter Hinrich Greve aus Collmar, Sohn von Hermann Greve, in zweiter Ehe Hermann Meinert (Sohn von Thies Meinert).

Herzhorner Thormählens:

1833 kaufte Hermann Thormählen von Dwerstieg ½ Hof von 10 Morgen Moorland in Siel von Claus Pienings Erben.

1727 kaufte Peter Thormählen ⅓ Bauhof und 6 Morgen in Gehlensiel für 13 900 *M*.

1755 heiratete Peter Thormählen die Ww. Elsebe Kahlke.

1785 der Sohn Claus Thormählen.

1817 Jochim Thormählen.

1756 heiratet Tiedemann Thormählen die Ww. Wiebcke Jarren und bekommt damit den Hof in Moorhufen (10 M. Moorland und anderes mehr).

1722 heiratet Jürgen Thormählen die Ww. des Peter Averhoff (Gesche).

1798 kauft Johann Thormählen in Elskop von Hinrich Jakob Schacht und Margarethe Thormählen, geb. Schacht, den Hof von 29 Morgen in Moorhufen, die Mutter Margarethe Thormählen lebt 1803 in Collmar.

1824 heiratetGehrdt Thormählen die Ww. Anna Margarethe von Drathen, Ww. von Peter von Drathen und bekommt den Hof von 24 Morgen in Moorhufen.

1840 teilt Gehrdt Thormählens Ww. ab.

1798 kauft Peter Thormählen von dem Schwiegervater Johann Scharmer den Jakob Lüders'schen Hof in Moorhufen.

Dat Märkenwunner.

Doar, näm de Wohld am dichtsten,
De Schatten düstergrön,
Doar lett sick üm de Mirrnnach
En eegen Wäs'wark sehn.

Ganz gliek is't, wat't föär Weller,
Wat't störmt, wat't blitzen deit,
Wat in de hellen Nachen
Ok nich en Hoalen weiht.

An't Öber van den Wohldsee
Doar stiggt dat still an't Land
Un striept de sülbern Fischhut
Sick aff mit flinke Hand.

Denn steiht dat doar in'n Schatten
So witt ans Marmelsteen
Un reckt un streckt de Läden
Un is so wunnerschön.

Kannst ähr de Fischhut roben,
Ümarmst du gau de Deern,
Denn deit di't Märkenwunner
Föär't ganze Läben hör'n.

* * *

Mi driff't döär Wohld un Wischen
— To Hus let't mi keen Roh —,
Mi driff't in helle Mirrnach
Den stillen Wohldsee to.

An't Öber stoaht dree Ellern,
Ick sitt in'n Schatten doal
Un denk an't Märkenwunner,
Ans foaken, weller moal.

In't Hatt de grode Sehnsucht
Wannehr ward de blot stillt?
Blöht't Glück den man in't Märken?
O wies' di, himmlisch Bild!

Heinrich Teut.

Heidheimat.

Novelle von Hans Anton Schütt.

Ein Mensch hatte zween Söhne . . ." Die Kinder lasen in der Bibel die Geschichte des Jünglings, den es hinausdrängte aus der Enge des Vaterhauses, hin in eine Welt, die ihn anlockte mit bunten Farben und Klängen.

„Und er zog ferne über Land . . ."

Lehrer Ehlers, der dem Lesen zuhörend auf dem Pulte saß, hatte den verlorenen Sohn noch nie so gut verstanden wie diesmal. Trug er selbst nicht ähnliche Gedanken mit sich herum wie jener Jüngling? In seiner Stube, auf dem Schreibtisch lag noch der Brief, den ihm der Briefträger gestern Morgen gebracht, und worin sein Freund, der Schulleiter in der großen Stadt, ihn mahnte, sich nun endlich zu entschließen, ob er sich um die freie Stelle bewerben wolle oder nicht; die Zeit dränge. Eigentlich hätte Lehrer Ehlers während des Bibellesens durch die Bankreihen gehen und sich die Rechentafeln der Kleinen ansehen müssen, heute aber blieb er sitzen und überließ sich seinen Gedanken . . .

Wie war alles gekommen? Während der Sommerferien hatte ihn sein Freund aus der Stadt besucht. Nach einer Heidewanderung saßen sie beide ausruhend am Hünengrab, vor sich das weite sonnenflimmernde Land. Eine ganze Weile schwiegen sie, dem Lied der Heide lauschend, das ihnen ans dem Singen der Lerchen entgegentönte.

„Ein Idyll ist dein Leben hier," brach schließlich der Freund die Stille, „schön für ein paar Sommerwochen — aber ein halbes Menschenalter hier leben wie du, Carsten, das brächte ich nicht fertig."

Carsten Ehlers schwieg.

„Paß auf, Freund, eines Tages stehst du vorm Spiegel und entdeckst das erste graue Haar an dir. Wir werden älter, Carsten, und mir scheint, du hast lange genug im Heidedorf gesessen. Und dann: Wie hälst du es aus, ohne gute Musik zu hören, du, das musikalische Wunder unserer Klasse? Hör', was ich schon lange auf dem Herzen trage: Du mußt in die Stadt! An meiner Schule wird zum Herbst eine Stelle frei. Was an mir liegt, will ich für dich tun. Ich kenne dich ja. Bewirbst du dich, ist dir der Platz ziemlich sicher . . ."

Noch immer sagte Carsten Ehlers nichts. Er war mit seinen Gedanken weit fort, in einem weiten, strahlend-hellen Saal. Menschenstimmen umschwirrten ihn. Dann schwieg plötzlich alles . . . Ein leises Klopfen, und nun huben Geigen an und durchwirkten den Saal mit tönenden Gespinsten. Des großen Meisters Seele klagte in diesen Tönen ihre Not, offenbarte ihr Glück, aber Carsten Ehlers war zu Sinn, als wäre seinem eigenen Leid und seiner eigenen kargen Freude durch diese Musik Stimme verliehen worden.

Das alles versäumte er hier draußen in der Einsamkeit des Heidedorfes, wo er nur Sonntags zuweilen drüben im Kirchdorf den alten Kantor beim Orgelspielen vertreten durfte.

„Du schweigst dich aus, Carsten."

Carsten Ehlers raffte sich zusammen: Ja, der Freund habe nicht Unrecht; aber es komme ihm zu schnell, er müsse sich erst einmal alles durch den Kopf gehen lassen.

Seit diesem Gespräch waren viele Wochen vergangen und nun lag oben in seiner Stube der Brief und forderte von ihm noch heute einen festen Entschluß . . .

Während der Pause ging Lehrer Ehlers, wie es seine Gewohnheit war, in den Garten, der neben dem Schulhof lag. Die Vögel in den Büschen und Bäumen schienen ihn zu kennen und zu grüßen. Im Birnbaum saß der Buchfink und war über die Morgensonne und alles Leben ringsum so entzückt, daß seine Kehle erzitterte, während er sein Lied lustjauchzend ins Blaue hinausklingen ließ. In den Zweigen zirpten die bunten Meisen, der Zaunkönig durchhuschte behende das Gebüsch, und hoch im Kirschbaum saß der Star und pfiff auf alle Welt. Carsten Ehlers kannte sie alle, seine kleinen Sänger, und gewährte ihnen gerne Gastrecht. Er sah nach dem Spalierobst aus, dessen Zweige schnurgerade, wie nach dem Lineal gezogen, an der Hauswand befestigt waren. Nicht umsonst besaß er einen Ruf als Gärtner im ganzen Kirchspiel. Auch die Bäume setzten reiche Früchte an. Er hatte fast jeden einzelnen selbst gepflanzt und gepflegt und war mit ihren Eigenheiten vertraut. Und plötzlich schoß es ihm durch den Kopf: Ob er wohl in der Stadt auch einen Garten sein eigen nennen werde? Ja, weit draußen, hinter dem Weichbilde der Stadt, werde er vielleicht ein Fleckchen Erde bekommen, zwischen all' den andern Pachtgärten, ein Stück Land, das man ihm jederzeit nehmen konnte, wenn es den Stadtvätern einfiel, hier einen Weg oder eine Straße durchzulegen. Ob er sich in diesem Garten je heimisch fühlen, je das Bewußtsein in sich tragen werde: Dies ist mein Eigen, ich wob ein Stück meines Wesens in die Arbeit an diesem Fleck Erde ein?

Am Nachmittag saß Lehrer Ehlers in seiner Arbeitsstube, oben im Giebel. Die Fenster zum Garten hin standen weit offen. Der Sommerwind streifte herein und wehte wie im Spiel die Vorhänge auf. Lehrer Ehlers sah die Hefte der Schulkinder durch. Wieder boten ihm diese kleinen Arbeiten tiefen Einblick in die Seele seiner Heidekinder. Von ihrem alltäglichen Erleben erzählten sie, wie sie vor der Schulzeit die Kühe auf die Weide treiben und abends beim Melken helfen mußten, wie sie auf dem Klebenmoor schon beim Torfstechen mit anfaßten oder die Knaben in der Heide Kaninchen und Hasen aufscheuchten, als der Förster die große Treibjagd abhielt.

Aus diesen Erzählungen lernte Lehrer Ehlers die Neigungen und Eigenheiten seiner Kinder kennen und vermochte den einzelnen in der Schule richtig zu behandeln. Die Kinder dankten es ihm dadurch, daß sie ihm anhingen. So kam es, daß ihm Ostern jedesmal weh ums Herz wurde, wenn es galt, wieder eine Schar für immer aus der Schule ziehen zu lassen. Lehrer Ehlers schalt sich oft selbst dieser Regung wegen, aber es gelang ihm doch nicht, sie zu unterdrücken.

Wieder wanderten Carsten Ehlers' Gedanken in die Stadt. Ob ihm dort die Kinder in dem einen Jahr, wo er sie behielt, ebenso ans Herz wachsen würden wie seine Heidejungen und Mädchen?

Immer wieder strömten seine Gedanken dem einen Ziel entgegen, und immer noch lag der Brief auf dem Schreibtisch und forderte Antwort.

Carsten Ehlers stand auf und trat ans offene Fenster. Der Aussicht wegen, die sich von hier aus darbot, hatte er die steile Treppe nicht gescheut, als er die Giebelstube zu seinem Arbeitsraum machte. Über die Bäume des Schulgartens hinweg sah man auf weite, goldgelbe Roggenfelder, die ihre reifen Ähren der Sense entgegenbogen. Knicks und Wälle fügten grüne Rahmen darum. In der Ferne dunkelte wie ein brauner Streifen die Heide. Hoher Sommerhimmel wölbte sich darüber. Carsten Ehlers stand und lauschte dem Wind nach, der in den Bäumen zu flüstern anhob. „Komm ins Freie," glaubte er zu hören, „draußen hat alles ein andres Gesicht!"

Ja, er hatte es selbst oft erfahren, wie sich ihm im Hinwandern durch Feld und Heide Verworrenes zur Klarheit gewandelt hatte. Carsten Ehlers griff nach Hut und Stock. Die Heide sollte ihm Antwort geben auf all' seine Fragen. Er wollte sie ohnehin noch heute aufsuchen, um nach seinen Bienen zu sehen, die während der Blütezeit dort zum Honigsammeln standen. So hakte er denn die Pfeife, mit deren Rauch er sich zudringlicher Bienen erwehren wollte,

vom Brett und suchte, auf der Hausdiele angekommen, seine Bienenkappe hervor. Durch den Spalt der offenen Küchentür rief er seiner alten Haushälterin zu, daß er wohl vor Abend nicht zurückkommen werde.

Dann trat Carsten Ehlers auf die Dorfstraße hinaus. Hier war um diese Zeit kein Mensch zu sehen. Erst als er in den Feldweg einbog, begegnete ihm der alte Bauer Stöcken. Er hatte seinen Leuten, die schon mit Roggenmähen angefangen waren, Vesper nachgebracht. Carsten Ehlers blieb eine Weile bei ihm stehen und sprach von dem und jenem.

„Hebbt Se ok mal weer Nahrich kreegen von ehr Söhn Hannes, Stöcken?" Hannes hatte bei Lehrer Ehlers die Schule besucht und war später ausgewandert.

„Ja," erwiderte Stöcken, „irst güstern is weer een Breef von em ankamen. De Schollehrer kann ja mal hinkamen un em lesen. Em geiht dat ja sowiet ganz god, man blots — he lengt so na Hus. Wenn ich doch nur noch einmal auf dem Liedberg stehen und in die Heide sehen könnte . . . schrifft he in sien letzten Breef." —

Das Gespräch mit dem Alten wollte Carsten Ehlers nicht aus dem Sinn, als er nach einer Weile weiter schritt, der Heide zu.

„He lengt so na Hus". Ja, Hannes Stöcken war auch ein verlorener Sohn, der in sich schlug und bekannte: „Heimat, ich habe gesündigt, im Himmel und vor dir!" Seine Reue aber kam zu spät. Er konnte nicht mehr zurück nun, wo er drüben auf einsamer Farm saß mit Frau und Kind. „Und ich selbst," sann Carsten Ehlers weiter, „wird es mir nicht ähnlich ergehen zwischen den beengenden Häusermauern der Stadt? Wird mich nicht auch das Heimweh nach der Heide unablässig quälen, daß ich wie der verlorene Sohn mich aufmachen und in meine Heidheimat zurückwandern möchte? Dann aber wird es auch für mich zu spät sein, dann werde ich wie Hannes Stöcken mich in der Fremde Tag und Nacht sehnen, nur einmal wieder auf dem Liedberg zu stehen, dort, wo man die Heide vor sich liegen sieht . . ."

Vom sandigen Feldweg bog Carsten Ehlers nun ab in einen schmalen Weg, der nur durch eine Wagenspur bezeichnet wurde. Er führte auf den Liedberg an die Stelle, nach der Hannes Stöckens Heimweh rief. Auch Carsten Ehlers blieb jedesmal eine Weile oben stehen, wenn er die Anhöhe erreicht hatte. Grenzenlos dehnte sich vor ihm das weite Land. Im zart-roten Schein unzähliger Blüten leuchtete die düstere Ebene auf. Die silbernen Stämme der Birken gleißten hell daraus hervor. Verwachsene Kiefern duckten sich kobold-haft ins Kraut nieder. Der hohe Sommerhimmel, unter dem die

Lerchen schwebten und ihre Liederfülle auf alles Land ausgossen, spannte sich weit darüberhin. Der Anblick dieser späten Blütezeit in der Heide stimmte Carsten Ehlers immer traurig. Dachte er dabei an sein eigenes Herz, das auch nach einem späten Glück suchte und es nun zu finden meinte, fern in der Stadt? Aber vor der Unendlichkeit der Heide zerflossen ihm alle engen Gedanken. Aus dieser Weite, die fern in den Himmel einzumünden schien, wehte ihm immer ein Hauch des Alls entgegen, und vor der Unberührtheit des Heidelandes, an dem schon Jahrtausende, ohne tiefe Spuren zu lassen, vorbeigegangen waren, wurde in ihm der Begriff der Zeit zunichte, erfüllte ihn trostreiche Ahnung der Ewigkeit . . .

Hier auf dem einsamen Hünengrab hielt Carsten Ehlers oft seine eigenen Andachten ab, und hier verstand er die Heiden gut, die ihren Gottheiten auf Bergen Altäre gebaut oder sie in Wäldern verehrt hatten. Carsten Ehlers vermochte sich nur schwer diesem Gefühl naturhaften Verwobenseins zu entreißen, nach geraumer Zeit erst ging er weiter seinen Bienenstöcken zu, die im Schutze einiger Fichten am Heiderand standen.

Die Luft ertönte vom Bienengesumm, das stärker wurde, je näher er den Körben kam. Carsten Ehlers zog seine Kappe, mit dem Drahtgeflecht für das Gesicht, über und zündete seine Pfeife an. Die Bienen streiften ihn oder stießen in der Eile wohl an das Drahtgitter, sonst aber wahrten sie Abstand von ihrem Pflegevater, der nun an die Kästen herantrat und sie öffnete, um nachzuschauen, wieviel Honig die Waben enthielten. Voll freudigen Arbeitseifers umschwärmte ihn das Bienenvolk. Eine der Bienen, die in der hereinbrechenden Abendkühle fluglahm geworden war, nahm er in seine Hand und wärmte sie. Wieder beschlich ein wehmütiges Gefühl Carsten Ehlers. Vielleicht war es der letzte Sommer, daß er hier in der Heide seine Bienen stehen hatte! In die Stadt konnte er sie doch nicht mitnehmen. Carsten Ehlers hing an seinen Bienen. Er beobachtete ihr Leben und Treiben, schätzte am Ton ihres Gesumms ihre Stimmung ab und sorgte für sie wie ein Vater. Unmöglich schien es ihm, sich von ihnen zu trennen.

Von leisem Weh erfüllt ging er, nachdem die Arbeit an den Bienenstöcken vollendet war, weiter, quer durch das blühende Land. Wenn die Heide sich auch meilenweit erstreckte, so gab es doch kaum einen Ort, den Carsten Ehlers nicht kannte. Fast täglich wanderte er hier hinaus. Noch jetzt dachte er oft an den Tag, wo er, als junger Lehrer, die Heide zum ersten Mal in ihrer Blüte gesehen hatte. Wie im Rausch war er damals durch das weite, honigduftende

Land hingetaumelt, über sich Bienengesumm und Wolken. Weg und Steg hatte er verloren, nur weiter, weiter, dem lockenden Fernerand entgegen. Als träte er in eine fremde, unentdeckte Welt, so war ihm zu Sinn gewesen. Er hätte sich kaum gewundert, wenn seltsame Fabelwesen ihm begegnet oder traumhafte Städte plötzlich vor seinen Augen aufgetaucht wären. Ja, es berührte ihn fast fremd, als er schließlich in ein Dorf gelangte und dort Bauernhöfe und Katen wie in seinem eigenen Dorf und die Menschen in der gebräuchlichen Sprache redend vorfand . . .

Auf einem Findling, der als Mal am Wege stand, setzte sich Carsten Ehlers ausruhend nieder. Die Sonne neigte sich dem Untergang zu. Wie auf einer breiten, goldgleißenden Treppe stieg sie hinter einer Wolkenwand nieder, ihren roten Mantel nach sich schleppend. Ein goldenes Tor schien am Ende der Treppe ins Land des Ewigen zu führen. Alle Stufen waren überfüllt von den himmlischen Heerscharen, die auf Geigen, Flöten und Posaunen ein jauchzendes Loblied anstimmten, daß es laut über die stille Heide scholl.

Es war seltsam: Das verklingende Abendrot berührte Carsten Ehlers immer wie Musik. Das volle, gleißende Licht der sinkenden Sonne wirkte auf ihn wie Posaunenschall, wenn sich das vollblütige Rot zu mildem Schein dämpfte, hörte Carsten Ehlers auffingende Geigen und aus den violetten Schatten der heranziehenden Nacht klangen ihm beruhigende Flöten entgegen.

Was brauchte er in die Stadt zu ziehen, wenn ihm das Abendrot allein eine solche Fülle von Musik bescherte, und wie wollte er dort draußen leben, wo ihn hier alles mit feinen Seilen gebunden hielt: Die Heide, seine Bienen, die Schule . . .

Die Seele voller zwiespältiger Gedanken, wanderte Carsten Ehlers heimwärts. —

Nach dem Abendbrot, unten in der Wohnstube, durch deren Kletterrosen umrankte Fenster man auf die Dorfstraße schaute, stieg Carsten Ehlers wieder in seine Arbeitsstube hinauf. Er wollte ganz mit sich allein sein nun, wo er sich endlich entschließen mußte. Die Fenster standen noch vom Nachmittag her offen. Carsten Ehlers trat hinzu, um sie zu schließen. Draußen flammten die Sterne in blendender Fülle. Wieder wie schon oft stand Carsten Ehlers, ergriffen von der Erhabenheit des Sternhimmels, und seine Gedanken wanderten in die Stadt, wo ihm bei seinen Besuchen das Stück Himmel über den Straßenzügen stets fremd und entrückt erschienen war. Hier aber kam es ihm vor, als leuchteten die Sterne nur für ihn, als wäre der Himmel sein Eigen . . .

Von der Heide her, über die wallenden Kornfelder sah Carsten Ehlers plötzlich eine hohe, schlanke Frauengestalt schreiten. Braunes Haar floß ihr lang über die Schultern nieder. Ihr Kleid schimmerte in der Farbe der Heideblüten. Verwundert schaute ihr Carsten Ehlers entgegen. Unter seinem Fenster blieb sie stehen und schaute zu ihm hinauf. Ihre dunklen, ernsten Augen blickten ihn fest an.

„Du kennst mich nicht, Carsten Ehlers," sagte sie „und auch nur wenige bekommen mich zu Gesicht. Nur wenn die Not drängt, mache ich mich den Menschen offenbar. Diese Stunde ist nun gekommen. Du, Carsten Ehlers, willst die Heide verlassen, aber weißt du auch, was du tust? Du kennst das Heimweh nicht. Du weißt nicht, wie dir zu Sinn sein wird, eingeklemmt zwischen den Steinmauern. Ich sehe fern in der großen Stadt einen einsamen Mann am Fenster stehen. Sein Auge sucht die hemmungslosen Weiten der Wiesen und des Heidelandes, aber vor den kahlen Mauern und den glatten Schieferdächern ringsum weicht sein Blick erschrocken zurück. Der Mann bist du, Carsten Ehlers! Oder denke, du gehst an einem Tage, wie dem eben vergangenen, durch die Straßen, in denen sich die Hitze staut. Du schleppst dich mühsam vorwärts und jäh fällt dir ein, daß hier draußen die Heide blüht, daß hier Bienen beim Honigtragen summen, und die Luft vom süßen Blütenduft erfüllt ist. Dann wird dich ein grenzenloses Sehnen anpacken nach dem Liedberg, nach den Menschen hier draußen, nach deiner stillen, friedvollen Heidheimat. Du kennst das Heimweh nicht, Carsten Ehlers!"

„Wer bist du," fragte Carsten Ehlers voll Erstaunen, „meine innersten Gedanken kennst du und faßt sie in Worte? Bist du die Heide selbst?" Er spähte schärfer ins Dunkel hinaus, aber nichts war mehr von der Gestalt zu erkennen. Nur der Nachtwind rauschte in den Büschen und die Sterne glänzten.

Ja, das Heimweh! Von jähem Entschluß getrieben eilte Carsten Ehlers an seinen Schreibtisch. Nun war er mit sich im Klaren. Rasch nahm er Papier und Feder zur Hand, um nun endlich den Brief an seinen Freund zu schreiben. „Du meinst es gut mit mir," schrieb er, „aber ich kann Deinem Rat nicht folgen, ich kann nicht fort aus meinem Heidedorf . . . Als ich noch in den Anfängen meiner Gärtnerei stand," fuhr er dann fort, „pflanzte ich einmal in der Sommerzeit einen Baum um. Aber er wollte im neuen Erdreich nicht Wurzel schlagen und verkümmerte. Später sprach ich mit meinem Nachbarn, einem alten Bauern, darüber. „Böm mutt'n in't erste Fröhjahr umplanten", sagte er mir, „naher ritt man toveel von de lütten Sugwutteln mit aff. Dat verdriggt de Bom ni, denn geiht he in".

Freund, ein solcher Baum bin auch ich. Auch ich bin mit zu vielen Saugwurzeln eingewachsen in mein Heideland. Dort zwischen den Stadtmauern müßte ich verkümmern".

Dies und noch anderes schrieb Carsten Ehlers, schloß den Brief in einen Umschlag und legte ihn zurecht. Er wollte ihn dem Briefträger morgen selbst übergeben . . . Carsten Ehlers stand, wie von einer drückenden Last befreit, auf. Es drängte ihn alles, was ihn bewegte, einem verstehenden Wesen mitzuteilen. Wer anders war ihm vertrauter als seine Geige, die um alles wußte, was sein Herz je durchzittert hatte. Auch jetzt wieder nahm er sie zur Hand und ließ sein Fühlen auf ihren Saiten offenbar werden. Schwermütig und dumpf erklangen die Töne, wie beschattet von verborgenem Weh. Dazwischen aber zitterte zuweilen eine kurze, verträumte Melodie. War es das Lied von Glück, dessen Weise auch Carsten Ehlers oft heimlich nachgelauscht hatte? Verworren wurden jetzt die Töne, schlangen sich ineinander, lösten sich und strebten unrastig ins Weite. Jene Wochen der Ruhlosigkeit zogen an dem Spielenden vorbei, wo er, uneins mit sich selber, nicht wußte, welcher Stimme seines Innern er Gehör geben sollte, wo die große Stadt lockend vor ihm aufgetaucht war, um wieder zunichte zu werden vor der einfachen Größe der Heide. Bis in den kaum vergangenen Stunden Klarheit in sein Inneres eingekehrt war und er erkannt hatte, wie ihm hier alles unlöslich verwachsen war: Der Garten, die Schule, die Heide . . . . Die Töne schwangen sich befreit auf, wie Lerchen, die sieghaft in den Himmel steigen. In den nächtlichen Garten hinaus klangen sie, über die schlummernden Kornfelder hinweg bis in die weite, dunkle Heide, wie ein Gruß waren die Töne, wie ein inniges Bekennen: „Nimmer kann ich von dir fort, zu tief bin ich mit dir verwurzelt, du stille Heide, mit dir, die meiner Seele Heimat geworden ist für alle Zeit!"

De Aubrüch.

Ans Jung wo löp ick so männig Moal
De Brüch henopp un de Brüch hendoal
Un keek inne Au. Dat Woater flöt.
Geern leet ick bammeln de flinken Föt
Vanne Brüch mit de Swoalken doarrünner.

De Swoalken de bo't doar alle Joahr,
Een Flegen, denn aff un denn to, is dat doar.
Ok mi köm de Lüß an, ins rut in de Welt.
Doar tög ick mit'n Sack vull Höäpen un Geld
Öäber de Brüch mit de Swoalken doarrünner.

De Welt is so grot, ick sehg d'r so väl,
Doch foaken ins bleev dat Leed inne Kähl,
Un denn kreeg ick't satt. Doar wanner ik trüch.
Mi leeg se jümmers in'n Sinn, mien Brüch,
De Brüch mit de Swoalken doarrünner.

De Tied de güng mit Arbeit all' Doag',
Ick harr mien Freud un ick harr mien Ploag',
Doch fähl mi noch wat. Doar sehg ick ähr
Un hoal mi de Deern mit bekränzte Pär
Öäber de Brüch mit de Swoalken doarrünner.

Un weller löpen twee lüttje Been
Hennopp opp de Brüch, de Swoalken to sehn.
Dat Glück, wo weer dat so grot, so grot,
Dat öäber de Brüch harr sett't den Fot,
Öäber de Brüch mit de Swoalken doarrünner.

Doch dur dat nich lang', doar schree de Ul
De ganze Nach un de Hund de hul.
Denn klung dat so dump oppe griese Boahl,
Doar bröchen wi ähr noah den Karkhoff doal
Öäber de Brüch mit de Swoalken doarrünner.

Un denn güng ok he un güng in de Slacht.
De Kugel de dröp un de Dübel hett lacht. —
De Swoalken fleegt jümmers noch aff un to. —
Wo lang' noch, denn bringt man ok mi to Roh
Öäber de Brüch mit de Swoalken doarrünner.

Heinrich Teut.

Ein Kapitel über Medizinalsachen in der alten Grafschaft Rantzau.

Von K. Struve.

Auf keinem Gebiete tritt uns die Rückständigkeit der sogenannten „guten alten Zeit" so augenfällig entgegen wie auf dem des Medizinalwesens.

Bis zum Jahre 1774 gab es weder in Elmshorn noch in den andern Orten der ganzen Grafschaft Rantzau einen ordnungsmäßig approbierten Arzt[1]). Man war in Krankheitsfällen — wenn man nicht die umständliche und kostspielige Hilfe eines Hamburger Arztes in Anspruch nehmen wollte — auf den Beistand von Heilgehilfen, weisen Frauen, Schäfern, Scharfrichtern, also Kurpfuschern übelster Art, angewiesen. Welche Leute sich mit der Ausübung der Heilkunst befaßten, erfahren wir auch aus der Aufzählung von 56 Vormstegenern aus dem Jahre 1708, in der als Nr. 37 Hinrich Brunsen als „Doctor und Gewürtzhändler" aufgeführt wird.

Es war in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts noch nicht viel anders geworden, als es im Jahre 1696 von dem Pastor Nikolaus Petersen in seinem Bericht an den Propsten Winkler über kirchliche Mißstände im Kirchspiel Elmshorn beklagt wird:

„Es fallen verdamliche abergläubsche zaubermäßige Ärgernüsse, mit dem sogenannten schlüßell laufen, über deß H. Evangelisten Johannis mit Currirung Menschen und Vieh nach Seegen sprechen, bohren in den balcken der Häuser, und seltsamer Händel, so ungescheut, daß, da ich eine sogenannte doctorin ihre profeßion nicht wollte abkündigen, ich deswegen mit notarium und Zeugen aus Hamburg werde belangt."

In welchen Händen noch um die Mitte des 18. Jahrhunderts die Krankenbehandlung lag und wie man sich das Recht zur Ausübung der ärztlichen Praxis erwerben konnte, erfahren wir aus Aktenstücken aus jener Zeit[2]).

---

[1]) Eine Ausnahme bildeten die Jahre 1696—1700; in dieser Zeit war Dr. Hermanny Besitzer der Elmshorner Apotheke.

[2]) Staatsarchiv XVIII. 3601.

Johann Theodor Meincke, ehemaliger Apothekergeselle, hatte in Elmshorn in der Marktstraße eine Apotheke gehabt. Bei dem großen Brande von 1750 war sein Haus mit den Apothekerwaren verbrannt. Er hatte diesen Schaden nicht wieder verwinden können, da der Pharmaceuticus Edzardi, der die Elmshorner Apotheke von der Witwe Behn käuflich übernommen hatte, mit einem Allerhöchsten Privilegium durch den dänischen König ausgestattet worden war, wonach niemand außer ihm erlaubt war, Apothekerwaren zu führen. Meincke warf sich nun auf die ärztliche Praxis und meldete sich zum Examen bei dem damaligen Stadt- und Landphysikus Petersen in Altona, der seine Kenntnisse zunächst nicht für ausreichend fand. Er wurde dann ein halbes Jahr lang von Petersen unterrichtet und erhielt darauf auf Grund seiner „theoretischen Einsicht wie seiner bisher in praxi clinica gegebenen Proben und Curen" das Zeugnis, daß er unter die Zahl der Medicinae Practicoren aufgenommen werden könnte und man sich von ihm als einem gewissenhaften Arzte alles Gute zu versehen habe, ferner daß er „seiner ruhmwürdigen Geschicklichkeit und mir bekannten Dexterité Willen aller obrigkeitlichen protection würdig sei".

gez. Heinr. Friedr. Petersen, Altona, 13. Sept. 1753.

Nachdem Meincke längere Zeit in Elmshorn praktiziert hatte, verlegte er den Schauplatz seiner Tätigkeit nach Barmstedt; er hatte nämlich sein Haus dem Herrn Obersten von Holstein überlassen. Zu seinem Kummer aber mußte er erfahren, nachdem er einige Rezepte verschrieben, daß Apotheker Rhode als in Barmstedt Allerhöchst „privilegierter medicinae practicus" sich sofort beschwerdeführend an die Administratur in Rantzau wandte, worauf in einem vom Administrator H. W. v. Söhlenthal unterzeichneten Mandat vom 4. Nov. 1762 „dem Monsieur Meincke die Betreibung der medizinischen Praxis aufs ernstlichste bey Vermeidung unangenehmer Folgen bis zur etwaigen Erlangung einer Allerhöchsten Königlichen Conzession" untersagt wurde.

Meincke wandte sich darauf von Barmstedt aus mit einem „allerfußfälligsten Gesuch" an den König um Erlangung einer Konzession zur Treibung der medizinischen Praxis in der Grafschaft Rantzau. Er stellte seine bisherige Tätigkeit gebührend ins Licht — „Der ich die Praxin medicinae jeder Zeit mit der allergrößten circumspection und äußerstem Fleiß getrieben und viele gute Curen verrichtet," — fügte sein Zeugnis vom Physikus bei und erstarb „in allerfußfälligster Submission."

Administrator Söhlenthal berichtet darauf unter dem 10. Dez. 1762 an S. Exell. Geh. Rat Statthalter v. Dehn.

Apotheker Rhode in Barmstedt habe zwar kein privilegium exclusionum und habe nur Erlaubnis, bis auf weiteres und bis sich in hiesiger Grafschaft ein ordentlicher Medikus niederlasse, zu praktizieren. Aber der Absatz von Apothekerwaren sei in Barmstedt nicht groß genug, Rhode mit den Seinigen den nötigen Unterhalt zu verschaffen, weshalb er auch keine anderweitige Konkurrenz ertragen könne. Das Kirchspiel Barmstedt sei auch nicht so weitläufig, daß nicht ein einziger Praktikus, wenn er nur geschickt sei, die dortigen Patienten hinlänglich bedienen könnte.

Rhode könne hinsichtlich seiner ärztlichen Tätigkeit ein gutes Zeugnis erhalten. Nach Physikus Struensees Aussage sei seine Apotheke in sehr gutem Zustand, mit guten Medikamenten gefüllt und übertreffe weit die Elmshorner Apotheke. Er habe auch verschiedene glückliche Kuren gemacht und besitze „eine feine Kenntnis medizinischer Wahrheiten." Vielleicht könne dem Meincke für Elmshorn die Konzession erteilt werden.

Vom Statthalter v. Dehn in Gottorf wurde das Gesuch mit einem Randbericht vom 15. Dezbr. 1762 weitergegeben: Meincke habe nie die Akademie besucht, sondern nur Privatunterricht genossen, es sei nicht wahrscheinlich, daß er die medizinische Wissenschaft wirklich gründlich erlernt habe. Seinem Gesuch sei nicht zu „deferiren."

So erging am 15. Januar 1763 an Meincke der Königliche Bescheid, ihm könne die Erlaubnis „die praxin medicam zu treiben," nicht gewährt werden.

Am 22. Juli 1765 erneuert Meincke sein Gesuch an den König um Erlaubnis, in der Grafschaft Rantzau medizinische Praxis treiben zu dürfen. Er werde sonst in kurzem zum Bettelstab greifen müssen und dem Publikum zur Last fallen. Er sei nie den etablierten Apotheken zur Last gefallen, sondern habe die erforderliche Medizin jederzeit in der hiesigen Apotheke anfertigen lassen. Daß Rhode ihn mit scheelen Augen ansehe, dürfe darin seinen Grund haben, daß er seinen Patienten besser helfe als Rhode.

Administrator Söhlenthal berichtet dazu am 16. August 1763: Da Apotheker Rhode doch nicht in Elmshorn gebraucht werde, sei man geneigt, dem Antragsteller die Konzession für das Kirchspiel Elmshorn zu erteilen, bis sich etwa ein ordentlicher Medikus in der Grafschaft Rantzau niedergelassen habe. Doch sei Physikus Struensee nach gehöriger Prüfung des Supplikanden über dessen Person und Fähigkeit zu vernehmen. Es wurde noch bemerkt, daß Meincke trotz des Mandats im Kirchspiel Barmstedt die Praxis ausgeübt habe.

Nach dem Gutachten vom 4. Novbr. 1763 hat Physikus Struensee in Altona den Antragsteller Meincke geprüft und gefunden, daß er nur ganz seichte und mittelmäßige medizinische Kenntnisse habe, wie man es von einem solchen Manne nicht anders erwarten könne. Er sei daher in dieser Hinsicht den übrigen hier auf dem Lande und in kleinen Städten häufig sich aufhaltenden Medicinae Practici vollkommen gleich zu schätzen, die „wenn sie auch keinen Schaden tun, jedoch den Untertanen wenig Nutzen schaffen und öfters verhindern, daß sich geschickte Ärzte oder Chirurgen an derartigen Örtern niederlassen können. Wird ihre Anzahl zu häufig, so fallen sie auf allerhand unerlaubte Mittel und Ränke, den gemeinen Mann an sich zu ziehen und durch seine Einfalt sich entweder zu unterhalten oder zu bereichern."

Bei der Entscheidung über Meinckes Gesuch wurde der Königl. Staatsrat günstig beeinflußt durch ein Reskript vom Jahre 1754. Darin war dem damals in Elmshorn sich aufhaltenden Apothekergesellen Rhode (jetzigen privilegierten Apotheker in Barmstedt) wie den übrigen Empiricis (nämlich dem in dem Bericht genannten Operateur Müller, dem Bruchschneider Sommerfeldt und dem jetzigen Supplikanten Meincke) die Ausübung der medizinischen Praxis bis auf weiteres gestattet, jedoch ohne Nachteil der Elmshorner Apotheke und bis sich etwa ein ordentlicher Medikus in der dortigen Grafschaft niederlassen werde.

Auf dieses Reskript von 1754 begründe sich lediglich des Apothekers Rhode Befugnis, praxin medicam zu treiben. Er habe also hierin keinen Vorzug vor den andern Empiricis in der Grafschaft und namentlich nicht vor Meincke. Demnach dürfe letzterer in Elmshorn verbleiben und auf dem bisherigen Fuße medizinische Praxis treiben; er habe jedoch, falls es sich etwa wider Verhoffen herausstellen sollte, daß er mit seiner Tätigkeit Schaden anrichte, — worüber zu berichten sei — gegenteilige Resolution zu erwarten.

Dementsprechend ergeht von Copenhagen aus am 3. Dezbr. 1763 — gez. E. v. Bernstorff — der Entscheid:

„wie nun Antragsteller bei dem Genusse der erbetenen Freiheit bis zur Zeit, da Rhode das obrigkeitliche Inhibitorium gegen ihn ausgebracht, ruhig verblieben, es auch offenbar sei, daß Rhode vor den andern Empiricis und namentlich vor Meincke sich keinen Vorzug zueignen könne, so sei keine hinlängliche Ursache vorhanden, dem letzteren fernerhin zu verbieten, in Elmshorn zu verbleiben und auf dem bisherigen Fuße medizinische Praxis zu treiben.

Administrator Söhlenthal möge beide Teile vor sich fordern und ihnen bedeuten, daß es bei der in Ansehung ihres Praktizierens einmal angenommenen Konvenienz fernerhin so lange verbleiben könne, als noch kein rite promov. Medicus sich daselbst niedergelassen und sie mit ihrer Praxis keinen Schaden anrichteten.

Wie denn überhaupt der Administrator Bericht zu erstatten habe, falls der eine oder andere durch seine Kuren schädlich zu werden scheine."

So konnte denn Meincke künftig im Schutze der behördlichen Konzession ungestört an der leidenden Menschheit in Elmshorn weiter herumdoktern.

Lange haben sich freilich die sogenannten „Empirici" der ungetrübten Freiheit in Ausübung der ärztlichen Praxis nicht zu erfreuen gehabt.

Auf den Antrag der Administratur erschien 1774 folgendes Königliches Reskript:

„Christian VII. p. p. Wir haben vernommen, daß so wenig in der Grafschaft Rantzau als in der Nachbarschaft ein Medikus oder Chirurg vorhanden, und wie dahero von Dir der Vorschlag geschehen sey, daß zu Elmshorn ein geschickter Arzt bestellt und ihm ein Fixum von 100 Rthlrn. solchergestalt beigelegt werden möchte, daß von den Zinsen, welche die Grafschaft aus einer für Unsere Kasse negociirten Geldanleihe gewinnt, 80 Rthlr. und aus dem Fundo des Elmshorner Präbendenhauses 20 Rthlr. dazu genommen, und derselbe verpflichtet werde, die Präbendisten in Krankheitsfällen unentgeltlich zu kurieren. Wann Wir nun diesen Vorschlag genehmiget und auf den Fall, wenn die vorgedachte Anleihe getilget seyn werde, resolvirt haben, daß jene 80 Rthlr. alsdann von sämtlichen Eingesessenen der Grafschaft aufgebracht werden sollen, so hast du desfalls das Nöthige wahrzunehmen[3]).

Hierauf wurde Herr Einfeldt zum Provinzialchirurg mit dem im obigen Reskript erwähnten Gehalt zu Elmshorn angestellt[4]). Es war der erste ordnungsmäßig geprüfte Arzt in diesem Ort.

Am 30. Juni 1789 wurde zu seinem Nachfolger Herr Feldmann ernannt; diesem wurden unterm 4. Juni 1804 auf seinen diesbezüglichen Antrag durch ein Statthalterliches Schreiben jährlich 50 Rthlr. zur Haltung eines Pferdes aus der Kommünekasse bewilligt. Er beantragte aber auch freie Wohnung, wofür man ihm dann auch unterm 21. 6. 1813 jährlich 40 Rthlr. aus der Kommünekasse mit dem Bemerken zustand, daß er im Flecken Barmstedt wohnen müsse, und unter dieser Bedingung wurde auch sein Nachfolger, der Provinzialchirurg Kriegsrat Venndt angestellt.

---

[3]) Chronol. S. v. V. 1774, S. 126.

[4]) thor Straten, Systemat. Darstellung d. Verf. hies. Grafschaft Rantzau, S. 270.

In bezug auf letzteren ist noch folgendes Reskript erlassen worden: Namens Königl. Mayett. wird der Rantzauer Administratur auf Anlaß des unterm 3. d. M. anhero erstatteten Berichts, betreffend die Forderung des Provinzialchirurgen Venndt wegen Heilung der zu der Gemeine der mosaischen Glaubensgenossen gehörenden Armen zu erkennen gegeben, daß der p. t. Provinz.-Chirurg, so wie er nach seiner Bestallung den christlichen Armen unentgeltliche medizinische Hülfe zu leisten hat, auch den Armen der mosaischen Glaubensgenossen, da diese Gemeine zu dem Gehalt des Provinz-Chirurgen gleich der christlichen beiträgt, seine Hülfe unentgeltlich angedeihen zu lassen schuldig sey, als wovon die Administratur beide Partheyen zu benachrichtigen hat.

Königl Holst. Lauenbg. Obergericht zu Glückstadt
12. Juni 1821. gez. v. Levßen, Rönne.

Nach dem Weggange des Provinzialchirurgen ließen sich in Elmshorn die beiden Ärzte Walzer und Struve nieder. Von Dr. Ludwig Aug. Struve, prakt. Arzt in Elmshorn, findet sich in den Provinz.-Berichten von 1821 eine Abhandlung über die damals auftretende und von ihm an 57 Patienten beobachtete sogenannte Marschkrankheit, eine scheußliche, dem Aussatz ähnelnde Erkrankung, für die eine besondere Heil- und Pflegeanstalt errichtet wurde. Die 1809 in der Herrschaft Pinneberg und Grafschaft Rantzau aufgetretenen schwarzen Blattern hatten dank der streng durchgeführten Verhütungsmaßregeln keine weitere Verbreitung gefunden, doch waren einige Kinder daran gestorben.

Nebel.

Die Nebelfrau hockt uralt
In weitem Gewand über Moor und Wald.
Sie webt an einem grauen Kleid.
Sie wirkt es aus Stille und Traurigkeit
Und lallt ein Lied in eignem Ton,
Das klang in alten Zeiten schon.
Und wer es hört, bleibt versonnen stehn,
Und Wehmut befällt ihn im Weitergehn.

Bokel Hans Anton Schütt.

Das lebende und tote Inventar eines Meierhofes vor 150 Jahren.

Von W. Kreie.

Einen Blick in eine größere bäuerliche Wirtschaft unseres Kreises vor 150 Jahren gewährt uns ein beim Abbruch eines alten Hauses an der Pinneberger Dingstätte zusammen mit anderen bis in das Ende des 17. Jahrhunderts zurückreichenden Urkunden gefundenes, im Sommer 1775 aufgestelltes Verzeichnis, welches auf acht Seiten Aktenformat und in sieben Abschnitten das gesamte „Inventarium" aufzählt, „so bey und auf dem Datummer Meyerhofe befindlich". Datum (plattdeutsch: Datn, davon Datner Hoff) ist der eigenartige Name eines zur Dorfgemeinde Thesdorf im Kirchspiel Rellingen gehörenden Wohnplatzes.

Nach dem Abschnitt I des Verzeichnisses bestanden die Gebäude des Hofes aus:

a) dem „großen Wohnhaus nebst Garten, worin eine hagenbüchen Hecke und der allenthalben mit Obstbäumen stark besetzt ist, auch hauswirthlig mit Erbsen, Bohnen, Kohl und sonstigem Küchengewachse wohl versehen worden";

b) dem Backhaus;

c) dem „Schäferhaus, worin eine Wohnung mit einem Ofen. An demselben liegt der Schäferhof, so ganz mit Cartoffeln bepflanzt worden";

d) der „großen Scheune".

Im Abschnitt II werden die „Ländereyen nebst der darin befindlichen Gahre[1]) und Aussaat an Winter- und Sommer-Rogcken, Habern, Buchwaizen, Waizen, Erbsen" nachgewiesen und zwar: a) „Kornland", b) „Wiesewachs". Von den Flurnamen seien genannt zu a): Kamp hinterm Garten, auf dem Felde, auf dem Stutels, auf dem Hasselhorn, auf den Mast-Stücken, der Jungens-Camp, das neue Land, der Scheunen-Camp, der Hengstenhof; zu b): der große Hof, die kleine und die große Weide, die Feindeshoerne, Legan, das große und das kleine Bohnen-Rad, die Breitswiese, die Stoot-Camps-Wiese, die drey

[1]) Gare = Dünger.

rade Bläcken, der Lügen-Broock, die kleine und die große Foortwiese, der Dieck, der Knüll.

In einem N. B. wird bemerkt, daß sich in den meisten Wiesen „Ellernholz" befindet, was in Verbindung mit dem Umstande, daß (in einem andern Abschnitte) als Vorrat an gefälltem Holze auch nur „Ellernholz" angegeben wird, auf das Fehlen eines besonderen „Bauernholzes" schließen ließe. Es ist jedoch kaum anzunehmen, daß die (ebenfalls nach einem andern Abschnitt) zum Inventar gehörenden Geräte zum Abtransporte größerer Hölzer lediglich der Erlenbestände wegen da waren, selbst dann nicht, wenn es sich um größere Bestände gehandelt haben sollte. Außerdem sind Heide- und Moorflächen, die nach den vorhandenen Torfgräbergerätschaften und dem Vorrat an Torf ohne Zweifel zum Hofe gehört haben, ebenfalls nicht erwähnt.

Aufgezählt werden an Kornland 161 „Stücke" (lange und kurze) und 6 „Cämpe", wovon letztere und 28 Stücke „in der Weide" lagen. Die Größe der Ländereien ist nirgends angegeben und wird nur hinsichtlich der besäten „Stücke" durch die völlige Uebereinstimmung ihrer Anzahl (133) mit den für den Nachweis der Aussaat eingesetzten Zahlen angedeutet (insgesamt 71 für Winter-, 10 für Sommer-Roggen, 15 für Hafer, 29 für Buchweizen, 3 für Weizen, 1 für Erbsen, 4 für ?). Ein Maß ist allerdings auch hier nicht angegeben, doch wird, da unter dem Hausgerät ein „Himpte" aufgeführt wird, dieses alte Getreidemaß der landesüblichen Berechnung des Flächeninhalts nach der Aussaat („Himptsaat") zu Grunde gelegt sein.

Für die Beurteilung der Größe des Hofes kommt ferner die „lebendige Haabe" in Betracht. Als solche werden im Abschnitt III aufgezählt und nach Farbe, Abzeichen, Alter bezw. Zahl des Kalbens beschrieben: 1 Hengst, 10 Stuten, davon 2 belegt, 1 Wallach, 1 Hengstfüllen, 9 Kühe, 1 Stier, 4 Starken, 7 Kälber; ferner 1 alte Sau, 8 Schweine, 188 Schafe und 62 Lämmer („so zugehen"). Die „Taxation" ist leider nirgends eingetragen. Das Federvieh ist, merkwürdigerweise in einem besonderen Abschnitt (IV), mit 9 alten Hühnern und 1 Hahn, ? Küken, 6 alten und 23 jungen Enten, 4 Paar Tauben, 4 alten und 20 jungen Gänsen, 3 alten welschen Hennen, 1 welschen Hahn und 14 Jungen aufgeführt.

Ein anschauliches Bild von dem vielseitigen Leben und Treiben auf einem „geruhigen und ungestörten" bäuerlichen Besitz, in welchen Dampfkraft und Elektrizität noch nicht die Nervosität unserer Tage hineingetragen hatten, gibt die Aufzählung der „Ackergeräte" und des „sonstigen Haus- und Küchengeräts" (Abschnitt IV und V), welche wir darum wörtlich folgen lassen:

Vollständiges Arbeitsgeschirr für 12 Stück Pferde
Noch ein andres Geschirr auf zwei Pferde für Best
Vier gute brauchbare wohlbeschlagene Wagen nebst zwey überzähligen beschlagenen Rädern und drey hinter auch 3 vorder Thauen
Zween Wagen-Stühle
Zween gute Pflüge und ein zerbrochner mit allem Zubehör
Vier Eggen, eine große und 3 ordinaire mit eisernen Zinnen[2]), so alle brauchbar
Eilf Stück Graß-Sensen
Zwo Heide-Sensen
4 Plaggen-Twicken[3])
2 Mohrkarren und eine Gartenkarre
2 eiserne Escher[4]), wovon einem oben der Handgriff ab, der jedoch vorhanden
6 Torf-Spaden[5])
6 Escher
Eine neue Mad(?)-Schaufel
2 krumme Schaufeln
1 Stieg-Schaufel
Mistforcken und Heuforcken
2 Misthacken
2 eiserne Harcken
2 Cartoffel-Hacken
2 Pflug-Ketten
3 Achter-Repen[6]) und ein Vorder dito
2 Haar-Zeuge[7]), ein Hammer und eine Kneipzange
Ein großer Holz-Schlitten
Zween Rohden Knieffen[8])
1 Latt Hacken (?)
Eine große Holzkette
Ein Holzkrahn mit Thau und Block
Eine Holz-Wippe mit Zubehör
Eine Kurz-Sage[9])
Eine Bogen-Sage
Eine Axt mit zwey Beilen
Eine Hubel-Banck[10]) nebst zween Beetel[11]), einem Knüppel, einem Drupbohrer, einem Lattenbohrer und einem Frickbohrer[12])

---

[2]) Zinken [3]) Gerät zum „Plaggenhauen", Plaggen = Rasenstücke [4]) Eine Art Spaten [5]) Spaten [6]) Reep = Tau [7]) Zum Sensenschärfen [8]) Sichelähnliches Gerät zum Knickroden [9]) Säge [10]) Hobelbank [11]) Meißel [12]) Frittbohrer

Ein Schneide-Bock nebst Schneide-Messer
Zwo Hecken-Scheeren und zween Böcke
Zwo gute Lämmer-Scheeren
Zwo Hexel-Laden [13]) mit zwey neuen und noch zwey alten Messern
Zween Korn-Körbe und
Ein großes Weinfaß mit 6 eisernen Banden zu gleichem Gebrauche
Eine große und eine kleine Wacht-Schale [14]) nebst ℔ Gewicht
Ein neuer Tränck-Trog fürs Vieh von Eichen-Holz
Ein großes Korn-Sieb und zwey kleine dito
Ein Mehl-Sieb
Eine Brod-Kiste nebst Heng-Schloß und
Eine andre Kiste, beyde von Eichen-Holz
Eine Kiste von feuern [15]) Holz
Zwo Tranck-Tonnen [16])
Eine Kupe [17]) mit hölzernen Banden
Noch zwo kleinere dito
Eine Asch-Tonne
Zwo halbe Bier-Tonnen und eine viertel Tonne
Ein halber Uncker [18])
Zwo hohe und eine Ort(?)-Balje [19])
21 Milch-Setzen [20])
Eine neue Rohm-Tiene [21]), noch eine andre neue, eine Mehl-Tiene
Zween Milch-Eimer mit eisernen Banden, 6 andre Eimer
Zween Kesselhacken
Eine Feuer-Schaufel, eine Feuer-Zange
Ein Brat-Spieß nebst Brand-Rohr
Zween Dreyfüße
2 Pfannekuchen-Pfannen
Eine große Röste
Ein runder eichner Tisch mit zwo Klappen
Ein runder Thee-Tisch
Ein viereckter feuerner Tisch
Ein kleiner Schranck nebst Schubladen
Ein eichner Volcks-Tisch zum Essen nebst zwo Bäncken
Zween Lechels [22])
Ein Backel-Trog [23]) nebst Tisch
Ein Schlachter-Block
Drey Gardienen-Stangen

---

[13]) Häckselschneidemaschine [14]) Wage [15]) Föhren [16]) Drank = Schweinefutter aus Abfällen aller Art [17]) Kufe [18]) Spirituosenmaß [19]) Balge [20]) Irdene Schalen [21]) Holzgefäß für Rahm [22]) Lägel = Fäßchen [23]) Backtrog

Eine Schlag-Uhr nebst Gehäuse
Ein Milch-Schranck
Zwey Spinn-Räder
Vollständiges Feuer-Geräthe, so Brandgilde mäßig
Zwo Hilgen[24]-Leitern
Ein Himpte und ein Spint[25])
Eine große und eine Butter-Mollje[26])
Eine Butter-Karn[27]) mit der Scheibe
Drey Windel-Bäume
Eine Kohl-Tiene mit Stößer
Ein Schragen[28])
Eine Handbütte
Eilf hölzerne Teller
Sechs hölzerne Leffel[29])
Ein Mohr-Korb
Eine Mohr-Krucke
Zwey kleine Grapen[30])
Drey Bett-Stellen
Vier Volcksbetten, jedwedes mit einem Paar hemden Lacken[31]).

Im VII. und letzten Abschnitt endlich wird der Vorrat an gegrabenem Torf (nach Tagewerk) und an gefälltem „Ellernholz" (nach Faden[32]) nachgewiesen.

Das Verzeichnis war „ausgefertiget behuf der Ablieferung" des Inventars an einen Pächter „und der von diesem in Zukunft wiederum zu beschaffenden Rücklieferung". Es ist mit seiner gleicherweise von der Achtung vor ehrlicher Arbeit und von dem stillen, wohligen Behagen an gefestigtem Wohlstande diktierten, peinlich genauen Aufzählung bezeichnend sowohl für die Gewissenhaftigkeit und Rechtschaffenheit unserer bäuerlichen Vorfahren in allen Fragen des Mein und Dein als auch für ihre Wertschätzung selbst der geringfügigsten Dinge.

---

[24]) Hilgen = der Raum über den Ställen [25]) Alte Hohlmaße [26]) Mulde [27]) Gefäß zum Buttern [28]) Sägebock [29]) Löffel [30]) Größere metallene Kochgefäße [31]) Hanfene grobe Bettücher [32]) Altes Holzmaß

Märzsünn'n

Wat schient de Sünn'n all warm van'n Häben!
Un öäberall' rögt sick dat Läben;
Hier all en Blatt, doar all en Bloom,
Un — kiek! — ok all en Sömmervoagel.
De denkt nich mehr an Snee un Hoagel,
De drömt den schönsten Fröhjoahrsdroom.

Doch ward dat woll man'n Tiet lang' woahren,
Denn is de ganze Freud verfroaren,
De Märzsünn'n is nich rech to tro'n.
De Maimoand lett noch opp sick töben,
Wi dröävt noch nich an'n Sömmer glöben
Un noch in'n Goar'n keen Lüßhüs' bo'n.

Wo foaken hett't en Hatt beräten,
Wat in sien Wähl dat ganz vergäten,
De Märzsünn'n hett keen lange Dur.
De Nachfröst fallt opp Bloom'n un Hatten
Un foaken all verwelk in'n Schatten,
Wat inne Sünn'n stünn stolt un stur.

Heinrich Teut.

Friedrich Ludwig Schröder auf seinem Landsitze in Rellingen.

Von H. Prieß.

Die Zeit, in der Friedrich Ludwig Schröder, der hochangesehene ehemalige Schauspieldirektor und bedeutende Schauspieldichter in Hamburg, gestorben am 3. September 1816 in Rellingen in unserm Kreise Pinneberg, lebte, liegt für uns schon etwas fern. Das Andenken an seinen Aufenthalt in dem jetzt ansehnlichen holsteinischen Kirchdorfe Rellingen, wo er eine kleine Landstelle sich erworben hatte und nach seinem gänzlichen Rücktritt von der langjährigen Leitung seines Schauspielhauses in Hamburg als einfacher Landmann und zugleich als stiller Gelehrter nur mit kurzer Unterbrechung 18 Jahre ständig bis zu seinem Tode im 72. Lebensjahre sich aufhielt, mag dort im Dorfe wohl so ziemlich erloschen sein. Aber nicht so in Hamburg. Wenn Schiller in seinem Prolog zu Wallenstein freilich sagt:

„Denn schnell und spurlos geht des Mimen Kunst, die wunderbare,
an dem Sinn vorüber —
Hier stirbt der Zauber mit dem Künstler ab, — schwer ist die Kunst,
vergänglich ist ihr Preis.
Dem Mimen flicht die Nachwelt keine Kränze;

ihm aber, dem Mimen Schröder, dem „einzigen", „dem großen Schröder", dem Künstler, dem haben die dankbaren Hamburger, auch wohl jeweilen seine Rellinger und in dem Kreis Eingesessene, jahrelang gar manche schönen Kränze und Kronen geflochten für die an ihm bewunderte große Kunst, wenn er ihnen in manchen schönen Stunden von seiner Bühne herab in seinen herrlichen Lust- und ergreifenden Trauerspielen „die Tränen ins Auge und die jubelnde Lust und Entzücken in die Seele" zu locken verstand. Freilich, zu Zeiten flochten sie ihm auch böse Dornenkronen mit hinein, nach Weise des wankelmütigen menschlichen Volksgeistes, der bei seinen verdienten Männern bald mit einem „Hosiannah", bald mit einem „Kreuzige" sich gern sein besonderes Vergnügen sucht. Aber das Andenken an „Seinen Schröder", den großen, geistreichen Schauspieler, unstreitig den größten, den Deutschland gehabt hat, und an den hochbegabten Dichter, von dessen zahlreichen, prächtigen Schauspielen manche heute noch auf deutschen Bühnen gern aufgeführt werden, an den selten sittenreinen Mann, wie nicht minder an seine geniale Künstlerfamilie der Schröder-Ackermann-

Unzer, das ist noch keineswegs erloschen. Nicht nur in Schauspielerkreisen — im Hamburger Schauspielhaus ist seine und seiner als Künstlerin nicht minder hochgefeierten Frau Ehrentafel angebracht — auch in deutschen, vor allem in Hamburger und Altonaer Gelehrten- und nicht minder in bürgerlichen Kreisen, den vornehmsten und geringsten, ist das Andenken an Schröder noch ungeschwächt! Ihm gilt das weitere stolze Wort Schillers, das tröstende: „Denn wer den Besten seiner Zeit genug getan, der hat gelebt für alle Zeiten!" In Hamburg und Altona und im Kreise Pinneberg leben noch zahlreiche Nachkommen der Familie.

Eine sehr eingehende, lebensvolle, ja herzenswarme Lebensbeschreibung von ihm gibt es von einem Zeitgenossen, dem Domherrn Professor Dr. F. L. W. Meyer in Hamburg: „Friedrich Ludwig Schröder, Beitrag zur Kunde des Menschen und Künstlers", in zwei Bänden, Hamburg 1819, neuerdings eine Lebensbeschreibung von dem bekannten Universitätsprofessor und gelehrten Bühnenschriftsteller Berthold Litzmann in Bonn: „Friedrich Ludwig Schröder, ein Beitrag zur deutschen Literatur und Theatergeschichte" in zwei starken Bänden mit 4 Porträts in Heliogravüre der Familie Schröder-Ackermann, Hamburg 1890 und 1894, während der in Aussicht gestellte dritte Schlußband leider noch nicht erschienen ist. Beruhend auf eingehendsten Quellenstudien und glänzend geschrieben, führen diese Schriften uns Schröder lebhaft vor Augen und zeigen, welche hohe Bedeutung der „Mime" und der Mensch Schröder für seine Zeit hatte und noch immer hat. Aus diesen und anderen kleineren älteren Schriften und Familienüberlieferungen schöpfend, hat der Verfasser dieser Zeilen aus der großen, oft fast überwältigenden Fülle des Stoffes ein kleines Bild von Schröder, besonders während seines Aufenthalts in Rellingen, im Nachstehenden vorzuführen gesucht.

In einem seinerzeit viel gelesenen, auch jetzt noch immer recht unterhaltenden Büchlein: „Dramatische Berichte", Aphorismen, Hamburg 1834, erzählt der Verfasser Friedrich Ludwig Schmidt, Direktor des Hamburger Stadttheaters, über seine erste Begegnung mit Schröder, seinem Vorgänger und später seinem vertrauten Freunde, in anschaulicher Weise: „Im August 1806 hatte ich das Glück, Schröders Bekanntschaft zu machen. Ich erhielt von ihm eine Einladung, ihn auf seinem Landsitze Rellingen (zwei Meilen von Hamburg) zu besuchen, wo er seit vielen Jahren ein vom Geräusch der Welt ganz abgeschiedenes Leben führte. Unendlich hatte ich mich nach diesem Augenblick gesehnt. Ja, die Bekanntschaft dieses Patriarchen unserer Kunst zu machen, hatte mich hauptsächlich bestimmt, eine Anstellung in Hamburg mancher anderen vorzuziehen.

Ich traf Schröder im Kreise seiner Familie, die außer seiner Frau — Anna Christine geb. Hart aus St. Petersburg gebürtig — einst neben ihm eine gefeierte Schauspielerin, — mit seiner Schwester — der Doktorin Unzer, vormals bekannt als gefeierte Schauspielerin Dorothea Ackermann — und deren Kindern bestand. Seine Ehe war kinderlos geblieben.

Sein Äußeres bezeichnete einen schlichten Landmann, ein blauer Oberrock und rundgeschnittenes Haar war sein einziger Schmuck; aber eine imposante Gestalt bewegte sich in dieser Hülle. So, dacht' ich mir, mag wohl Cincinnatus ausgesehen haben, als die römische Gesandtschaft den Heros hinter dem Pfluge fand".

Dieser Vergleich Schröders mit dem alten Römer erscheint allerdings als ein etwas gewagter rhetorischer Ausdruck, den wir dem Verfasser des Büchleins, in dem er im Weiteren recht viel Interessantes und Treffliches über den „Heros" Schröder aussagt, als einem für Schröder begeisterten Freund wohl zugute halten. Aber der Vergleich leidet auch noch an zwei anderen nicht ganz unwesentlichen Schwächen: Zunächst ist Cincinnatus wie alle Römer wahrscheinlich nur von kleiner Statur gewesen, hatte schwarzes Haar, dunkle Augen und eine dunkle Gesichtsfarbe. Wie aber Verfasser Schmidt auch schon selber angibt, war Schröder, der Germane, eine „imposante Gestalt", und wie andere gleichzeitige Biographen, die den hervorragenden Schauspieler auf der Bühne vor sich zu sehen oft Gelegenheit gehabt, meist immer bezeugen, war er von hohem, schlankem, ebenmäßigem Wuchs, erst in späteren Jahren nahm er ein wenig an Fülle zu. Kopf, Brust, Hände, Füße waren fein, selten edel geformt, so tadellos, daß sie einem Bildkünstler hätten znm Modell dienen können. Sein Gesicht hatte einen unverkennbaren Ausdruck von Ruhe, Würde, Scharfsinn und Wohlwollen. Ein reiches blondes Haar über der freien gewölbten Stirn entsprach einer sehr zarten Gesichtsfarbe und einer leichten Röte der vollen Wangen, ohne den Ausdruck der Gesundheit und Kraft zu schwächen. Seine Augen waren blau, nicht groß, aber sie gehörten zu diesem Antlitz. Sein Blick war scharf, durchdringend und immer bedeutsam. Seine leicht gebogene Nase gab dem Gesichte Charakter und war von schönem Ebenmaß. Schröders langjähriger Hausfreund, der schon erwähnte Domherr Meyer, behauptet: „nie ein feineres Profil gesehen zu haben als das Schrödersche". Sein Mund, um den immer eine leichte Neigung zum Lächeln spielte, das oft wechselte und auf die ungewöhnliche Lebendigkeit seiner Mienen schließen ließ, war, um mit seinem treuen Biographen zu reden: „unaussprechlich lieblich", die Zähne wohlgebildet, gut geordnet, weiß, fest und vollständig. Die

wenigen Furchen in seinen Zügen, damals, als Schmidt den schon 62jährigen sah, verrieten ihm wohl den tiefen Denker, aber den heiteren, hellen, jedoch nicht die große und harte Arbeit und manche trüben Erfahrungen seines Lebens. Unter allen Abbildungen erschien seinem Zeitgenossen ein Kupferstich, den die bekannten Künstler Gröger und Aldenrath von ihm entworfen hatten, dem Charakter seiner Physiognomie am nächsten. Es ist der in dieser Schrift einzeln gebrachte. Seine Stimme klang in einem reinen Tenor, der ihn ohne großen Kraftaufwand in jedem Zuschauerraum überall verständlich machte. So rasch, so verständlich, so schön, klangvoll und rein und zugleich so ausdrucksvoll und bezeichnend zu sprechen, war nur wenigen gegeben. Das waren wohl reiche Naturanlagen, aber durch lange und unablässige, verständige Übung hatte er es zu dieser hohen Kunst gebracht. Für das Schwerste im Vortrage wie im Gesange erklärte Schröder die Kunst, überall den rechten Ton festzuhalten. Die Grundlage jedes guten Vortrages: Die reine Aussprache aller Selbst- und Mitlaute war ihm selber heilig, uud er forderte diese von allen auf seiner Bühne. Jeder Mißton tat seinem überaus feinen musikalischen Ohr weh. Seine stets aufrechte Haltung war immer gleichmäßig ruhig. In der Unterhaltung gestikulierte er nie, die eine Hand steckte gewöhnlich gelassen im Busen, die andere hing leicht herab. Seine Bewegungen waren leicht, überaus gefällig, ungekünstelt fein, vornehm. Durch Anblick und Benehmen übte er eine stillschweigende Herrschaft über alle, die mit ihm verkehrten: „Ich habe ihn", sagt sein Hausfreund Meyer über ihn, „bei heiteren Gelegenheiten gesehen, deren Ausgelassenheit er weder vorhergesehen, noch ohne Ziererei verlassen konnte. Wir fühlten wohl, daß er besser war, als wir, daß er sich eigentlich nur unter uns verirrt hatte; aber wir wurden selbst besser in seiner Nähe und um keinen Pulsschlag weniger vergnügt. Unübertrefflich war seine Gewalt: Liebe und Vertrauen einzuflößen und alle Nachteile der Familiarität zu entfernen. Das lag an der hohen, inneren, unverkennbaren Reinheit seines Wesens. Er bezauberte schon als Knabe und jeder Zeit. So steht mein unvergeßlicher Freund vor mir, und ich kann ihn mir nicht anders denken".

Als Sohn eines einfachen Organisten und einer Schauspielerin erzogen und aufgewachsen als Stiefsohn eines „Komödiantenmeisters" mitten unter Komödianten, mit der Schauspielertruppe jahrelang umherziehend von Land zu Land, von Ort zu Ort, oft in bitterer Lebensnot um das tägliche Brot, ohne oder doch fast ohne jede häusliche Erziehung, ohne einen ständigen Schulunterricht, hatte er durch großen eigenen Bildungstrieb und unermüdliche Arbeit an sich selber sich nach

und nach, man weiß kaum wie, sehr bedeutende und gediegene Kenntnisse nicht nur in seinem Fache, sondern auch auf manchen anderen Wissensgebieten erworben. Auf der Höhe seines Lebens als hochgeachteter Direktor und Besitzer des Hamburger Stadttheaters, das durch ihn zum besten Deutschlands geworden war, hatte er selber alles Komödiantenhafte, alles Unlautere von sich abgestreift, alles Halbe zur Seite geworfen oder ergänzt. Alles Gespreizte, Gleißende, Buhlende, Frivole, das seinem Stande nicht selten und damals in der Zeit der oberflächlichen albernen Schäferspiele und der dummsittenlosen, frechen Harlekinaden besonders anhaftete, das lag ihm fern. Man konnte lange mit ihm verkehren, ohne an seinen Stand bei ihm erinnert zu werden. „Man würde", sagt ein Biograph von ihm, „ohne ihn zu kennen, beim ersten Anblick ihm vielmehr doch unbedingt den ersten Platz in der Gesellschaft anweisen". Und ein anderer urteilt: „Schröder war weit entfernt von dem genialen Fluge Schillers, doch als Schriftsteller und als Schauspieler stets voller Geschick und Feinheit: das eine Auge auf die Schönheit, das andere auf die Wahrheit gerichtet! Das Platte, das Gemeine lag, wie Goethe an Schiller rühmt, auch bei Schröder „hinter ihm im wesenlosen Scheine". An Schröders in der Kunst vollendeter und im Leben sittlich strenger, makelloser Erscheinung ist der Satz zu erhärten, daß ein vortrefflicher Mensch und ein vortrefflicher Schauspieler in einer Person wohl zu sein vermögen. Er war, wie alle seine Biographen bezeugen, durchaus eine edle Persönlichkeit, ein hoher Charakter und auch ein echt deutscher Mann, ein warmer, mutiger Patriot, und das zu einer Zeit, die nicht weniger trüb und schwer ist als die unsrige, zumal in seiner geliebten und unter furchtbar schwerer Fremdherrschaft jahrelang seufzenden alten Hansestadt Hamburg.

Aber auch noch in anderer Hinsicht war der Vergleich Schröders mit Cincinnatus recht wenig zutreffend: Ob der alte Römer, bevor er als einfacher Bauer auf seinem Landgute seinen Pflug führte, auch schon Kriegsmann oder gar Heerführer gewesen ist, — ich weiß es nicht; jedenfalls hatten seine Landsleute aus irgend einem Grunde zu ihm die hohe Meinung, daß er in der schweren Kriegsnot sein Vaterland retten könne. Darum ging er mit ihnen und als Sieger rechtfertigte er vollauf ihr Vertrauen. Aber von Schröder hier auf seinem Landsitze wünschte doch niemand etwas Ähnliches und er selber am allerwenigsten. Er fühlte sich hier in dem stillen holsteinischen Kirchdorfe, auf seinem schönen, wenn auch nicht allzugroßen Bauernhofe, mitten unter einfachen Landleuten, Bauern, so außerordentlich wohl, trug auch gar kein Verlangen in das vorher jahrelang geführte unruhige

und so aufreibende Leben, in die unsäglichen Mühen und Aufregungen des Schauspielerberufes wieder zurückkehren, zumal nicht als leitender Direktor eines großen Personals, von dem Schröder in einer Gesellschaft einmal scherzend sagte: „Geben Sie mir den größten Minister in der Welt, und ich wette, daß ihm eine Bande Schauspieler mehr zu schaffen machen wird als ein ganzes Königreich!" Hier auf seinem ländlichen „Tuskulum", wie er es bezeichnete, das er bei Schmidts Besuch 1806 schon jahrelang vorher erworben und als sein Eigentum zuerst hatte bewirtschaften lassen, nun aber bei seinem gänzlichen Rücktritt von der Bühne 1798 mit seiner Familie und seinen Freunden ständig bewohnte, hier wollte er immer bleiben! Auch seine seit 1773 ihm vermählte und ihm gleichgesinnte geliebte, prächtige Frau, die bisher neben ihm eine hervorragende, hochbegabte, fleißige Schauspielerin gewesen wae, hatte hier im Dörfchen Rellingen für ihre eigene Denkart und Stimmung das höchste Ziel ihrer Wünsche gefunden: ein heiteres, stilles Landleben, ohne willkommener Gesellschaft und Besuch lieber Freunde und Bekannte entfremdet zu sein. Die kluge, verständige Frau hatte sich wirklich bald mit Freuden in das Landleben als einfache und umsichtige Bauernhausfrau leicht hineingefunden. Und die beiden mit einander so überaus glücklichen, genialen Gatten erinnerten sich wohl an das Wort des alten Römers Horaz zum Preise des Landlebens: Beatus ille qui procul negotiis oder besser noch an die noch schöneren und begeisterten Worte Schillers. Ja, vor Jahren, als Schröder mit seiner „Anna" zum erstenmale seines lieben Freundes Drama „Don Carlos" mit hoher Begeisterung gelesen hatte, da hätte Schröder den damals mit der Lebensnot noch hart ringenden großen Dichter so gern neben sich als Theaterdichter nach Hamburg gezogen. Alles war prächtig dafür vorbereitet. Gar köstliche Freundesbriefe sind die erst vor kurzem wieder aufgefundenen elf schönen Briefe Schillers in dieser Veranlassung. Schiller aber glaubte schließlich aus allerlei Gründen doch ablehnen zu müssen und ging nach Weimar zu Goethe. Schiller schreibt: „So muß ich Ihnen offenherzig gestehen, wäre es mehr meine Ungeduld Sie zu sehen, warum ich gerne nach Hamburg möchte". Der zweite Brief enthält bis auf die kleinsten Einzelheiten sich erstreckende Äußerungen über die vom Dichter als notwendig empfundenen Erfordernisse für die schwierige Hamburger Aufführung seines „Don Carlos". „Doch ich vergesse", schreibt Schiller, „daß ich Ihnen hier Dinge schreibe, die ich besser von Ihnen hören möchte. Verzeihen Sie der väterlichen Zärtlichkeit diese Indiskretion. Schließlich und ernstlich bitte ich Sie, bester Schröder, hauchen Sie Ihren Genius unter Ihre Gesellschaft. — Seien Sie durch Ihre Fürsorge und Ihre

Winke allgegenwärtig und flößen Sie Ihnen und mir zuliebe einen esprit de corps unter Ihre Menschen, den „Don Carlos" ganz darzustellen. Brüten Sie darüber, wie Fiesko meint: mit Monarchenkraft!" Es finden sich gar köstliche Worte in diesen Schillerbriefen. Manchem steht freilich in Frage, ob das Zusammenarbeiten zweier solcher, doch verschiedener Geistesheroen wie Schiller und Schröder, zumal an einer Bühne und das in Hamburg, schließlich für beide zur Förderung gewesen wäre, aber die immer schwierige Aufführung des „zweispaltigen Don Carlos" wäre hier in Hamburg durch Schröders Bühnenkunst gewiß einzigartig gelungen! — Schon am 9. Mai 1805 mußte Schröder den frühen Tod seines lieben Freundes Schiller tief betrauern. Über Schillers herrliche Worte in der „Braut von Messina" klangen dem gleichgesinnten Schröder und seiner lieben Frau Anna jetzt in der Rellinger Einsamkeit doch so lieblich und verständnisvoll durch beider Brust:

Wohl dem! Selig muß ich ihn preisen,
Der in der Stille der ländlichen Flur,
Fern von des Lebens verworrenen Kreisen,
Kindlich ruht an der Brust der Natur. —
Und auch der hat sich wohl gebettet,
Der aus der stürmischen Lebenswelle,
Zeitig gewarnt, sich hinausgerettet. —
Der die stachelnde Sucht der Ehren
Von sich warf und die eitle Lust,
Und die Wünsche, die ewig begehren,
Eingeschläfert in ruhiger Brust. —

Denn von „dem Kampf im Lebensgewühle", von „der Leidenschaft wilden Gewalt", davon hatte Schröder zeitlebens ein voll gerüttelt und geschüttelt Maß zu fühlen bekommen. Schon in zartester Kindheit begann es in dem oft wüsten Leben, in den unsagbaren Mühen und Nöten, Enttäuschungen und Entbehrungen eines jahrelang von Ort zu Ort umherziehenden Schauspielertrupps, nach und durch Rußland und zurück, durch ganz Deutschland, nach dem Elsaß und in die Schweiz. Dazu kam im Elternhause durch seinen rauhen, leicht erregbaren Stiefvater Ackermann eine freudlose, liebeleere Kindheit. Und dann kam seine harte, fast zuchtlose Jugendzeit, in der er infolge bitterer und unverschuldeter, oft unerhörter Leiden einesteils verschüchtert und fast der Verzweiflung nahe war, anderenteils völlig zu verwildern und zu verlottern in Gefahr war. Das waren Erlebnisse, die ihm, der im Grunde ein weiches Gemüt besaß, sein Leben lang aus der schmerzlichen Erinnerung nicht mehr entschwinden wollten. Sie gaben seinem Wesen

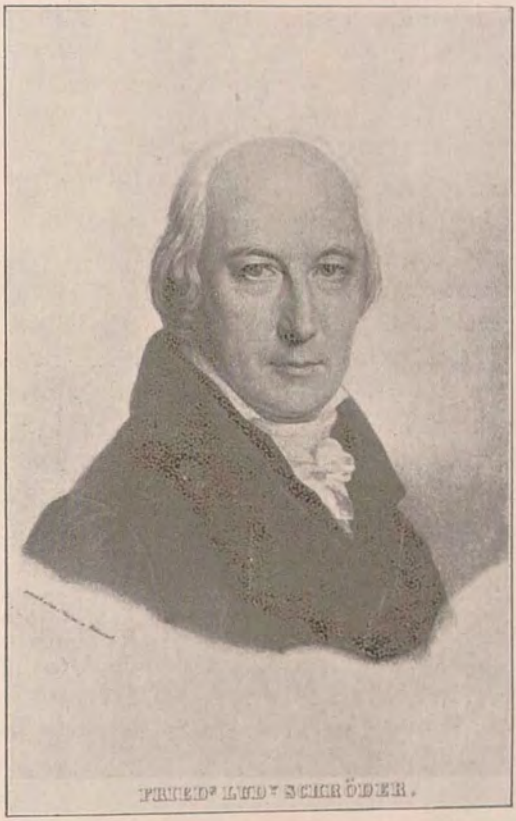
einen mitunter verbitterten, schroffen Zug. Dazu kamen dann später die Sorgen und Mühen eines für alle und für alles verantwortlichen Schauspieldirektors in Hamburg, wo seine Bühne umgeben war von einem flutenden, bald kalten, bald erhitzten, aber immer anspruchsvollen Publikum, das allen Einflüsterungen, allen Intriguen und Kabalen wetterwendisch zugänglich war. Er mußte es erfahren: „Mensch sein, heißt Kämpfer sein", und nicht immer ein siegreicher! Trotz jeweiliger großer Errungenschaften, wo man dem „großen Schröder" schöne Ehrenkränze geflochten hatte, war er im Jahre 1798, in seinem 54. Lebensjahre, wo andere wohl auf der Höhe ihres Lebens und Wirkens stehen, allerdings bis zuletzt mutig ringend, in den harten Kämpfen doch unterlegen — wenigstens für das Theater — doch wollte er, mußte er zunächst gründlichst ausruhen. Ob, und wie dann weiter?

Um den ganz eigenartigen Entschluß Schröders, der bisher jahrelang nur in einer Stadt und zuletzt in der ihm bisher so zusagenden Großstadt Hamburg sich aufgehalten hatte, diese so ganz plötzlich zu verlassen, zu verstehen, und sich dafür einen langjährigen Aufenthalt in einem stillen Dorfe wie Rellingen zu erwählen, da ist es notwendig, nicht nur seine ganze Persönlichkeit kennen zu lernen, sondern uns auch einen, wenn auch nur möglichst kleinen Abriß seines interessanten Lebens und seiner großen Wirksamkeit in seinem Berufe vorzuführen.

Friedrich Ludwig Schröder ward geboren am 3. November 1744 als Sohn des Organisten Diedrich Johann Schröder an der St. Georgenkirche in Berlin. Dieser, ein schöner, stattlicher Mann, war gebildet auf dem Gymnasium seiner Geburtsstadt Blankenfelde bei Berlin. Er war ein geschickter Tonkünstler, vorzüglich auf der Harfe. Er starb schon kurz vor der Geburt seines später so berühmten Sohnes. Schröders Mutter war die am 10. Mai 1714 geborene Sophie Charlotte Burreichel, Tochter eines viel beschäftigten Goldstickers am Hofe zu Berlin. Auch sie war eine schöne, stattliche Frau, hochbegabt und tatkräftig. Sie hatte schon früher auf einer Bühne in Hamburg sich versucht, freilich ohne ihre Schuld mit wenig Erfolg. Nach dem Tode ihres Mannes errichtete sie am mecklenburgischen Hofe in Schwerin eine lohnende Stickschule. Hier wurde auch ihr Sohn geboren. Taufpaten ihres einzigen Kindes waren die Prinzen Friedrich und Ludwig von Mecklenburg und die Prinzessin Ulrike, deren Namen Friedrich Ulrich Ludwig er erhielt. Drei Jahre nach der Geburt ihres Sohnes kehrte die Mutter wieder zur Bühne zurück, wie ein Chronist sagt, „um die Vorzüge ihres Geistes und Gestalt geltend zu machen." Dann zog sie mutig mit ihrem kleinen „Fritzelgen" in dem Schauspielertrupp des schon erwähnten

Komödiantenmeisters Konrad Ernst Ackermann über Danzig, Königsberg, durch die Ostseeprovinzen nach Rußland, von St. Petersburg nach Moskau. In St. Petersburg hatte sie sich mit Ackermann verheiratet. Sie war ihm zeitlebens in allen Lagen eine treue und ganz vorzügliche Stütze. — Nach einer mündlichen Mitteilung aus der Familienchronik des Herrn Dr. Des Arts in Hamburg ist Ackermann am 1. Februar als Sohn des Forstmeisters Johann Heinrich Ackermann und der Sophie Metta geb. Telony in Redentin bei Schwerin geboren. Er war früher unter Marschall Münnich tapferer Offizier und Militärwundarzt, ein stattlicher und sehr geschickter Mann. Von Rußland ging die Gesellschaft nach längerer Zeit durch Preußen nach Warschau, dann durch ganz Deutschland nach dem Elsaß und der Schweiz. Schon als Kind wurde der hübsche, kräftige und anstellige Knabe häufig zu kleinen Schaustellungen auf der Bühne herangezogen, wozu die dichterisch veranlagte Mutter ihm die geeigneten Textworte verfaßte. Mit seinem unruhigen, wanderlustigen, aber gutmütigen Stiefvater kam es wohl mitunter zu ernsten Auftritten, auch zu kurzen Zerwürfnissen, die zu zeitweiligen Entfernungen des ihm im ganzen lästigen Jungen von den Eltern führten. Dann erging es ihm wohl mitunter besser, mitunter aber auch recht herzlich schlechter. Bei seiner viel beschäftigten Mutter fand er dabei wenig Verständnis und Beistand. Sie war der Ansicht, das müsse ihr „Fritzelgen", der auch wohl einen recht harten Kopf und ein aufbrausendes Temperament hatte, mit seinem Stiefvater und sich selber alleine abmachen. Endlich fand die Truppe Ackermanns in Hamburg einen ständigen Aufenthalt und lohnende Wirksamkeit, wenn auch nicht sogleich völlig, vielmehr erst nach einigen von Hamburg aus unternommenen längeren Wanderzügen und Schaustellungen in Flensburg, Schleswig, Kiel, Plön, Lübeck und Altona. Das war im Jahre 1764. Aber erst nach und nach, nach vielen Schwierigkeiten und Verdrießlichkeiten vermochte der unermüdliche Ackermann, der inzwischen zu einem hervorragenden Künstler und tüchtigen und umsichtigen Bühnenleiter herangewachsen war, mit seinen neuen, guten Ideen über die Schauspielkunst bei dem kritischen und sehr anspruchsvollen Hamburger Publikum sich durchzusetzen. Er wurde dabei auf das kräftigste unterstützt von seiner Frau Sophie, „der höchst achtbaren Madame Ackermann". Diese war eine gar fleißige, begabte Theaterdichterin und eine geniale Künstlerin, so daß sie selbst von der strengsten Kritik ohne Übertreibung für „die beste Actrice in ganz Deutschland" bezeichnet wurde. Auch war sie eine selten tatkräftige Frau. Durch ihre große Einsicht und ihr sicheres Geschick als Lehrmeisterin, besonders

des weiblichen Personals, in dem sie strenge Zucht hielt, und in der Behandlung wichtiger ökonomischer Fragen war sie zweifellos die Seele des Unternehmens, „der Kopf der Direktion." Und doch, Ackermann und seine Frau hatten bereits den Höhepunkt ihrer künstlerischen Leistungsfähigkeit überschritten, als sie in Hamburg an der Spitze ihres Zuges erschienen. In den Sorgen und Nöten der sieben Wanderjahre waren beide früh gealtert und mußten sich darauf vorbereiten, wozu ihnen ja auch das sechste Jahrzehnt, in das sie eingetreten waren, vollkommen Recht gab, allmählich sich von der Bühne zurückzuziehen. Aber neben ihnen standen schon die jüngeren aufstrebenden Kräfte, die drei blühenden Kinder des Hauses: der jetzt 20jährige Friedrich Ludwig Schröder und seine beiden Schwestern, die zwölfjährige Dorothea und die siebenjährige Charlotte Ackermann: Dies Dreigestirn einer selten genialen Künstlerfamilie, in der der Sohn jetzt schon, die beiden lieblichen Töchter in einigen Jahren immer mehr, immer schöner und leuchtender am Hamburger Theaterhimmel als glänzende Sterne erster Größe aufleuchteten und durch ihre schöne, edle Gestalt, ihre herrliche Sprache und ihr in allen Rollen gleich wunderbares Spiel aller Herzen mit Bewunderung, Freude und Entzücken erfüllten. Nach dem Tode des im 60. Lebensjahre verstorbenen Stiefvaters Ackermann übernahm der 27jährige Friedrich Ludwig Schröder mutig die Leitung des Theaters, zusammen mit seiner noch immer jugendlich schönen Mutter und seinen beiden Schwestern, von denen die jüngere, Charlotte, der erklärte Liebling aller Hamburger war. „Nur einen Ton durfte man von ihr hören," rühmt ein Zuschauer jener Tage von ihr, „und man war gewonnen, gefesselt für den ganzen Abend, sie lockte die Träne ins Auge und die Lust in die Seele." Aber sie starb plötzlich schon als 17jährige am 10. Mai 1775, zum unaussprechlichen Schmerze von ganz Hamburg. Neben Schröder und seiner Mutter, welche 1722 wegen geschwächter Stimme selber von der Bühne ganz ausschied, und seiner genialen Schwester Dorathea stand der hochtalentvolle Künstler Conrad Diedrich Eckhof, der schon während der Zeit seines Vaters oft Schröders Vorbild und trefflichster Lehrmeister gewesen war, später, von Goethe berufen, Direktor der Hofbühne in Gotha wurde. Der große Dramatiker verehrte ihn nicht nur als Darsteller, sondern auch als Mensch und erklärte, Eckhof habe durch seine edle Persönlichkeit dem Schauspielerstande eine Würde mitgeteilt, deren dieser bisher entbehrte. Außerdem waren da einige talentvolle Schauspielerinnen: Die blauäugige, lebensvolle, holde Caroline Schulz und die kapriziöse Madame Friederike Hensel, die mit ihrem schelmischen Spielen aller Herzen entzückte, und



FRIEDR. LUDW. SCHRÖDER.

später die treue Hausfreundin des Schröderschen Hauses, die hochbegabte und viel gefeierte Christine Starke, die aus Wien kam. Und dann, und zwar wahrlich nicht an letzter Stelle, trat ihm seit 1773 seine jugendlich schöne, blonde, blauäugige Gattin Anna Christiane Hart zur Seite, die ihm nicht nur als Gattin in allen 43 Jahren eine überaus liebevolle Lebensgefährtin war, wie er sie gerade so nötig hatte, sondern nach dem Tode der Schwester Charlotte und der Verheiratung der gänzlich theatermüden Dorothea mit dem Gymnasialprofessor Dr. Unzer in Altona und ihrem völligen Abgang von der Bühne 1778 mit viel Fleiß und Geschick die schwierigsten Rollen beider übernahm und sie neben ihrem geliebten Ehegemahl auch immer glänzender durchzuführen verstand. Durch diese Kräfte und durch seinen eigenen unendlichen Fleiß und alle überragende Tüchtigkeit und leitende Umsicht verstand es Schröder, in zehn Jahren die Hamburger Bühne zur ersten und vorbildlichen Deutschlands zu erheben. Welche hohen Ideale ihm hierbei vorschwebten, geht hervor aus den vielen köstlichen Briefen in den Jahren 1777—78 an seinen liebsten Freund, den Theaterdichter F. W. Gotter in Gotha, den er gar zu gerne an seine Bühne nach Hamburg gezogen hätte. Es sind wunderbar geistreiche, herzerquickende Freundesbriefe, neuerdings gesammelt und herausgegeben von B. Litzmann, Hamburg 1887. —

Bei einer im Jahre 1780 unternommenen Reise, auf der er in Berlin, Wien, München, Mannheim Gastrollen gab und überall, besonders aber in Wien, glänzende Aufnahme fand, beim Kaiser und Maria Theresia sehr ehrenvolle, ihm selber unvergeßliche Audienzen hatte, suchte man ihn dort, wie auch in München für das Hoftheater zu gewinnen. Und tatsächlich veranlaßten ihn nach seiner Rückkehr allerlei Schwierigkeiten und Verdrießlichkeiten an seinem Theater in Hamburg, zur großen Überraschung und Kummer der Hamburger, im nächsten Jahre die dortige Bühnenleitung mit der in Wien zu vertauschen. In dieser neuen Stellung erwarb er sich in Wien, besonders durch die persönliche Gunst des edlen und kunstliebenden Kaisers Joseph II. die größte Anerkennung. Aber schon nach fünf Jahren, ohne irgend eine erkennbare Veranlassung, trieb es den norddeutschen Mann, der Schröder nun einmal mit Leib und Seele war, wieder fort, so daß er 1786 mit freudigem Herzen in die alte Hansestadt zurückkehrte. Und dem dringenden Wunsch seiner alten, aber immer noch wunderbar lebensfrischen und tatkräftigen Mutter nachgebend, übernahm er zur großen Freude der Hamburger aufs neue die Direktion. Zu den Hamburgern fühlte er sich wegen ihres offenen, geraden Charakters nun einmal ungemein hingezogen, wes-

wegen er ihnen das Derbe und zuweilen sogar das Grobe gerne verzieh. Nirgends behagte ihm das Leben so, wie gerade in Hamburg, und wenn hier nicht mehr, dann im nahen, stillen holsteinischen Dörfchen Rellingen. Mit Freuden und vielen schönen Hoffnungen begann er hier wieder seine rastlose Tätigkeit, wie es nur ein Schröder konnte. Aber wie er selber durch das, was er inzwischen anderswo gesehen, erlebt und erprobt hatte, geistig gefördert war, so brachte er auch für die Hamburger Bühne Neues und Besseres. Das war, man kann wohl sagen, eine epochemachende Tat: nämlich die Einführung der neuen klassischen Schauspiele auf der Hamburger Bühne, zunächst die modernen Schauspiele seines Freundes Lessing, der seine für die Schauspielkunst so durchgreifenden neuen Ideen in seiner berühmten „Hamburger Dramaturgie" niedergelegt hatte. Die erste Aufführung seiner Werke, in denen Schröder selber so meisterhaft spielte, stand seiner Bühne kontraktlich zu. Dazu kamen die besten Stücke des oft frivolen Lustspielfabrikanten Kotzebue, vor allem aber die neuen Schauspiele Goethes und Schillers. Aber durch die gleichzeitige Aufnahme der Stücke des großen Briten Shakespeare und durch deren Übersetzung und vorzügliche Bearbeitung für die deutsche Bühne durch ihn selbst hat Schröder sich unsterbliche Verdienste um die deutsche Schauspielkunst erworben. Gar zu gerne würde er auch die griechischen Meisterwerke in guten deutschen Übersetzungen gebracht haben. Doch sein Publikum war nach seiner Meinung damals für so reine, feine und hohe Genüsse noch nicht genügend vorbereitet. Schröder konnte nie von Sophokles' herrlicher Antigone, von dem Philoktet und dem Ödipus auf Kolonos sprechen, ohne sein Bedauern auszudrücken, daß bei dem noch wenig geläuterten Geschmack die Aufführung dieser griechischen Tragödien keine Befriedigung hervorbringen werde. Wäre es ihm früher schon vergönnt gewesen, seinen Verdiensten um die Aufführung Shakespearscher Stücke die Wiederbelebung des antiken Dramas hinzuzufügen, dann hätte er wahrscheinlich bei der Einrichtung der griechischen Bühnenstücke, besonders der Chöre, seinen leider schon 1781 verstorbenen Freund Lessing zu Rate gezogen, diesen tiefen und geistvollen Kenner des Altertums. Und wir hätten Parallelen gehabt zu Schillers herrlichen Chören in der „Braut von Messina". Auch in diesen Gedanken, die Schröder in einem Briefe von Rellingen aus an einen seiner Freunde ausspricht, zeigt er sich als den seiner Zeit vorausdenkenden genialen Mann. Seine eigenen Darstellungen Shakespearischer Stücke, eines Hamlet, König Lear, Othello, Falstaff, Shylok, Makbeth, Richard III. u. a. riefen nicht nur die Bewunderung und das Entzücken der

Hamburger in allen Kreisen hervor, sie erwarben sich auch die Bewunderung aller Zeitgenossen, sie galten als unerreichbare Darstellungen des „großen Schröder." Davon zeugen noch so manche begeisterten Freundesworte in Schröders uns noch aufbewahrtem köstlichen Stammbuch, auf das wir noch später zurückkommen. Selbst der in Hamburg weilende fromme Sänger des „Messias", Klopstock, im Theater sein Bewunderer, schrieb ihm ins Stammuch dies Wort: „Schröder spielte keine Rolle gut, denn er war immer der Mann selbst," und die teilweise sehr strenggläubige Geistlichkeit, sonst kein Freund des Theaters, staunte seine Leistungen mit Bewunderung an. Geistliche im Theater, früher unerhört! Schröders Genius aber zwang sie hin und zur Bewunderung!

Über die Voraussage Kaiser Josephs II. bei dem Fortgange Schröders von Wien, als er den tiefbewegten Künstler in leutseligster Weise mit den Worten entließ: „Sie sind Hamburg zweimal satt geworden — das erste Mal, als er als junger Mann im Jahre 1767 eine Zeitlang auf verschiedenen deutschen Bühnen „auf Wanderschaft" ging —, ich sage Ihnen vorher: Sie werden es auch zum dritten Male aufgeben; dann wenden Sie sich an niemand als an mich", sollte sich wirklich erfüllen, wenn auch erst nach dreizehn für ihn schweren Jahren. Es kamen mancherlei Enttäuschungen über das inzwischen anders gewordene Hamburger Publikum, mancherlei Verdrießlichkeiten insbesondere durch die im Jahre 1795 in Hamburg eingezogene französische und eine englische Schauspielergesellschaft. Und nun zeigte sich das alte Erbübel des Deutschen, daß auch bei ihm „der Prophet am wenigsten bei seinem Volke und den Seinen gilt". Die blöde Verehrung und Bevorzugung des Fremden, „des Weithergekommenen", auf Kosten des Einheimischen, der Mangel an nationalem Pflichtbewußtsein und Selbstgefühl, der in unserer politischen Geschichte immer eine so verhängnisvolle Rolle gespielt hat und auch heute noch so verderbenbringend wirkt, die haben auch in der Geschichte der deutschen Schauspielkunst ihre schlimmen Opfer gefordert. Und Schröder erfuhr das in der allerbittersten Form: denn besonders die besseren Kreise in Hamburg bevorzugten auffallend die fremden Bühnen. Das verbitterte Schröder die Leitung seiner Bühne, deren Einnahmen dabei natürlich auch sehr geschmälert wurden, so sehr, daß er bald sie aufzugeben beschloß, während freilich das Volk, das Galerie-Publikum, seine Abschiedsstimmung, wie ein Biograph berichtet, in echt hamburgischen drastischen Worten zusammenfaßte: „He speelt warrafdi gaud, aber nu geit he weg, de undankbare Keerl. Wi hebbt em dog bild't". Ein bekannter Kunstkritiker aus Mannheim, der sich

damals das Theaterleben in Hamburg ansah, schreibt im „Rheinischen Museum" von 1795 empört über „die Aufnahme der leichtfertigen gallischen Thalia in Hamburg, die als fremde Schauspielkunst wie eine übertünchte Kokette durch schimmernde Talente und alberne Tändeleien Eroberungen zu machen sucht auf Kosten der weit höher stehenden deutschen Bühne". Entrüstet schreibt der Kritiker: „Es ist entschieden, wir verlieren unsern Schröder. Ostern 1796 legt er die Direktion nieder. Sein Selbstgefühl als Künstler, als Deutscher berechtigt — nötigt ihn zu diesem Schritt. Wer kann es ihm verdenken. Eine französische Gesellschaft treibt hier ihr Unwesen: Fratzen, Grimassen, Klingklang, alberne Harlekinaden! Einige junge Hasenfüße, welche ehemals in den großen französischen Handelsstädten auf Kontors dienten, die gaben sich die Aires, dies neue Schauspiel zu protegieren Sie zogen Eltern und Verwandte mit hinein, und so entstand eine zahlreiche Partei für diese ausländische Mache. O tempora! — Hamburg, die stolze Schule der deutschen Künstler! Das Vaterland der Eckhofs, Ackermanns, Schröders u. a. stößt seinen und Deutschlands Liebling aus, huldigt einer ausländischen Fratze! Was wird aus uns werden? Wie bald wird man dieser Flitter, dieser seelenlosen Spielerei müde werden! Alle Stimmen werden sich vereinigen, um die deutsche Kunst in ihre ehrwürdigen Tempel zurückzuführen, und nun, was bleibt uns: eine Rhapsodie, ein Gemengsel von Künstlern und Tagewerkern. Schröders alles belebender Geist ist gewichen und betrauert in stiller Einsamkeit den Verfall der Kunst! Den Undank seines Vaterlandes!" Ins englische Schauspiel zu gehen, war für die Hamburger etwas Neues, und doch war das Interesse geringer als für das französische. Die junge Kaufmannswelt zog das englische Theater allerdings stärker an, hofften die jungen Leute doch, hier ihre Sprachkenntnisse bereichern zu können. Reiche englische Familien unterstützten das englische Theater in Hamburg. „Gar trübe," schreibt der Kritiker aus Mannheim, „ist das für den vaterländischen Künstler, daß er über das gesunkene Deutschtum seufzen muß. Schröder, der seine Landsleute und sein Vaterland leidenschaftlich liebt, muß sich von Ausländern, die sich in den traurigen Fall gesetzt haben, dem Racheschwert ihrer Landsleute zu entfliehen (Emigranten), aus seiner Heimat verdrängen lassen. So was ist mehr als schmerzhaft, — es ist empörend!" Schröder selbst schrieb über diese Angelegenheit an seinen Freund Freiherrn Adolf von Knigge, Verfasser des Buches: „Über den Umgang mit Menschen": „Ein Teil des Senats und eine kleine Minorität hat einem französischen und einem englischen Schauspieldirektor mit mir gleiche Rechte gegeben, macht aus dem französischen eine Art von Hof-

theater. Rechte und Vergünstigungen, nach denen das deutsche Theater seit 30 Jahren vergeblich gestrebt, werden den Fremdlingen sofort bereitwilligst zugestanden. Das kann ich als Deutscher und als Künstler nicht länger vertragen. Ich trete ab vom Schauplatz der Stadt und des Theaters!"

Für den in der Kunst wie im Leben immer nach dem Höchsten, vor allem nach Wahrheit und Natur strebenden ernsten Mann war ein Verbleiben im Berufe und in Hamburg nicht mehr möglich. Und doch erst nach langen schmerzlichen Überlegungen entschloß er sich, von der ihm in all den Jahren ans Herz gewachsenen Leitung seines Theaters gänzlich zurückzutreten und die Pachtung anderen zu übertragen. Er selber bezeichnete seinen Fortgang nur als „Beurlaubung".

Am vorletzten Tage des Jahres, am 30. Dezember 1797, nach Schluß des Stückes, verabschiedete er sich von der Bühne mit Worten, die noch erhalten sind: „Mein teures Publikum! Die Pflicht, welche ich Ihnen als Führer dieser Bühne schuldig war, rief mich zur Kunst zurück, und nie werd' ich die ehrenvolle Aufgabe vergessen, welche Sie mir in diesen Monaten schenkten; sie erweckten den erstorbenen Kunsttrieb zum neuen Leben. Wären nur die Kräfte dem Triebe gleich! Ich trete heute mit frohem Gefühl von einem Platze, auf welchem ich sehr unangenehme Erfahrungen gemacht habe, und empfehle meine Nachfolger auf dieser beschwerlichen Laufbahn Ihrer Güte und Nachsicht. Der Direktor scheidet: Der Schauspieler hofft, daß keine Verhältnisse ihn hindern werden, zuweilen zu Ihrem Vergnügen beizutragen. Mit mir empfiehlt sich Ihnen mein gutes Weib und schmeichelt sich, im Besitze Ihres Wohlwollens und Achtung zu scheiden. Mit den reinsten Dankgefühlen ruft sie mit mir: Freiheit, Ruhe und Segen über Hamburg!" — Damit endete 1785 die zweite, 13jährige Theaterunternehmung Schröders.

Wie schon vorher, als sich die erste Kunde von seinem Rücktritt von der Bühne verbreitete, ein tiefes Bedauern und Staunen darüber sich kundgab, so erhielt er nach diesen öffentlichen Abschiedsworten doch noch von allen Seiten, besonders von seinen sich verlassen fühlenden Bühnengenossen die dringendste Bitte, von seinen Plänen abzusehen. Das rührte den weichherzigen Mann sehr. Aber in einem halb wehmütigen und darum wohl gerade tiefverbitterten längeren Schreiben erwiderte er fast schroff ablehnend. Es war das bei ihm gerade das Zeichen, wie tiefschmerzlich ihm selber der Fortgang war. An seine Schwester Dorothea und deren Mann, den Doktor Unzer, schrieb er den 11. Mai 1798: „Ich bin der Stadt und des Theaterwesens so müde und sehne mich nur nach ländlicher Ruhe". In einem Briefe

an einen Freund schreibt er, „ihm sei so sterbensschwer zu Mute". Und das war leider keine Theaterredensart.

Schröder verließ also mit seiner Familie und seinem ganzen Hausstand Hamburg. Jetzt war er in seinem lieben Rellingen ganz zu Hause. „In den ersten Jahren", erzählt sein Hausfreund Domherr Meyer, der sehr oft zu ihm aus Hamburg kam, „entzog Schröder seine Aufmerksamkeit völlig dem Theater. Er wollte garnichts mehr davon hören, so oft ich ihn darauf zu bringen suchte, ihn für seine ungetreue und verabschiedete Liebschaft wieder zu erwärmen, es half mir alles nichts". Der für seinen Beruf ebenso geschaffene wie begeisterte Mann hatte sich ganz und gar so auf die Landwirtschaft geworfen, als ob er sein Lebtag niemals etwas anderes gewesen wäre als Landwirt, einfacher Bauer! Es war eben wieder Schröders ganze Art, das, was er war und betrieb, ganz und vollständig zu sein. Wie in seiner Mutter ein eigentümliches Gemisch von genialer Künstlernatur und zugleich nüchterner, fast pedantischer Berechnung des rein praktischen Geschäftsmannes vereinigt war, so auch in ihrem großen Sohn. Und dieser Vereinigung eben danken Mutter und Sohn ihre späteren großen Erfolge. Bei Schröder zeigte sich der häufig aufgestellte und nur seltene Ausnahmen erleidende Erfahrungssatz, daß ausgezeichnete Männer meist auch ausgezeichnete Mütter haben, zumal wenn die väterliche Abstammung auch etwas dazu beiträgt. Wer denkt dabei nicht an des großen Goethes Wort: „Vom Vater hab' ich die Statur usw." Bei Schröder hat sich die Vereinigung der genialen Künstlernatur mit einem ungemein klugen, bis ins kleinste gehenden praktischen Geschäftssinn wohl sein ganzes Leben gezeigt, aber zu keiner Zeit so klar und scharf als während seines Aufenthaltes in Rellingen. Für ihn war dieser zunächst eine überaus liebliche, wohltuende ländliche Idylle, eines Gelehrten „Tuskulum", wenn auch vielleicht nicht so reich und schön, wie einst das des römischen Redners Cicero in dem sonnigen, felsenklüftigen Tibur bei Rom. Die Bewohner des Dörfchens, echte niederdeutsche Stormaren, waren offenbar sehr zufrieden und stolz auf ihren ebenso vornehmen, wie auch sehr wohlhabenden Dorfmitbewohner, auf den ebenso verständigen, leutseligen, wie liebenswürdigen, interessanten und nett umgänglichen Nachbarn, dessen Wohltätigkeitssinn sehr groß war und eigentlich keine Grenzen hatte. Das merkten sie gar bald, und das nutzten einige als rechte Dorfleute gelegentlich auch wohl aus. — Auf seinem Landsitze, ursprünglich nur eine Bauern-Viertelhufe, die er sich schon 1795 käuflich erworben hatte und später durch Landankäufe erweiterte, traf Schröder, der durch sehr sorgsame Sparsamkeit in seinem Berufe nach und nach ein sehr wohlhabender Mann ge-

worden war und jetzt seinem Landsitze sich persönlich ganz widmen konnte, alsbald große Verbesserungen. Das alte Bauernhaus, davor zwei große Bäume, eine Eiche und eine Kastanie, die heutigen Tages mit ihren mächtigen Zweigen noch dastehen und das Haus teilweise beschatten, ward an der nach der Landstraße gelegenen Vorderseite niedergerissen, während es in den an der Hinterseite und seitwärts vorhandenen Viehställen umgebaut wurde. Es entstand dafür ein großes herrschaftliches Wohnhaus mit einigen Türsäulen, wahrscheinlich nach der Bauart besserer Hamburger Häuser, mit zahlreichen großen Zimmern und höheren, breiten Fenstern. Das zweistöckige Haus ist in dem Vorderhaus heutigen Tages noch recht gut erhalten, während das Hinterhaus vor Jahren ganz neu gebaut ist. In dem Vorderhause sind noch der Flur und einige Zimmer mit Tür- und Decken-Dekoration wohl erhalten, vor allem noch ein größerer Raum mit hübscher eigenartiger Decken-Dekoration, einer strahlenden Sonne mit einem breiten Kranze, ursprünglich wohl einem Sternenkranz, wahrscheinlich einem Freimaurer-Symbol, da in diesem Raum als Loge die alljährlichen Versammlungen des Ordens, dessen hohes, langjähriges und eifriges Mitglied Schröder war, abgehalten wurden. Zugleich war es auch ein geeigneter Raum, in dem nicht selten häusliche Theateraufführungen gegeben wurden, meistens die beliebten Stücke seines Freundes Lessing, die Schröder so liebte, auch die eigenen, köstlichen Lustspiele Schröders. Die mit Schröder zugleich nach Rellingen übergesiedelten und hier lebenden alten Schauspieler und Schauspielerinnen und die aus Hamburg und anderswoher ihn besuchenden Schauspieler und Dilettanten führten hier zu Schröders und seiner oft zahlreichen Gäste Freude die alten Stücke gern auf. Schröders Biographen berichten oft über diese Aufführungen mit Entzücken. Da war ferner ein schönes Billardzimmer mit einem großen Spieltisch. Schröder war von frühester Jugend ein außerordentlich geschickter Billardspieler und war noch immer ein Meister darin. Im gleichen Zimmer standen Schachspieltische mit schönen chinesischen Prachtfiguren. Daneben war ein großes Musikzimmer mit einem großen Flügel, einem Notenschrank, der auch die von Schröder vorzüglich gespielte Geige aufbewahrte. In einem weiteren Zimmer befand sich eine sehr große und reich besetzte Bibliothek mit Büchern aus allen Wissensgebieten, auch in Fremdsprachen. Daß sie eifrigst benutzt wurden, zeigen manche abgegriffenen Bände mit Lesezeichen. Schon die äußere Form und die große Ordnung zeigen den überall ordnenden Geist Schröders. Diese wertvolle Bibliothek befindet sich in schönster Ordnung in der reichen Hamburger Stadtbibliothek, lückenlos außerdem Schröders wunderbar geordneten Theater- und

Haushaltungsbücher, deren saubere, fast pedantische Führung bis ins kleinste staunenswert ist. Da waren in dem großen Hause noch eine ganze Reihe anderer nicht allzu großer Zimmer und Räume für eigenen Gebrauch, besonders aber für den dauernden und für den viel wechselnden Besuch. Es war ein überaus gastliches Haus.

Außerdem hatte er in dem großen Park neben seinem Hause noch ein zweites recht geräumiges, schönes Wohnhaus mit einer Anzahl von Zimmern erbauen lassen. Es war ganz aus Holz erbaut und hieß das „Holzhaus". Es war nur für seine vielen Gäste bestimmt. Den vorhandenen Garten erweiterte er zu einem großen prächtigen Park, über einen kleinen Bach, die Pinnau, in dem er eine Badeanstalt errichtete, und über die angrenzenden Äcker und Wiesen weit hinaus, die vielfach zu den damals noch beliebten „Schäferspielen" im Freien benutzt wurden. Der Park war umgeben von hübschen Lindengängen, die inzwischen zu stattlichen Alleen, freilich nur schmalen, herangewachsen sind. Da waren prächtige, kunstverständig angelegte Anlagen von Obst- und Zierbäumen und Sträuchern aller Art, dort hübsch gelegene, im Gebüsch versteckte Tempelchen und Pavillons mit allerlei allegorischen Figuren, Amoretten und Inschriften neben verschiedenfältigen Baumgruppen: Tannen, Rotbuchen, Kastanien usw., die einen hübschen Ausblick gewährten über die dahinterliegenden Wiesen und Äcker. Mit Lust und Liebe war Schröder überall selbst dabei, wo etwas neu angelegt wurde, eigenhändig, selbsttätig, wirklich im Schweiße seines Angesichts. Hier in diesem mit sehr großen Kosten von ihm geschaffenen herrlichen Park wurden, wenn Jahreszeit und Wetter es irgendwie zuließen, zu jeder Tages- und Abendzeit die garnicht seltenen kleinen, reizenden häuslichen Feste gefeiert, wenn lieber Besuch da war oder wenn die Geburtstage Schröders und seiner Frau, die auf den 3. und 7. November, also oft in eine Woche, fielen, zusammengefeiert wurden oder der eines Verwandten, eines Freundes. Dann waren das mit Blumen und Kränzen und Laubwerk aus dem Garten reich geschmückte immer gastliche Haus und auch das „Holzhaus" im Garten voll lieben Besuchs von allen Seiten, oft sehr vornehmer Gäste, Freunde von dem „berühmten" Schröder von weither, oder aus Hamburg oder Altona. Wer kam, war herzlich willkommen! In dem großen Haus und im Park, da jubelten und jauchzten, da huschten und haschten sich überall fröhliche Menschenkinder, Groß und Klein, überall in den Wegen und Stegen und den Gebüschen unter den lächelnden Blicken des „großen" Schröder, der wie ein Patriarch da umherschritt, und seiner muntern, herzensfrohen Frau, unter seinen und ihren humorvollen Zurufen und Schröders fröhlicher Schwester

FRIDERICH LUDWIG SCHRÖDER
ANNA CHRISTINA SCHRÖDER

Dorothea, der Doktorin Unzer, und ihren vergnügten prächtigen Kindern, und wer sonst noch zum dauernden oder zeitweiligen Hausbesuche Schröders gehörte. Da waren oft sehr lustige Leute „vom Fach", aber auch vornehme Herren, große Gelehrte, Geistesheroen, z. B. Emil Devrient, Ramler, der Herzog von Augustenburg und Iffland. Selbst der alte Messiassänger Klopstock aus dem nahen Ottensen ging froh im Park umher und in seinen Oden klang ernst und tief empfunden wohl dann die Schönheit des herrlichen Parkes in Rellingen wieder. Und andere Feste wurden gefeiert, wenn in schöner Sommerzeit Schröder als „Meister vom Stuhl" seine freimaurischen Ordensbrüder aus Hamburg zur alljährlichen Feier des „Johannisfestes" zu ernster Beratung im großen, dann mit den besonderen Emblemen geschmückten Versammlungsraum seines Hauses, zu einem schönen Gartenfeste in seinem herrlichen Garten um sich versammelt hatte! Wie sehe ich sie da noch die ernsten Gestalten in den schattigen Alleen lustwandeln, sich weiter besprechen über ihren ebenso würdevollen wie liebeswürdigen Großmeister, über seine weitschauenden menschenfreundlichen Bestrebungen! Ja, wenn das jetzt z. T. noch wohl erhaltene Haus und der noch ganz erhaltene Park — jetzt Heilanstalt für Nervenkranke eines Rellinger Arztes — erzählen könnten von denen, die hier einst so glücklich lebten! Doch, was raunen sie noch immer denen zu, die den großen Schröder mit den Seinen hier in diesen schattigen Wegen sinnend und tief nachdenkend im Geist dahin schreiten sehen! Man fühlt hier wirklich noch das Wehen seines hohen, edlen Geistes. — —

Seinen Landsitz vergrößerte Schröder allmählich durch größere Landankäufe. Äcker und Wiesen verbesserte er nach dem Rate sachverständiger Landwirte. Er strebte danach, das schönste Vieh, das sich denken läßt, zu besitzen und verbesserte den Besatz durch verständige Aufzucht. Die neuerbauten Viehställe waren seine Freude, eine Zierde des Dorfes und vorbildlich. Schröder legte Wert auf elegante Wagen und auf schöne, edle Pferde, hielt daneben kräftige Ackerpferde und war vor allem selbst ein feiner Kenner. Seine landwirtschaftlichen Geräte waren nur beste Fabrikate. Er prüfte sie selber genau. Seine schönen Kühe bester Milchrasse versorgten den nicht kleinen Hausstand mit Milch, Butter und Käse, sein vollbesetzter Hühnerstall desgleichen sein Haus mit schönsten Eiern und Braten. Sein Taubenstand und sonstiges Federvieh waren sein und seiner Frau Anna Vergnügen. Aus andern Ställen versorgte der Besatz um die übliche Schlachtzeit zu Ende Herbstes und Anfang des Winters sein Haus mit guten, fetten Braten und Würsten aller Art und mit gepökeltem

und geräuchertem Fleisch, Speck und Dauerwürsten. Über das alles führte Schröder, ebenso seine tüchtige Hausfrau, jeder in seinem Ressort, genau ein Haushaltbuch. Sein Biograph Schmidt erzählt: „Schröder ließ sich auch gern auf ökonomische Fragen mit Frauen ein. So sagte er bei Tisch in Rellingen zu der meinigen: „Eine gut Wirtin müsse jederzeit ein Pergamenttäfelchen mit Bleistift mit sich führen, um Kleinigkeiten, die als solche leicht im Hause vergessen werden, sich notieren können. Er schreibe z. B. jeden Schilling auf, den er für Chaussee-Schlagbäume zahle, wenn er zur Stadt fahre." Seine Haushaltungsbücher in der Hamburger Stadtbibliothek bezeugen das aufs beste. — Schröder hatte an seiner Frau, wie einst auf der Bühne, auch hier eine ganz vortreffliche Stütze. Schmidt schreibt: „Selten dürfte ein Mann solche liebevolle Anhänglichkeit gegen seine Frau haben. Eine kinderlose Ehe hatte beide um so unabhängiger von einander gemacht, sie waren im eigentlichsten Sinn die unzertrennlichen. Beide unbeschreiblich rechtlich und ordnungsliebend. Daher überließ er auch alle Haushaltungssachen lediglich ihrer Verwaltung, und wie sie immer eine feine und liebenswürdige Wirtin war, so ging alles durch ihre Hände. Bei seinen vielen Veränderungen und Bauten in der Stadt und auf dem Lande war das wahrlich keine Kleinigkeit. Die Menge der Dienstboten und Arbeitsleute in einer bedeutenden Landwirtschaft wählte sie und nur aus ihren Händen erhielt jeglicher seinen Lohn. Schröder selbst hatte wenig Bedürfnisse, aber die gewohnten Handreichungen, die der einförmige Tag vom Morgen bis zum Abend mit sich brachte — nur aus ihren Händen empfing er sie. Er entbehrte sie lieber, wenn sie ihm ein anderer bei kurzer Abwesenheit seiner Frau leisten wollte. „Süße freudliche Gewohnheit des Daseins!" rief ich unwillkürlich aus."

Nach Art wirklicher Bauern besprach und besichtigte Schröder mit seinen ihn besuchenden Freunden, wenn sie ein Interesse dafür bezeugten, gerne sein Haus und seine Wirtschaft im Hause und auf dem Felde, stolz auf seinen Besitz als Landmann. Auch in manchem seiner immer geistreichen und humorvollen Briefe an seine vielen auswärtigen Freunde machte er gerne Mitteilungen über den Betrieb, die Erfolge und Mißerfolge in seiner Landwirtschaft, ein Beweis, wie ihm das alles am Herzen lag. In seinem Hause war nichts üppig, nichts prachtvoll, aber alles reichlich besetzt, dauerhaft und geschmackvoll schön, ja, es hätte wohl scheinen dürfen, wenn man nur auf das Verhältnis des Landsitzes sah, zu dem es gehörte, als zu reich, wenn man nur an die ländlichen Ansprüche an Essen und Trinken und Bekleidung der ihn umgebenden Dorfbewohner denkt. Aber Schröder war als fein

gebildeter und recht wohlhabender Mann unstreitig befugt, sich von seiner aus der Großstadt hergebrachten Lebensweise in keiner Weise loszusagen und in seinen städtischen Bedürfnissen einzuschränken. Er hatte es eben nicht nötig zu sparen und seine Bedürfnisse von dem Ertrage seines Besitzes abhängig zu machen. Er konnte einmal nichts tun, was kleinlich war, auch schon seiner vielen städtischen Besuche wegen nicht. Zu dem hatte er bald gemerkt, daß seine und seiner Gattin Gesundheit sich hier auf dem Lande augenscheinlich recht gestärkt habe. Das empfanden Beide mit und für einander und waren froh und dankbar dafür. Er wollte doch von seiner Landwirtschaft keinen großen Gewinn, nicht einmal Auskommen, dem der beschränkte Besitz nicht genügen konnte, sondern nur Ruhe, Freude und Beschäftigung haben. Er war praktisch zu wohl veranlagt, um auch hier in Rellingen klar zu sehen, daß wohl ein reicher Großgrundbesitzer städtische Ansprüche und Bedürfnisse auf dem Lande befriedigen kann, ohne bei seiner Einnahme und Ausgabe das Gleichgewicht zu stören, daß aber solch ein kleiner Besitz, wie der seine, nur dann sich verzinsen, nur dann den Besitzer aus sich ernähren kann, wenn dieser überall mit seiner ganzen Person, mit seiner Zeit, seiner ganzen Kraft sich einsetzt, wenn ebenso seine Frau als tüchtige sparsame Hausfrau nicht nur in Küche und Keller, sondern auch in den Viehställen, selbst auf dem Felde alles in gleicher Weise tut, wenn er seine heranwachsenden Söhne als Groß- und Kleinknechte, seine Töchter als Haus- und Milchmädchen und seine jüngsten Sprossen als Stall- und Hirtenjungen verwenden kann. Schröder kannte als feiner Menschenkenner auch wohl den Sinn der ihn umgebenden Dorfbewohner, die als plitsche Bauern den reichen und ihnen unerfahren scheinenden feinen Fremdling aus Hamburg, den „lateinischen Bauern", gelegentlich für sich auszunutzen strebten. Er wußte auch wohl, daß man nicht gerade mit Schauspielern zu tun haben brauche, um auf widerspenstige, verdrossene, eingebildete und undenkbar faule Untergebene zu stoßen, daß man im Hause, wie auf dem Felde jederzeit hinten und vorne sein müsse, wie auf der Bühne, um die Leute zur rechten Zeit auftreten zu lassen, daß Haus, Stall, Scheune und Gesindestuben ihre Ränke und Verschwörungen haben, ebenso gut wie Kulissen nnd das Parterre. Wer Menschen in Tätigkeit setzen will, der muß sich auf Unarten gefaßt machen, wer Ruhe von ihnen begehrt, gar nichts von ihnen verlangen". Es konnten daher auch wohl Zeiten für den Landmann Schröder kommen, in denen er wie im Februar 1805 an seinen Freund schrieb: „Ich bin entschlossen, mein Landwesen zu verkaufen und ins Hamburger Gebiet zu ziehen. Ich kann es nicht verantworten, so ungeheuer viel Geld zu verzehren

und so wenig dafür zu genießen. Wenn ich auch die Torheit, mich hier angesiedelt zu haben, mit . . . büße, so ist es besser, als wenn ich fortdauernd . . . jährlich dazu ausgebe, da ich für die Hälfte in Hamburg besser leben kann!" Hierzu bemerkt sein Freund Meyer: „Schröder gab allerdings so viel aus. Aber weder für seine persönlichen, immer gemäßigten Bedürfnisse, noch für den Glanz seines Hauses, sondern für Werke der Wohltätigkeit im umfassendsten Sinne des Wortes. Und diesen unwiderstehlichen Trieb würde er auch befriedigt haben, wo er sich auch befunden hätte, so lange es der Zustand seiner Kasse erlaubte. Seine Wohltätigkeit war schier unbegrenzt und anspruchslos: „Seine Rechte wußte nicht, was seine Linke tat." Sie erinnerte mich an die Wunder, welche Alhasi von Saladins ungebundenem Großmut erzählt, und wäre wohl den nämlichen Vorwürfen ausgesetzt. Die Art, mit der Schröder gab, übertraf noch die Gabe an Edelsinn." Aber Schröders Gedanken, von Rellingen fortzugehen, waren nur von vorübergehender Art. Am 18. September d. J. schon schrieb er wieder: „Rellingen zu verkaufen war eine ökonomische Grille. Ich bleibe hier bis an mein Ende. Ich will mit einer Welt, in der Franzosen über Deutsche siegen, nichts mehr zu tun haben, als ich muß". Am 24. Dezember schrieb er: „So ist denn das Schicksal der Welt entschieden, und alle Aufopferungen des großmütigen Alexanders (russischen Kaisers) vermochten nichts gegen die Klugheit und das Glück des Korsen. Ich gewöhne mich schon leise, und von vielen Dingen garnicht zu reden, wozu man in einigen Jahren auch hier wird gezwungen sein. Ich kränkle seit einiger Zeit, meine Augen werden schwach, und ich muß mich bei Licht eines Augendeckels bedienen. Möchte es bald mit mir zu Ende gehen, da ich diese Tage erlebt habe!" So fühlte und so schrieb in schwerer Zeit der vaterlandsliebende, hochherzige Mann. Er sollte aber nach einigen Jahren noch viel, viel Traurigeres erfahren! Aber vorläufig blieb er doch ganz ruhig in Rellingen. Was ihn hier so fesselte, es ihm so lieb und wert machte, das lag auf einem anderen Gebiete: Das war nicht nur die Freude an dem stillen, gesunden und ungebundenen Leben, ledig aller Theaterpflichten und Direktorsorgen. Das war vielmehr, daß er hier in aller ländlichen Stille ungehindert seinem innersten, tiefsten Verlangen, seinen lieben gelehrten Studien aller Art sich ganz frei hingeben und dazu einen ungehinderten persönlichen und brieflichen Verkehr mit seinen vielen, lieben Freunden nach Herzenslust pflegen konnte.

Schröder selbst war eigentlich kein Gelehrter. Dafür hatte, wie schon erwähnt, ihm bei seinem recht mangelhaften Schulunterricht in

seiner Kindheit und Jugendzeit jede Gelegenheit und Ausbildung gefehlt. Und später, in der Zeit als Schauspieler, in der jahrelang umherziehenden und dann erst in Hamburg seßhaft gewordenen Schauspielergesellschaft seines Stiefvaters und dann schließlich als selbständiger und vielbeschäftigter Leiter der Bühne, da war ihm dazu erst recht wenig Zeit und Gelegenheit geworden. Aber gleichwohl — es war wie ein Wunder — hatte er durch seinen großen Eifer für die Wissenschaften, durch unendlichen Fleiß und lebhaften Geist sich eine ausgebreitete Belesenheit und eingehende Kenntnisse nicht nur in seinem Fache, sondern auch in der völligen Beherrschung der französischen und englischen, teilweise auch in der italienischen und spanischen Sprache und in mancherlei anderen Wissensgebieten erworben, selbst die lateinische Sprache war ihm wohlbekannt. Hier in seinem ländlichen „Tuskulum", noch in seinem 54. Lebensjahre, da gedachte der geistig noch ungemein rege und jugendfrische, hochbegabte Mann das, was er bisher in seinem Leben versäumt zu haben glaubte, in aller Ruhe und Stille gut nachholen, ergänzen und vertiefen zu können. Von frühester Jugend an hatte er bis jetzt in 600—700 Rollen gespielt, in einem Teil dieser Zeit gegen 70 neue Ballette eingerichtet. Mit hinreißender Beredsamkeit sprach er sich über den unserm Zeitalter fernliegenden theatralischen Tanz aus, und wie seine eigne Ausführung im tragischen Tanz bis zu Tränen rühren konnte, so war er im komischen unwiderstehlich. Gegen 100 Schauspiele hat er übersetzt, bearbeitet und für die deutsche Bühne eingerichtet, eine große Zahl vortrefflicher, noch immer bühnenkräftiger Lustspiele selber verfaßt. Hier in Rellingen hatte er in kurzer Zeit allein 32 neue Bühnenstücke geschrieben. Alles, was er früher oftmals in Eile hastig so hingeworfen hatte, aber immer als geistreiche Stücke, das überarbeitete er nochmals mit seinem scharfen, feinen Geiste. Unermüdlich feilte und polierte er an ihnen, wie manche seiner Arbeiten in der Stadtbibliothek in Hamburg bekunden. Wer je solch eine Bearbeitung eines von Schröder selber geschriebenen Buches in Händen oder vor Augen gehabt hat, der ist aufs höchste erstaunt über die ungeheuer fleißige, genaue und bis ins Kleinste gehende Arbeit des Mannes und weiß nicht, woher er die Zeit dafür noch gehabt hat. Dann beschäftigte er sich mit Reisebeschreibungen, mit geschichtlichen und philosophischen Studien. Davon zeugt seine reichbesetzte Bibliothek mit Schriften von Kant, Spinoza, Hamann, Reinhardt u. a. Dazu kamen die sprachwissenschaftlichen Schriften seines Freundes Herder in Weimar. In seinem mathematisch-physikalischen Kabinet, wohin er gerne seine ihn besuchenden Freunde führte, unterhielt er sie mit interessanten Experimenten. Wer denkt

dabei nicht an Altmeister Goethes naturwissenschaftliche Studien! Daß er auch ein vorzüglicher Bauverständiger war, das bewiesen seine Bauten in Rellingen. Hier hatte er sich auch eine schöne Mineralien- und Versteinerungen-Sammlung angelegt. Und wie liebte er die Natur, und beobachtete alles in ihr auf seinen einsamen Wegen in Rellingen und auf seinen vielen Reisen! Darüber schrieb er dann seinen vielen Freunden so hübsche, interessante Briefe. Auf den schön geschnitzten hohen Eichenschränken standen die Büsten griechischer Weisen, auch die seines hochverehrten Lehrmeisters in der Schauspielkunst Konrad Diedrich Eckhof aus Gotha. Schröder liebte die schönen Redekünste, besonders die Dichtkunst. Werke der bildenden Kunst waren ihm wert. „Ueber die Richtigkeit der Zeichnung, des Kolorits, der Gruppierungen und des Ausdrucks", sagt Domherr Meyer, „habe ich Urteile von ihm gehört, die mich mit Bewunderung erfüllten". Jede Zeit, die Schröder hier in Rellingen nicht an seinem Schreibtisch oder in der Gesellschaft seiner ihn besuchenden Freunde zubrachte, die allerdings den größten Teil seiner Zeit beschäftigten, war dem Studium der Weltkunde und des Weltgebäudes gewidmet. Dieses hatte ihn so sehr angezogen, daß er selbst in seiner Erholung seine Umgebung darüber belehrte. Auch hierin bewies er die vorzügliche Gabe, so faßlich, geistreich und immer unterhaltend zu sein. Auch war er, wie schon bemerkt, ein sehr eifriges Mitglied des damals blühenden Freimaurerordens, des Weltbürgertums, der allgemeintätigen schönsten Nächstenliebe. Er bekleidete darin die höchsten Würden des Geheimordens. Er arbeitete in Rellingen viele Jahre hindurch an einem Werk über die Freimaurerei, von dem er seinem Freunde Herder jeweilen Bruchstücke mitteilte. Herder äußerte sich in wiederholten Schreiben an Schröder mit höchster Anerkennung über diese Schriften und forderte den auch von ihm als Schriftsteller hochgeschätzten Mimen auf, das Werk bald zu vollenden. Die lobenswerten Grundsätze, die der Freimaurerorden zu verbreiten suchte, fanden in Schröder, diesem warmherzigen und gemütvollen Menschen, der in opferbereiter Liebe zu seinen Nebenmenschen nie sich genug tat, einen eifrigen Vertreter. Am 8. September 1757 ward er durch seinen Freund Bade dieser „um Licht und Bildung und Armenpflege" so hochverdienten Vereinigung zugeführt. Im Jahre 1787 wählte ihn die Loge „Emanuel" zum Vorsitzenden. Auf diesem Posten verblieb er bis 1797, wo er Deputierter und Großmeister der „Provinzloge von Niedersachsen" ward. Sein unermüdliches Walten, seine reich sich betätigende Bruderliebe sichern ihm ein ehrenvolles Andenken in der Geschichte der Freimaurerei. Als am 24. Juni 1814 der Großmeister der Hamburger Loge starb,

mußte Schröder trotz seiner Bitte, dafür den Senator Jänisch in Hamburg zu erwählen, sich entschließen, die hohe Stelle anzunehmen. Eine große Deputation war dazu in Rellingen, um ihm in der eigenen Loge die Insignien als Großmeister feierlichst zu überreichen. In der Familie Schröders gibt es noch ein hübsches Bild von Schröder in der Ordenstracht als Großmeister. Wie die Loge bei seinem Begräbnis am 7. September 1816 ihm die letzte Ehre erwies, darüber zum Schlusse. Auch mit der Tonkunst beschäftigte Schröder sich in seinen Erholungsstunden, ebenso wie sein so früh verstorbener Vater sie liebte und meisterhaft übte. Er spielte vorzüglich die Geige, setzte die Musik seiner vielen Ballette selbst und erwarb sich ein Verdienst durch manche gefällige Tanzmelodien, worin Gluck und Haida seine Meister waren. Auch seine Gesangmelodien empfahlen sich durch Gefälligkeit, Herzlichkeit und richtige Deklamation. Sie sind einfach und wahr wie er selber. Sein Freund Schmidt erzählt in seinem Büchlein von einer hübschen Szene in Rellingen: „Als sich die Freunde wieder aus dem Garten beisammen gefunden, wurde musiziert. Seine Nichte Charlotte Unzer spielte meisterhaft den Flügel, und einige Gäste sangen. Bei dieser Gelegenheit ward mir die leichte Erregung seines gefühlvollen Herzens so recht sichtbar. Es ist bekannt, wie sehr Töne geeignet sind, Erinnerungen zu wecken. Es ward aus Glucks „Pilgrimme von Mekka" das Zauberlied gesungen. An diesem Singspiel konnte Schröder sich nicht satthören. Sowie die ersten Töne verklungen waren, erheiterte sich sein Gesicht und gewann zuletzt einen glänzenden freundlichen Schein der beredtesten Art. Wohlwollend blickte er im Kreise umher, als wollte er jeden auffordern, mit ihm zu fühlen. Die Vergangenheit, die besten Jahre seines Lebens mochten an seinem Sinn vorüberziehen. Mehrmals blickte er seine Frau an, und deutete lebhaft auf die Sänger. Da sie nicht gleich verstand, legte er die Finger an die Stirn, als wollte er sagen: „Wo ist Dein Gedächtnis?" Als das Lied zu Ende war, sprach er die Worte aus, erinnerte er, wie glücklich sie oft beim Anhören dieses Liedes waren, sie, die beiden Glücklichen in Rellingen."

Aber auch sonst alles, welcher Art es war, was Schröders Seele in seinen ernsten Studien oft bis tief in die Nacht hinein bewegte, das brachte ihn über die klar erkannten Grenzen menschlicher Erkenntnis wohl zu dem bescheidenen Ausspruch, den er einst tat: „Ich weiß, daß ich nichts weiß". Aber das brachte ihn nicht wie einst den in einsamer Klause grübelnden Forscher, den Doktor Faust, in Verzweiflung und zum Überdruß am Leben. Vor dessen eigenem Abbruch retteten jenen, bezeichnend genug, das plötzliche Erklingen der

hellen Ostermorgen-Glocken und der zu ihm hinüberschallende jauchzende Engelgesang über den auferstandenen Osterfürsten, den Lebensretter und Erlöser aus aller Erdennot und Tod, freilich so, daß Faust zunächst nur in die wehmutsvollen Worte ausbricht über den noch nicht überwundenen gewaltigen Riesen, den Zweifel: „Die Botschaft hör' ich wohl, allein mir fehlt der Glaube." Was den ebenso tiefen und ernsten Denker Schröder in all seinen Forschungen „in aller Nähe und aller Ferne" vor diesem schmerzlichen Gefühle bewahrte, das war zunächst der feste frohe Sinn, der unverschleierte, klare, ich möchte sagen, sein hervorragender praktischer Blick, der ihm jede Illusion fernhielt. Und dann war es das unvergleichliche Glück, der Besitz seiner Frau, seiner ebenso liebevollen wie ruhig verständigen Lebensgefährtin, die ihm Gott als besonderes Gnadengeschenk gegeben hatte. Da war ein Herz und ein Gedanke. Und dann war da noch seine große, sein ganzes Leben ausfüllende Menschenliebe. Und dann, und nicht an letzter Stelle, sein religiöser Sinn. Wie der rechte Mut immer aus festem Gottvertrauen seine Nahrung schöpft, ein Gustav Adolf und der alte Husarengeneral Ziethen die tapfersten Krieger waren, so zierte auch Schröder neben stets unverzagter männlicher Gesinnung eine tiefe Religiosität. Die Religion war ihm freilich zunächst etwas Altehrwürdiges, gegen jede Entweihung zu Schützendes. Es dünkte ihm sündhaft, wenn der Name Gottes und der Jesus bei jeder geringfügigen Gelegenheit in den Mund genommen, mithin profaniert wurde. Das war damals auf dem Theater eine arg eingerissene Unsitte, gegen die Schröder auf seiner Bühne ernstlich einschritt. „Dieser Sittenlosigkeit", heißt es in seiner Theaterverfügung, „werde ich mich kräftig widersetzen. Es ist mir bei der strengen Zensur in Wien und anderen Städten unbegreiflich, daß man die höchste Entweihung duldet, während man nicht erlaubt, einen Pfaffen, er sei gut oder schlecht, aufs Theater zu bringen, einen Heiligen zu nennen". — Diese auch uns aus tiefster Seele geschriebenen Worte wären auch heute wohl noch recht beherzigenswert! — In all seinen vielen Schriften, seinen wirklich lustigen, ja toll sprudelnden, übermütigen Lustspielen, in seinen Briefen, oft voll Scherz und kräftigem Humor, habe ich auch keinen einzigen Ausdruck gefunden, der der Ehrfurcht gegen die Religion, das Heilige, auch nur irgendwie zu nahe getreten wäre. Davor bewahrte ihn freilich auch schon sein feines ästhetisches Gefühl. Schröder war kein fleißiger Kirchengänger, auch kein ausgesprochener Anhänger der Glaubenslehre der christlichen Kirche. Daß er das nicht war, daran war schuld teils die ganze Erziehung des herumziehenden Komödiantenkindes. Aber auch war schuld, und das noch weit

Dorothea Unzer geb. Ackermann

mehr, der in seiner Zeit allgemein herrschende, ungemein geistesöde, glaubensleere und alle edleren, warmherzigen Naturen gänzlich unbefriedigt lassende, ja oft geradezu abstoßende „Rationalismus", diese vernunftloseste „Vernunft-Religion". Man denke auch noch an die damals in Hamburg sich abspielenden kirchlichen Streitereien, ja geistigen Raufereien bei den „Wolfenbüttler Fragmenten" Lessings! Schröder stand eben, wie einst ein Nikodemus, unbewußt als Suchender noch im „Vorhof zum Heiligtum". Ihn durch eine Tür ins Heiligtum oder gar ins „Allerheiligste" des Glaubens zu führen, dafür fand er noch keinen Führer. Er hat ihn wohl später noch gefunden für seine suchende Seele, wie jeder, der es redlich meint. Schröders Freund Schmidt erzählt aus der Rellinger Zeit wieder eine gar bezeichnende Szene: Im Gespräch mit ihm sagte Schröder: „wenn ich einmal von meiner Frau scheiden müßte, wollen Sie sagen. — Auch diesen Gedanken habe ich schon erwogen. An der Bahre meiner Frau zu stehen, das fühle ich, wird mir unmöglich sein. Sowie ihr Auge sich geschlossen, mag mich ein Wagen hinführen, wohin er will, — von der wohltätigen Zeit erwarte ich viel." — „Und von der Religion!" setzte ich hinzu. — Er sah in einer bestimmten Richtung nach oben. Man kannte diesen Blick an ihm, er bejahte, er verneinte nicht, er schien zu erwägen. „Gibt es eine größere Beruhigung, einen zuverlässigeren Trost?" fuhr ich fort, „als jenen, den uns die Religion darbietet? Eine süßere, beglückendere Schwärmerei?" „Ich weiß mit Nathan auch", fiel Schröder ohne Akzent ein, „daß andächtig schwärmen leichter ist, als gut handeln!" „Sehr wahr," fuhr ich fort, „dennoch möchte ich den Balsam, den die Religion uns bringt, nicht entbehren, ihre Tröstungen schaden nicht, sie beglücken nur." — „Ja", erwiderte er, „der Glaube hat allerdings viel Gutes, und von einer Sache bin auch ich lebendig überzeugt." — „Von welcher?" fragte ich hastig. „Ich weiß, daß ich nichts weiß", erwiderte er, nicht glossierend, sondern sehr sanft, fast weich, indem er gedankenvoll vor sich hin sah. — Daß dieses Gespräch ihm nicht unangenehm war, glaubte ich zu bemerken." — Schröder war auch hier ein Suchender.

Was für Schröder den Aufenthalt in Rellingen so lieb und wert machte, das war, daß er außer für seine Studien soviel freie Zeit hatte für seinen außerordentlich umfangreichen Briefwechsel mit seinen vielen auswärtigen Freunden. Alles und Jedes, Großes und Kleines, was innerlich und äußerlich ihn bewegte, das ihnen schriftlich mitzuteilen, war sein innerstes tiefstes Bedürfnis. Es waren immer herzlichste, inhaltsreiche Briefe, voll Witz und Humor und Lebensfreudigkeit, die seine Freunde meistens als ein Heiligtum aufbewahrten. Eine

große Anzahl dieser Briefe hat sein Biograph und Hausfreund Domherr Meyer gesammelt, aufbewahrt und besprochen. Eine Anzahl der Originalbriefe befindet sich in der Hamburger Stadtbibliothek. An manche dieser Freunde erinnert auch das außerordentlich interessante Stammbuch Schröders mit 93 Stammbuch-Widmungen, abgedruckt im Jahrbuch für Theaterfreunde von Lebrün, Hamburg 1841, mit 8 schönen Faksimiles. Ich kann es mir nicht versagen, das Vorwort des Verfassers im Nachstehenden wiederzugeben: „Der vollständige und genaue Abdruck des Stammbuches von F. S. Schröder bietet dem Verehrer des seltenen Menschen und Künstlers eine wertvolle Reliquie dar. Sie führt uns in den Kreis achtbarer Männer und Frauen, die dem Dahingeschiedenen so Freundschaft und Achtung als Bewunderung zollten. Mehrfache Beweise, wie teuer diese Zeilen seinem Herzen waren, sind in den Briefen an seinen Freund und Biographen Meyer niedergelegt. Von ihm erfahren wir auch, daß Schröder sich oft und gern in sein Stammbuch flüchtete: Die erneute Anschauung so werter Schriftzüge mochte ihm wohl manchen tiefempfundenen Augenblick lebendiger vorführen und trübe Stunden, von denen er selten ganz frei blieb, verscheuchen helfen. Befriedigung einer kleinlichen Eitelkeit darin finden wollen, hieße sich denen einreihen, die ihn nicht verstehen mochten und konnten. Der Weihrauch, der dabei dem Künstler gezollt wurde, möchte wohl nächst empfundenem Bedürfnisse dem Zeitgebrauche angehören, und schwerlich wird man sich versucht fühlen, Lessing, Klopstock, Babo, Dahlberg, Goethe, Wieland, Mendelssohn, Hufeland, Leisewitz, Ramler usw., 93 erlauchte Namen, teilweise unserer jetzigen Klassiker, den alltäglichen Lobhudlern einzureihen!" Der Nachwelt ist dieses Stammbuch eine köstliche Erinnerung. Nennt man in Deutschland die besten Namen, so wird auch der von Schröder genannt. Wir werden im Weiteren noch auf einige dieser schönen Stammbuch-Widmungen einzugehen Gelegenheit haben.

Einst schrieb ihm sein berühmter Freund Lessing in dieses Stammbuch den hübschen Vers:

> Daß Beifall Dich nicht stolz, nicht Tadel furchtsam mache!
> Des Künstlers Schätzung ist nicht jedes Fühlers Sache!
> Denn auch dem Blinden brennt das Licht,
> Und wer Dich fühlte, Freund, verstand Dich darum nicht.

Schröder, darüber sehr erfreut, schrieb an einen Freund diese Worte und schrieb dazu in klarster Weise, wie er selber über seinen Beruf und seine Leistungen dachte, nachstehende höchstinteressante Andeutungen: „Ich muß erfahren, woran ich mit der Kunst bin. Was ich ge-

sehen und kennen gelernt, hat mich in meinen Grundsätzen bestärkt Es mag sein, daß jede meiner einzelnen Rollen von einem Schauspieler übertroffen wird, den seine Persönlichkeit oder seine nähere Bekanntschaft mit den geschilderten Verhältnissen mehr als mich für sie begünstigen. Aber es ist keine eigentliche Kunst, sich selbst zu spielen. Das wird jedem verständigen Nichtschauspieler gelingen, der gut zu sprechen und sich anständig zu benehmen weiß. Der allein scheint mir eine wirkliche Kunststufe erstiegen zu haben, der jeden Charakter so auffaßt, daß sich ihm nichts Fremdes beimischt; daß er nicht bloß an eine allgemeine Gattung mahnt, sondern sich auch von seinen Verwandten durch eigentümliche Züge unterscheidet, die er aus seiner Kunde hernimmt, um den Winken des Dichters zu entsprechen. Das unterscheidet den Schauspieler von dem guten Vorleser und Deklamator. Der Letztere kann den Zuschauer, solange er ihn mit dem ersteren noch nicht verglichen hat, sehr befriedigen. Aber sobald er diesen sieht, muß er begreifen, daß er vorher nur an die Person erinnert worden, die er jetzt selbst erblickt. Dahin meine ich es gebracht zu haben. Ich glaube, alles ausdrücken zu können, was der Dichter, wenn er der Natur treu geblieben ist, durch Worte oder Handlungen seiner Person ausdrücken wollte; und ich hoffe, in keinem Stück hinter diesen Forderungen des Menschenkenners zurückzubleiben, ohne einen anderen Spiegel zu Rate zu ziehen, als den der Wahrheit. Die Kunst kann nicht mehr aufzufassen begehren, wenn sie nicht Künstelei werden will. Dies ist der Grund, warum mir der Natursohn Shakespeare alles so leicht und so zu Dank macht, warum mir manche sehr bewunderte und dichterisch glänzende Stelle Kampf und Anstrengung kostet, um sie mit der Natur auszugleichen; warum ich sie gleichsam verwischen muß, damit sie dem Charakter nicht widerspreche. Es kommt mir garnicht darauf an, zu schimmern und hervorzustechen, sondern auszufüllen und zu sein. Ich will jeder Rolle geben, was ihr gehört, nicht mehr und nicht weniger. Dadurch muß jede werden, was keine andere sein kann. Die Richtigkeit dieses Bestrebens wird man meinem Verstande nicht verdächtig machen. Darauf kommt es an, zu erproben, ob es mir gelungen ist. Und das verbürgt mir weder das Urteil meiner Freunde noch der Kenner allein. Jene sind an mich gewöhnt, und diese können bestechlich werden, weil sie einer großen Wahrheit huldigen. Sie mögen nicht rechten, wo die bloße Absicht ihren Wünschen zusagt. Wirkliches Verdienst bewährt sich dadurch, daß es Vorurteile vernichtet. Bin ich, was ich zu sein nicht verzweifle, so muß aller Irrtum, alles, was Kunst zu sein glaubt, unerachtet es der Natur widerspricht, der Erscheinung der kunstgebildeten Natur weichen; so

muß ich auf den unwissendsten Zuschauer wirken wie auf den gelehrtesten; so muß jeder Blick in sein eigenes Herz den Anwesenden überzeugen, er sehe von mir, was er sehen solle."

Diese letzten Worte bewahrheiteten sich vollkommen an Schröder. Es war der Grundzug seiner großen Kunst. Während seine Darstellungen den ersten Rang und das Parkett mit Bewunderung und Entzücken erfüllten, war er bei aller Verschmähung von Mittelchen und Kunststücken, bei aller Zurückhaltung, Sparsamkeit und Feinheit gleichzeitig der entschiedenste Liebling des Parterre und der Galerie, eines Publikums, das weder für die Schwierigkeit der Kunst, die es entzückte, noch für die Grundsätze, nach welchen sie überwunden wurden, ein Verständnis hatte. Das Publikum nahm keinen Anstand, über „seinen Schröder", wie es ihn mit Stolz nannte, ebenso herzlich zu weinen, wie zu lachen, je nachdem seine Rolle war. „Er spielte seine Rolle nicht", nein, nach dem Worte Klopstocks, „Schröder war immer der Mann selber". Es zeigte sich eben wieder an ihm: Das wirklich und wahrhaft Ausgezeichnete wirkt gleichmäßig auf den gebildeten wie ungebildeten Verstand. Wie diese hohe Achtung vor seiner Kunst im Süden wie im Norden sich gleichmäßig ausgesprochen hat, geht aus einem interessanten vertrauten Briefe Schröders an seinen Freund Meyer hervor, den er ihm am 25. April 1780 über die erwähnten Gastrollen in Wien und seine Triumphe dort schrieb. Meyer hat ihn in seiner Biographie aufbewahrt.

Mit den vornehmsten und berühmtesten Personen, die wir jetzt als unsere Klassiker verehren, war Schröder persönlich bekannt, und er wurde von ihnen, wohin er kam, mit der ausgesuchtesten Höflichkeit, ja häufig mit verwandtschaftlicher Vertraulichkeit behandelt. Und das mit vollem Recht, weil in ihm ein großer Künstler und ein hoch gebildeter und selten edler Mensch mit den feinsten Umgangsformen in schönster Harmonie beisammen wohnten. Mit Lessing verknüpfte ihn das Band persönlicher Wertschätzung und seltener Uebereinstimmung in Ansichten über Kunst und Literatur. Lessing war am 12. Oktober 1780 zum letzten Male bei ihn in Hamburg gewesen. Es zeigten sich bei ihm schon die Spuren der Zerstreuung, die sein Todesjahr bezeichneten. Seit seiner „Emilia Galotti" war zwischen den Freunden verabredet, daß Lessing für jedes gedruckte, ausführbare Schauspiel von Schröder hundert Species-Dukaten als Ehrensold beziehen solle. Der Dichter glaubte ihrer noch manche hergeben zu können. Der frühe Tod Lessings hinderte, daß durch solche Auszahlungen etwas Annehmlichkeit und Schmuck in die bedrängten Verhältnisse seiner Wolfenbüttler Existenz hineingebracht wurden. Über Schröders Verhältnis zu Schiller ist ja

schon berichtet, daß der Plan Schröders, den jugendlichen Dichter als Theaterdichter nach Hamburg zu ziehen, schließlich doch sich zerschlug. Aber Schillers „Don Carlos", in der Schröder Philipps Rolle meisterhaft spielte, wurde durch Schröder nicht nur in Hamburg zur begeisterten Aufnahme gebracht. Daß Schröders Absicht, zu der ersten Aufführung von Schillers „Wallenstein" nach Weimar zu kommen, wie Schiller und ebenso Goethe gewünscht und alles dazu angebahnt hatten, leider nicht zur Ausführung kam, daran war vielleicht wohl Schuld, daß er nach Schillers unbegründeter Ablehnung sich dazu nicht verstehen konnte. Aber diese Verhandlungen waren sicher die Veranlassung zu Schröders späterem Besuch in Weimar, den er im Sommer 1800 von Rellingen aus unternahm. Über diesen Besuch sind Schröders Aufzeichnungen vorhanden, die vielfaches Interesse bieten und zu seiner Charakterisierung gerade in dieser Zeit seines ländlichen Aufenthalts in Rellingen hier mitgeteilt werden mögen:

„Weimar, den 28. Juni. Goethe war um acht Uhr morgens für mich zu Hause und empfing mich verbindlich. Er ist geschmackvoll eingerichtet. Ich war eine kleine Viertelstunde bei ihm, als Jemand gemeldet wurde, dem ich Platz machte, obgleich Goethe mich aufforderte zu bleiben". (Nach einem anderen Briefe war Schröder noch ein zweites Mal bei Goethe und machte unter interessanten Gesprächen mit ihm einen Morgenspaziergang im Garten.) „Der Ankommende sagte mir im Vorbeigehen, die Gräfin Bernstorf wünsche mich zu sprechen. Schiller nahm mich nicht an, weil er krank war. An Böttigers Tafel lernte ich den Mann kennen, der mich bei Goethe abgelöst hatte. Es war der Steuerrat Ludekus, ein alter Freund von Bode. Am 29. Juni. An der Legationsrätin, Frau von Kotzebue, fand ich eine äußerst muntere, kluge Frau. Sie hat gute Hoffnung zu dem Schicksal ihres Sohnes, die ich zu bestärken suchte, obwohl ich wenig daran glaube. Der Bibliothekar Vulpius besuchte mich und sprach viel vom Theater, besonders von Schillers „Maria Stuart", die er dem „Don Carlos" vorzieht. Gegen sechs Uhr abends führte mich Böttiger zu Herder. Die hochvortreffliche Frau empfing mich mit der größten Freude und Güte. Bald hernach kam auch der Mann. Schnell ward das Gespräch interessant. Er forderte mich dringend auf, über die Kunst des Schauspielers zu schreiben. Ich erklärte ihm, wenn ich wahr sein sollte, müßte ich ein Geständnis ablegen, das mich Mißverständnissen aussetzen würde, das nämlich, es haben mir nie Schauspieler völlig Genüge geleistet. Herder glaubte, gerade dieser Zug dürfe nicht unterdrückt werden, weil ich nur durch meine frühe Unzufriedenheit mit Andern geworden wäre, was ich sei; und eine üble Deutung

könne mir nach aller Billigkeit meine Aussage nicht geben, weil ich nicht verhehlen wolle, daß ich mit mir selbst nie ganz zufrieden gewesen sei. Unter andern Bestrebungen, die er von mir herauslockte, erwähnte ich auch der, mich selbst zu hören, und alles Nachahmen, selbst als Scherz im gemeinen Leben, zu vermeiden. Als Herder bemerkte, ich werde zur Feder greifen müssen, geschehe es auch nur, um mich vor Langeweile zu schützen, gab ihm Bötticher zu verstehen, ich beschäftige mich seit zwei Jahren emsig mit geschichtlichen Forschungen über die Maurerei. Ich fürchtete, er würde die Arbeit für unnütz halten, aber dieses Bestreben zum Besten einer großen Gesellschaft nahm ihn, wie es scheint, lebhaft für mich ein und er behauptete, ich würde mir ein großes Verdienst erwerben, wenn ich Wahrheit gefördert hätte. Er wünschte Teil daran zu nehmen und auf die gewöhnliche Versicherung der Verschwiegenheit versprach ich, ihm noch heute den ersten Band meiner Forschungen mitzuteilen. Das Gespräch wendete sich darauf wieder zur Literatur, als uns ein paar liebenswürdige junge Männer unterbrachen, deren Dazwischenkunft Herdern selbst für diesen Augenblick ungestörter Vertraulichkeit nicht ganz gelegen schien. Doch er ließ sich nicht abhalten, Schillers „Maria Stuart" mit dem ihm eigenen Scharfsinn zu zergliedern, nach welchem die Fehler die Schönheit überträfen. Herr Jean Paul Richter kam dazu. Er kam frisch von Berlin und hatte dort den Wallenstein und Kotzebues Oktavio gesehen. Er sprach viel von der unendlichen Kunst der Schauspielerin Unzelmann, wodurch sie das letztere schlechte Produkt gehalten habe. Ich hielt lange zurück, endlich sagte ich, meines Wissens sei der Schauspieler sehr groß, der alles erfülle, wozu ihm der Dichter Veranlassung gegeben, verbessern könne er ihn nur, wenn er Worte ändere. Jean Paul spricht nicht wie sein „Tobias Fixlein", sondern sehr verständlich. Auch ist seine Unterhaltung geistreich, nur unterbricht sie jeden Augenblick den Faden des Gesprächs, weil man entweder seine Paradoxien mit Stillschweigen übergehen oder sich in einen unendlichen Streit verwickeln muß. Beim Abschiede bedauerte Herder, einen bei Gleim angekündigten Besuch nicht auf einige Tage verschieben zu können, um mich öfter zu sehen. Am 30. Juni. Mittags war ich von der Herzogin-Mutter nach Tiefurt eingeladen. Sie empfing mich äußerst gnädig. Die Wohnung ist einfach, die Gegend eine der schönsten. Die Ilm fließt an einem Bergweg, zu welchem eine Brücke führt. Ich hatte bei Tafel gescherzt, daß ich mich hier niederlassen wolle, wenn ich nur ein Landhaus wüßte, und bald zeigte man mir meine zukünftige Besitzung, ein kleines Schloß des Herzogs. Meine ganze Ökonomie ward eingerichtet. Die Herzogin sagte mir, ihr Sohn

habe gehofft, ich würde ihn besuchen; ich antwortete nach der Wahrheit, ich habe mir zum Gesetz gemacht, mich zu keinem Fürsten zu drängen. Abends bei Böttiger traf ich den Hofkammerrat Kirms, der über das Theater gesetzt ist. Die ausgezeichnete Achtung dieses wackeren und anständigen Mannes setzte mich in Verlegenheit. Unser Gespräch fing an, sehr angelegentlich und fast lehrreich zu werden, als Jean Paul hereintrat, uns durch die ganze Welt spazieren führte und keinen Gegenstand festhielt. Wenn man sich immer wundert und ablenkt, nimmt man am Ende an garnichts mehr teil. Am 1. Julius. Das Theater ist sehr hübsch eingerichtet und macht Goethes Angabe Ehre. Abends schickte mir Herder meine Arbeit mit den schmeichelhaftesten Zeilen zurück, die ich je erhalten habe. Er und seine Frau reisen morgen mit Tagesanbruch, aber es drängte mich ihn noch einmal zu sehen, und er nahm mich und Böttiger mit Vergnügen an. Wir drei waren allein und es verstrichen zwei der angenehmsten und lehrreichsten Stunden meines Lebens. Alles ist in diesem Mann vereinigt: Die feinsten Sitten, Offenheit, Gelehrsamkeit, Witz und Rechtschaffenheit. In seinem Umgange muß sich auch der Leichtsinnigste bessern, und der Lernbegierige findet durch ihn gebahnte Wege zum Unterricht. Am 4. Julius. Ich brachte über eine Stunde allein bei der Gräfin Bernstorff zu. Unser Gespräch fiel sogleich auf Bode und war ungemein rührend. Um halb ein Uhr kam der Kammerherr v. Einsiedel mit Schiller. Der letztere entschuldigte sich, daß ihm sein Bedienter meine Karte erst gestern gegeben habe und schien etwas verlegen, bis das Gespräch den Gegenstand entfernte. Bötticher holte uns in der Equipage der Herzogin-Mutter nach Tiefurt ab. Ich nahm Abschied von Schiller. Die Herzogin hatte mir die Freude bereitet, Wieland einzuladen, und der liebenswürdige Greis war auch meinetwegen gern gekommen. Er war ungemein munter und rüstig und machte sich über Schillers Maria Stuart weidlich lustig. Nach Tisch kam Schiller mit seiner Schwägerin Frau von Wollzogen, Verfasserin der „Agnes von Lilien". Er äußerste sehr verbindlich, er müsse die Zeit im Fluge haschen und jeden Augenblick ergreifen, um einigen Ersatz für die zu finden, welche ihm ein unverschuldetes Mißverständnis geraubt, wolle auch nach Jena kommen, um mich dort noch einmal zu sehen".

Die Stammbuch-Widmung Herders an Schröder lautet:

Liebling der hohen Kunst, die tausend Seelen auf einmal,
Mit der Bestrebungen Kampf bis zur Vollendung erfüllt,
Sanft zu führen, und schön zu erfreu'n mitleidende Herzen
Und zu beschämen weiß, welchen sonst keiner beschämt,
Freue des Kranzes Dich, den zwo Göttinnen Dir winden,
Eine, die denkende, Eine die tätige Kunst.

Zum freundschaftlichen Andenken schriebs J. S. Herder, Weimar.

Wie hoch Goethe übrigens Schröder einschätzte, geht aus folgendem hervor: Der Stil der Hamburger Bühne wich weit ab von dem, welchen Goethe in Weimar durchzuführen suchte. Um so mehr ehrt es diesen, wenn er Schröder um seinen Rat bittet, indem er ihm schreibt: „Wollten Sie mir diese Gesetze und Regeln, welche bei Ihrer Gesellschaft in Übung sind, mitteilen, so würden Sie mich sehr verbinden. Es kann nicht anders als vorteilhaft sein, die Erfahrungen eines Mannes zu nützen, den sein Vaterland als Meister seiner Kunst anerkennt". Schröder entsprach seinem Wunsch, und bald bildete sich ein freundschaftliches Verhältnis zu Goethe heraus, ebenso zu Schiller, das durch öftere Besuche in Weimar befestigt wurde. Als Schröder wieder einmal von Rellingen aus dort war, schrieb Goethe ihm beim Abschied ins Stammbuch:

Viele sahn Dich mit Wonne, Dich wünschen so viele zu sehn:
Reise glücklich! Du bringst überall Freude mit hin!
Zur Erinnerung eines Morgenspazierganges
Goethe, Weimar.

Für Schröder selber bildete seine ungewöhnlich umfangreiche, ja damals auch recht kostspielige Korrespondanz mit seinen zahlreichen auswärtigen Freunden eine ungemein anregende und sehr angenehme Beschäftigung, eine Freude auf dem stillen „Gelehrten-Tuskulum". Tief zu bedauern ist, daß Schröder nach seiner eigenen Angabe die meisten empfangenen Freundesbriefe, als er in den unruhigen Kriegszeiten Rellingen eine Zeitlang verlassen mußte, einmal selber vernichtete. Die dauernden täglichen und oft sehr lauten, ihm aber nicht minder willkommenen Freuden in Rellingen, die zahlreichen Besuche in seinem eigenen schönen Heim im Dörfchen, die waren so ganz nach seinem Sinn. Wie waren er und seine „Frau Anna" so glücklich und froh über jeden Besuch! Da war in erster Linie die andauernde Hausbesatzung: Zunächst sein alter Freund Adolf Seyler, einst schon bei seinem Stiefvater Ackermann, dann bei ihm selber ein hochgefeierter Schauspieler, jung gewesen und alt geworden in den vielen Jahren, in Freud und Leid, auf der Bühne. In seinem Alter glaubte Seyler seinen lieben Direktor und Freund doch unmöglich noch verlassen zu können. Er zog darum 1798 sofort mit ihm nach Rellingen „aufs Dorf". Er wohnte in dem geräumigen Hause, „seinem Altersheim", bis zu seinem Tode 1803. Auf dem Dorfkirchhof fand er nach langer Wanderschaft seine letzte Ruhestätte. Dann zog ferner sofort mit Schröder seine alte liebe Freundin, die Madame Christiane Starke, auch „aufs Altenteil", dank der von Schröder so fürsorglich gegründeten Pensionskasse für Schauspieler seiner Bühne. Auch sie war einst eine große und reich gefeierte Künstlerin, noch immer ungeschwächt an Teilnahme für

Charlotte Ackermann

Unterhaltung, treu, lauter und mild. Mit ihr zusammen wohnte in dem Schröder'schen Nebenhause, „dem Holzhause", ein Fräulein von Schwarzenfeld, ihre junge Freundin aus der Zeit ihrer Anstellung in Wien. Die beiden waren jetzt intime, unzertrennliche Freundinnen, zugleich Freundinnen der Schröder'schen Familie. Die Starke starb 1809, tief betrauert von Schröder und Familie. „Der Tod der Starke", so berichtet sein Freund Schmidt, „hatte Schröder so sehr ergriffen, er war eine Zeitlang ganz einsilbig. Vergebens bemühte ich mich, ihn zu zerstreuen. Er war eben ein selten treuer Freund seiner Freunde!" Die einsam gewordene, noch junge Anne Marianne von Schwarzenfeld blieb in dem Holzhause wohnen und war der Frau Schröder eine gar liebe unentbehrliche Freundin und Gesellschafterin bis zu deren Tode 1828. Die Frau Schröder vermachte ihr das Holzhaus testamentarisch. Sie starb in Rellingen 1849. Auch Schröders geliebte Schwester Dorothea, die verwitwete Doktorin Unzer, zog einige Jahre später mit ihren Kindern von Altona nach Rellingen. Da waren ferner bei Schröder der Theaterdichter Schick, Schröders Freund, dann ein Doktor Redlich und der Schauspieler Heinrich Preißler, der Bruder der Madame Susanne Mecour, geb. Preißler, aus Frankfurt a. M., die einst in Schröders Leben eine bedeutungsvolle tragische Rolle spielte. Die letztgenannten drei Männer waren zu verschiedenen Zeiten längere Zeit bei Schröder wohnhaft. Sie alle brachten, wie schon bemerkt, für das überaus gastliche Haus oft viele fröhliche Stunden, wie sie der mitunter überarbeitete Schröder wohl nötig hatte. Hohe und niedrige Beamte aus der Umgegend, Bewohner des Dorfes und der Nachbarschaft, aus dem Amtmannssitze in Schloß Pinneberg, alle wetteiferten, ihrem Schröder den Aufenthalt im Dorfe möglichst angenehm zu machen. Auch viele befreundete Hamburger Herren und Damen, ganze Familien verweilten oft Tage, ja Wochenlang als Gäste Schröders dort. Auch fehlte es nicht an willkommenen Besuchen weither kommender lieber Freunde aus allen Ständen, wenn sie seine Gegenden berührten, von denen einige ganz eigentlich Schröder zum Zwecke ihrer Reise machten. Selbst Schröders langjähriger Beschützer, der Landgraf von Hessen, beehrte Schröder gern und öfter in Rellingen mit seinem Besuche. Auch Schröder besuchte ihn von Rellingen aus öfter und längere Zeit auf seinem schönen Gute Luisenlund bei Schleswig und verlebte dort schöne frohe Tage. Auch der Herzog Friedrich Christian von Holstein-Sonderburg-Augustenburg, der Beschützer Schillers und Klopstocks, war wiederholt in Rellingen. Wie Schröders Freund Meyer auch hier bezeugt, war es rein unmöglich, einen Ankommenden freundlicher zu empfangen, als wie er es tat, und ein

angenehmerer und liebenswürdigerer Wirt für seine Gäste zu sein, als eben der feingebildete Schröder und seine liebenswürdige Gattin, die in ihrem Rellingen sich so wohl und glücklich fühlten. Schröder und seine um ihres Gatten Gesundheit und Wohlbefinden stets gar besorgte Frau waren immer froh, wenn er von seinem Arbeitstisch sich abwenden und seinen Freunden sich ganz zuwenden konnte. Beide liebten so sehr die Freuden der Geselligkeit. Über allen drückte ganz von selbst Schröder den Stempel seines heiteren mächtigen Geistes auf. „Bei dem geselligen Beisammensein war er", wie sein Freund Meyer sagt, „ein großmütiger und geschickter Spieler (der Karten), dem Eigennutz diese Beschäftigung längst nicht mehr empfahl, als er sich durch einen äußerst geringen Einsatz nicht abhalten ließ, seine Meisterschaft auch hier zu beweisen". Sein Billardspiel war, wie schon bemerkt, sein Lieblingsspiel, und darin war er noch immer unübertroffener Meister. Auch das Schachspiel hatte große Reize für ihn. Selbst vorzügliche Spieler fanden an ihm immer einen sehr scharfen Gegner. Man sagt diesem Unterhaltungsspiele ja nach, es müßte den Verlierenden unzufrieden mit sich selbst machen, weil es dem glücklichen Zufall allen Einfluß abschneide. Bei Schröder war das nicht der Fall, aber er schonte seinen Gegner oft bei einer Übereilung. Die Frauen spielten, wenn er selbst ihr Partner war, gern ihre Whistpartie oder Domino, und er war immer ein liebenswürdiger Mitspieler. Daß eifrigst Musik getrieben wurde, ist schon erwähnt. Sein Freund Schmidt schildert in seinem Büchlein in seiner herzlichen Weise einen solchen schönen Abend bei seinen häufigen Besuchen in Rellingen: „Wir hatten bei viel Musik und Gesang einen sehr angenehmen Nachmittag bei Schröder verlebt. Der Kaffee ward in der Gartenlaube des herrlichen Parks eingenommen. Die Abendsonne warf ihren goldenen Schein auf seine hohe Gestalt. Eine Nachtigall sang ihre schmelzenden Liebeslieder im Gebüsch. An der Windfangseite hing eine Aeolsharfe und präludierte unsichtbar und so geisterhaft, gleichsam als ob ihre langsam verhallenden Töne uns nach Hause begleiten und sein Andenken gegenwärtig erhalten sollten, denn bald nachher scheiden wir. Und wahrlich, in meinem Gemüte klangen alle Töne fort, die nicht nur durch die Aeolsharfe, die durch seinen Geist in mir aufgeregt waren".

Wie es nun nicht selten zutrifft, daß geistig hochbegabte und gelehrte Männer zu Hause im Kreise der Ihrigen, und auch oft im geselligen Verkehr stille, schweigsame Leute sind, die lieber andere reden lassen und selber aufmerksam zuzuhören verstehen, dann aber, wenn sie veranlaßt werden sich mitzuteilen, Redegabe und Redelust zeigen und mit hinreißender Begeisterung sprechen, so hörte Schröder

zu Hause und im persönlichen Verkehr lieber zu, führte niemals unaufgefordert das Wort und bewarb sich nicht darum. Die schöne Kunst des Zuhörens verstand er wie keiner. Wenn er aber dann zum Sich-Mitteilen veranlaßt wurde, dann war er immer überaus geistreich und hinreißend unterhaltend. Sein spielender Witz, sein frischer Humor gewannen ihm rasch die Herzen und führten zum herzlichen Lachen und Frohsinn, ohne daß er es irgendwie darauf anlegte, mit diesem Mittel zu glänzen. Besonders bei Tisch erzählte er nach Herzenslust seinen lauschenden Zuhörern nach einer von ihm selber angelegten, leider nicht ganz vollendeten Lebensbeschreibung, die sein Freund Meyer reichlich zu seiner Biographie benutzt hat, von seiner Kindheit und Jugendzeit: Wie er schon als dreijähriger Knabe seine erste Rolle auf der Bühne vor einem sehr erlauchten Publikum gespielt habe. Sein Stiefvater Ackermann war mit seiner Mutter nach St. Petersburg gekommen. Hier hatte seine dichterisch beanlagte Mutter ein schönes Festspiel verfaßt, darin auch ihrem kleinen „Fritzelgen" eine Rolle zuerteilt, die jedenfalls seinem Alter entsprechend war: die der Unschuld. Es war sein erstes Debüt auf den „Bettern, die die Welt bedeuten", so daß, als er 1798 seiner schauspielerischen Tätigkeit entsagte, er auf eine mehr als 50jährige, nahezu ununterbrochene Theaterlaufbahn mit Erfolg zurückblicken konnte. Er hatte die Worte zu sprechen: „O nein, ich sprech dich frei!" Wie beabsichtigt, wirkte dieser verkörperte Unschuldsengel ungemein rührend auf das Publikum. Der kleine Depütant genoß die hohe Ehre, von der Kaiserin Elisabeth auf den Schoß genommen und geliebkost zu werden. Die dichtende glückliche Mutter erhielt ein bedeutendes Geldgeschenk. Dann erzählte Schröder von der Reise im Winter nach Rußland und nach Moskau und von dort zurück über Kurland nach Danzig, wobei jede Person aus der Schauspielergesellschaft und jeder Koffer über das unsichere Eis der Flüsse gezogen werden mußte. Hierbei stürzte der mit Segeltuch bedeckte Leiterwagen, auf welchem das „Fritzelgen" saß, von einem hohen Ufer ins Wasser, wobei mehrere Personen arg beschädigt wurden. Nur der Stärke und der Entschlossenheit Ackermanns gelang es, den zwischen den Koffern eingeklemmten armen Jungen noch eben zu befreien. Dann erzählte er mit viel Vergnügen von seinen künstlerischen Erfolgen auf der Bühne in Danzig, wo sein, des zehnjährigen Mimen, Verdienst um die Erfolge des Abends durch Beifallklatschen geehrt und dazu von der Kaufmannschaft mit einem besonderen Geldgeschenk anerkannt wurde. „Fritzelgen" war bald der erklärte Liebling des Publikums. Diesen Ruhm aber suchte seine Mutter ihm allerdings zu schmälern mit den kränkenden Worten: „Fritz, es sind nur einige

dumme Jungen, die da klatschen". Aber nach diesen Erfolgen, so erzählt Schröder weiter, sei etwas gekommen, was ihm für sein ganzes Leben hätte verhängnisvoll werden können. Als die Truppe bald darauf in Warschau weilte, machte sich für ihn auf der Bühne gerade keine Verwendung geltend. So ward er deshalb noch etwas in eine Schule geschickt, zufällig in ein Jesuitenkloster. Anstatt der barschen Zurechtweisungen, der Schelte und Schläge, die er vom elterlichen Hause her so gewohnt war, empfingen ihn hier milde Lehren, freundliche Worte, und das bedrängte Kinderherz fühlte oder glaubte sich hier zuerst verstanden. Behutsam und mit größtem Geschick ward die leicht-erregbare Phantasie des Jungen durch den romantischen Zauber des katholischen Gottesdienstes empfänglich gestimmt. Man machte dem hübschen und geistig reichveranlagten Knaben den Vorschlag, für immer dort zu bleiben. „Komödiantenkind war doch so ziemlich herrenloses Gut!" Als die Eltern abreisen wollten, war unser Fritz aus dem Elternhause verschwunden und in der Stadt nirgends zu finden. Erst nach längerem Suchen wurde er im Kloster in der Zelle eines Paters versteckt wiedergefunden. Der Pater meinte bei seinem Abholen ärgerlich: „Hätte der Junge nur noch diese Probe bestanden, wäre er für Euch verloren, und seine Seele wäre gerettet". Schröders Biograph, der uns diese Episode ausführlich berichtet, bemerkt dazu: Schröder habe, als er das an einem Abend in Rellingen erzählte, scherzend dazu bemerkt: „Als Jesuitenpater und -Prediger hätte ich auf der Weltbühne vielleicht auch mal einen Posten gut ausgefüllt, aber es ist doch besser so". Wohl zu glauben! — Weniger vergnüglich erzählte er von seinen Erlebnissen während seiner Schulzeit im Friedericianum in Königsberg. Da der Aufenthalt des zwölfjährigen Stiefsohnes im Elternhause ihm und auch den Seinen nicht selten zur Qual war und immer aufs neue Anlaß zu Familienszenen gab und die Eltern auch wohl die Notwendigkeit einsahen, daß der früh entwickelte, ungewöhnlich leidenschaftliche, ja etwas verwilderte, trotzige Junge — das war er geworden — einen geregelten Unterricht erhalte, so gaben sie ihn in das dortige Internat. Hier herrschte eine sehr scharfe und strenge Zucht, die die ganze sehr wenig liebevolle Erziehung in „streng christlichem", richtiger kalt-pietistischem Sinn auffaßte und unerbittlich durchführte. Der arme Junge litt darunter sehr schwer. Noch in späteren Jahren fühlte er sich daher von jeder „Mystik" abgestoßen und von christlichen Glaubenslehren recht wenig befriedigt. Und als nun gar nach der unglücklichen Schlacht bei Großjägersdorf 1757 die vor den Russen fliehenden Preußen durch Königsberg kamen, da flohen auch seine Eltern, ihr eigenes großes neuerbautes Theatergebäude, ihren

sauer erworbenen Besitz im Stiche lassend, davon. Der zwölfjährige Fritz war indessen ruhig in Königsberg geblieben, von seinen Eltern in schwer begreiflichem Leichtsinn sich selbst und dem Schicksale überlassen. Da auch bald das Kostgeld für ihn vom Vater nicht bezahlt ward, wurde er einfach aus der Anstalt entlassen und kalt auf die Straße gesetzt. Der arme Junge fand ein Unterkommen bei einem armen Schuster, der im Erdgeschoß des Theatergebäudes wohnte und mit dessen Beaufsichtigung beauftragt war. Kurz entschlossen trat Fritz als Lehrling bei ihm ein und ließ sich von dem Meister in die Kunst des ehrsamen Schusterhandwerks einführen. Er verfertigte bald schon schöne Kinderschuhe, von deren Erlös er lebte. Auf der verlassenen Bühne seines Vaters aber, als dessen alleiniger Besitzer er sich stolz betrachtete, trieb er mit anderen Jungen allerlei sehr abenteuerliche Streiche, bedenkliche, wüste, zuweilen hart an das Verbrecherische streifende Sachen. Daß der russische Kommandant, General Korf, sich aus der Petersburger Zeit seiner Eltern noch wohlwollend erinnerte, schaffte ihm in dieser schweren Zeit allerlei Erleichterungen. Besonders als er nach Jahresfrist eigenmächtig die Bühne seines Vaters verpachtete und zugleich als Genosse „des Zahnarztes, Seiltänzers und Taschenspielers" Herrn Sarges auftrat und dessen Kunst auch leicht und mit Fleiß erlernte und flott ausübte. Schröder konnte eben alles, was er sich vornahm. Bald nachher trat er bei einem anderen Künstler ein, einem abenteuerlichen Engländer Stuart, der sich als „Dratseiltänzer, Äquilibrist und Kraftmensch" anzeigte und in dessen Haus er als Genosse wohnte. In des Künstlers junger Frau, einer ihren Eltern in Kopenhagen durchgebrannten Dänin, fand er eine überaus liebevolle mütterliche Freundin, die für den verlassenen jungen Mann rührend sorgte. Schröder erzählte später gerne von dieser überaus glücklichen Zeit, die er hier verlebt habe. Sie wurde aber jäh unterbrochen, als plötzlich ein Freund seines Vaters, ein Doktor Georgi, der sich in den zwei Jahren seines Hierseins um ihn nicht gekümmert hatte, vielleicht nichts von ihm wußte, als Bevollmächtigter seines Stiefvaters Ackermann mit dessen Brief aus Bern, wo jener damals mit seiner Truppe weilte, zu ihm kam. Dieser ordnete kurz an, seinen Fritz bei nächster Gelegenheit nach Lübeck zu expedieren, um ihn dort bei einem Bruder Ackermanns, der dort ein Tuchgeschäft besaß, die Handlung erlernen zu lassen. Schröder, so berichtet sein Freund Meyer, habe später erzählt „in seinem ganzen Leben sei ihm niemals etwas so schwer gefallen, als daß er von Königsberg fort und als Kaufmannslehrling bei seinem Oheim eintreten solle". Er habe damals nicht übel Lust gehabt, dem väterlichen Befehl zu trotzen, um mit seinen lieben Prinzipalsleuten Stuart

nach England zu fahren. Aber erst auf das dringende Zureden seiner verehrten mütterlichen Freundin, der Frau Stuart, habe er sich entschlossen, nach Lübeck zu gehen. Nach einer sehr abenteuerlichen Seefahrt, wobei das kleine Schiff bei Bornholm im Sturm Schiffbruch litt, sei er endlich in Lübeck angekommen. Aber nach garnicht langer Zeit sei er von seinem recht derben Oheim, der bei dem etwas verwilderten und trotzköpfigen Jungen absolut kein kaufmännisches Talent entdecken konnte, wieder entlassen und nach Hause geschickt. Auch ihm habe weder der Oheim noch der Kaufmannsberuf sehr zugesagt. Und wieder nach einer sehr abenteuerlichen Reise durch ganz Deutschland, als Handwerksbursche „auf der Walze", sei er plötzlich in Solothurn bei seinen Eltern angekommen, innerlich und äußerlich ganz in der Gestalt des wiederkehrenden „verlorenen Sohnes". Der Vater empfing ihn mit den Worten: „Junge, wie siehst du aus! Hoffentlich bist du ein anderer Mensch geworden". Die Antwort, welche ihm der 15jährige Trotzkopf gab: „Wenn Hunger und Elend Menschen bilden können, so muß ich vollkommen geworden sein", enthielt nicht nur einen berechtigten Vorwurf, sondern zeigte zugleich auch, daß Selbstbeherrschung und Bescheidenheit nicht zu den Tugenden gehörten, die er sich in den Jahren angeeignet. Schröders interessante Erzählungen seiner Reiseerlebnisse klangen allen fast wie eine köstliche Robinsonade.

Es waren bisher acht überaus glückliche Jahre gewesen, die Schröder mit seiner Familie in Rellingen verlebt hatte. Da trat ein Ereignis ein, das in seinen Folgen unabsehbar war, das ihn plötzlich aus seiner idyllischen Ruhe aufschreckte. Nach der unglücklichen Schlacht bei Jena 1806 hatte schon im November Napoleon französische Heerscharen unter Marschall Mortier die Gegenden der Niederelbe überschwemmen lassen. Sie besetzten Hamburg und Lübeck und drohten, auch in einen Teil des benachbarten Holstein einzudringen. Da glaubte Schröder sich in der Stadt gesicherter als auf seinem einsamen Landsitze in Rellingen. Er bezog daher wieder sein altes Haus in Hamburg, das er sich als Absteigequartier bei dem Schauspielhause auf dem Gänsemarkt hatte erbauen lassen. Dem Theater nun wieder unwillkürlich nahe gebracht, ward ihm das Gedächtnis der Bühne wieder aufgefrischt. Unangenehme Erinnerungen hatte die Zeit abgestumpft, und die Unterbrechung und die Unsicherheit seines Berufswechsels, die Pflicht, sich der Unfälle der Gegenwart und der Besorgnisse der Zukunft so viel als möglich zu entschlagen, setzten ihn in die Notwendigkeit, seine Blicke wieder auf die Kunst zu richten. „So fand ich ihn dort", sagt Meyer, „ungleich gefaßter als Alle, die ich sonst erblickte, und mit einer Teilnahme, die ich ruhigeren Zeiten gewünscht hätte. Er ging

täglich ins Schauspiel, hatte ein Auge für Alles und fing sogar an, was er sonst nie getan, sich mit kurzen, nur ihm verständlichen Winken aufzuzeichnen, was er an den Stücken, oder an deren Vorstellung zu tadeln fand". Mit seiner Familie war er aber nach kurzer Zeit wieder nach Rellingen gezogen. In Hamburg war er nur Gast, aber hier ein sehr häufiger. Über den Verkehr mit seinen ihn in Rellingen besuchenden Freunden hatte er mit Freuden wieder aufgenommen, und er war wieder der alte und sehr rege. Obwohl ihn das Theater in Hamburg sehr beschäftigte, hatte er seine Studien in Rellingen auch wieder voll aufgenommen, aber sie gingen nur auf das Schauspiel. Am 31. Mai schrieb er einem auswärtigen Freunde: „Um zu zeigen, daß ich neben meiner Landwirtschaft fleißig gewesen, sende ich Ihnen zwei in zehn Tagen geschriebene Stücke. Ich bitte um sehr strenge Kritik. Dem aus zehn Augen bestehenden Rellinger Publikum haben sie bei der Aufführung hier sehr gefallen". An einen andern Freund schrieb er bald nachher: „Ich hatte mir vorgenommen, meine Theater-Arbeiten eine Zeitlang ruhen zu lassen, weil ich mich erschöpft glaubte, aber ich habe erst gestern wieder ein Werk vollendet. Das Theater hat alles übrige bei mir verdrängt. Im Winter will ich hier in aller Stille wieder an meiner Lebensgeschichte arbeiten und an meinen Bemerkungen über das Theater, wie Herder sie von mir wünschte". Unter solcher köstlichen Tätigkeit, von der eine große Anzahl auch von Meyer wieder gesammelter Briefe an ihn und an andere zahlreiche Freunde Zeugnis ablegt, ging die Zeit ihm rasch hin. Es sind wieder köstliche Briefe über seine Besuche bei seinen Freunden, wo der interessante, hochgebildete, feine und liebenswürdige Mann jederzeit herzlich willkommen war und hoch geehrt wurde. Da sind auch Briefe über die verschiedenen Hamburger Bühnen und seine Beobachtungen der Vorstellungen. Aus allen Äußerungen Schröders aber geht immer wieder deutlich sein tiefer Unwille über den unter seinen Nachfolgern geschehenen, von ihm klar erkannten raschen Verfall der Bühne des deutschen Theaters hervor und daneben sein noch tieferes Bedauern über den tiefen Niedergang des Geschmacks des Hamburger Publikums an den Schaustücken. Ein in dieser Zeit ihm gemachter Vorschlag, an der Gründung eines neuen deutschen Schauspielhauses teilzunehmen, fand daher anfangs bei ihm viel Anklang. Er ließ den Plan aber doch bald wieder fallen. Dagegen war er um so fleißiger mit der Bearbeitung einer großen Anzahl ausländischer Schauspiele für die deutsche Bühne beschäftigt. Seine Leistungsfähigkeit ist geradezu staunenswert, seine Phantasie und die leichte, gewandte Darstellung des 64jährigen schien noch immer gewachsen zu sein. Manche seiner in der ersten Nieder-

schrift kaum irgendwo verbesserten Stücke enthält die Hamburger Stadtbibliothek in schönen Originalen. Über sein unermüdlicher Tätigkeitstrieb, Meyer nennt ihn das „Gorgonenhaupt seines Tätigkeitsbedürfnisses, das alle Warnungen einfach erstarren läßt", der geborene Schauspieler und der herrschende Bühnenleiter in ihm ließen den Gedanken, selber wieder die Leitung des Theaters zu übernehmen, sobald die Pachtzeit des Theaters im Jahre 1810 zu Ende gehe, nicht los, trotz manchen Abratens, trotz denkbar ungünstigster Zeitverhältnisse. Also, mit frischem Mut und großen Vorbereitungen, besonders in der Wahl des Personals, und mit den schönsten Hoffnungen übernahm er im Herbste 1810 wieder die volle Leitung seiner Bühne und zwar als „Eigentümer und Unternehmer". Vor allem beruhigte ihn das Bewußtsein, für die Übernahme der Direktion seinen vieljährigen Freund und Zögling Friedrich Herzfeld gewonnen zu haben, auf den er sich in allen Geschäften vollständig verlassen, dem er die alleinige Leitung übertragen durfte, wenn ihm selber Kraft und Lust versagten, den vorgesetzten Teil daran zu nehmen.

Aber da traf ihn alsbald ein Schlag, der alle Vorbereitungen, alles Gehoffte unheilbar lähmte und auch seinem Herzen eine Wunde schlug, die niemals ganz vernarbt ist. Das war das Dekret Napoleons am 13. Februar 1811, das in der alten Hansestadt Hamburg den altehrwürdigen Senat abschaffte und Hamburg kurz als eine „untertänig gute französische Stadt" dem Kaiserreich Frankreich einverleibte. Wenn Schröder auch nur die Möglichkeit eines solchen Ereignisses vorausgesehen hätte, würde er sicherlich jeden Gedanken, sich wieder mit der Hamburger Bühne zu befassen, sofort von sich abgewiesen haben. Er hielt das Ereignis für das unglücklichste seines Lebens. Schwerlich ist es von jemand tiefer empfunden worden und in allen seinen verderblichen Folgen fürchterlicher aufgefaßt, als von ihm, dem weichherzigen vaterlandsliebenden Mann. Doch würde ihn dies Ereignis sicherlich noch weit mehr niedergebeugt haben, wenn er darüber auf seinem einsamen Rellingen einsiedlerisch hätte nachgrübeln müssen, statt in Hamburg in Tätigkeit und Sorge um seine Bühne täglich und stündlich seinen Gram über das namenlose Unglück und die Schande seines Vaterlandes und seines lieben Hamburgs in die Brust treuer, ihm gleichgesinnter Freunde ausschütten zu können. Über die Periode, die er jetzt als Schauspieldirektor während der französischen Zwangswirtschaft durchzumachen hatte, die ist unter den vielen schlimmen die sorgenreichste und schlimmste gewesen, die er bestehen mußte. In seinen Briefen an seine Freunde schildert Schröder ganz verbittert die endlosen Plackereien, Schikanen, Quälereien, die ihm die strenge, oft lächerlich-alberne französische Zensur bereitete, die sich in alles und jedes bei seiner

Bühne hineinmischte, ihn selber auf Schritt und Tritt umlauerte: Wie er wegen irgend eines ganz harmlosen Bühnenstückes durch einen Gendarmen als „Hochverräter" zu dem Generalgouverneur Davoust nach dem Wandsbecker Schloß, wo er, der Allgewaltige und Gefürchtete residierte, gebracht wurde. Durch sein imponierendes, freimütiges Auftreten lief die Sache für ihn ganz ohne Gefahr ab. Seine Freunde hatten schon alle für sein Leben gezittert. Aber tief verbittert hatte dieses Ereignis Schröder für lange Zeit gemacht. Ebenso ärgerlich für ihn waren auch die ganz unbilligen Anforderungen der Mitglieder seiner Bühne, die trotz der unter den traurigen politischen Verhältnissen sehr viel geringer gewordenen Einnahmen immer höhere Gehälter beanspruchten. Daneben verbitterte ihn das über die von ihm gebrachten Stücke immer nörgelnde Hamburger Publikum.

Da ist es denn wohl zu verstehen, daß Schröder, der jetzt schon in seinem 68. Lebensjahre stand, sich nach Ruhe sehnte und den fortwährenden Aufregungen sich zu entziehen suchte. Am 9. Juni 1811 schrieb er von Rellingen aus an einen Freund: „Hier sitze ich in meinem einsamen Zimmer und verwünsche die Torheit, mich wieder mit dem Theater abgegeben zu haben und berechne, wie viel ich bis Ende des künftigen Märzen verloren habe. Das Volk ist keiner Mühen wert! Ich will lieber ganz einsam in Rellingen leben, als unter ihm". Am 30. September 1811 erließ er folgende Ankündigung in den Tagesblättern: „Der sich seit einiger Zeit täglich mehrende Verdruß, den mein Alter nicht mehr zu ertragen vermag und der mir sicher sehr bald das Leben kosten würde, — die Unmöglichkeit, ohne zu verarmen, den jetzigen Etat des Theaters zu erhalten — und unerhörte Forderungen, — nötigen mich zu dem schnellen Entschlusse, mit Ende März 1812 die Führung des Theaters aufzugeben. — Wer es gut mit mir meint, wird es nicht tadeln, daß ich ein Geschäft wieder verlasse, das ich nicht ohne Aufopferung meiner Gesundheit und meines Lebens fortführen kann".

Am 1. April 1812 trat Friedrich Herzfeld an seine Stelle. Am gleichen Tage war auch Schröder mit seinem ganzen Hause wieder überaus glücklich, seelenvergnügt in seinem lieben Rellingen. Mit großem Eifer widmete er sich während der besonders schönen Sommermonate wieder der Landwirtschaft. Am 6. Oktober schrieb er einem Freunde: „Ich bin seit dem 1. April nur einmal wieder in der Stadt gewesen und werde von jetzt an höchstens einmal monatlich hinkommen. Ich bin nie glücklicher gewesen als seit Ostern. Meine Gesundheit und die meiner Frau, die bei ihr in den Hamburger Aufregungen oft schon recht ins Wanken kam, hat sich hier wieder rasch und sehr gekräftigt, auch unsere Stimmung ist besser, trotz alles Leids um uns".

Eifrigst widmet er sich wieder seinen dichterischen Arbeiten. Er übersetzte und überarbeitete fremde Schauspiele, besonders englische, für die deutsche Bühne und schrieb wieder eine größere Anzahl von vorzüglichen, bühnenfähigen Stücken. Auch arbeitete er wieder an seiner Lebensbeschreibung, besonders auch an seinen Schriften über die Freimaurerei. Seine Korrespondanz mit seinen vielen Freunden ist wieder umfangreich, wieder wunderbar frisch und geistreich. Der Besuch seiner Freunde in Rellingen, oft wochen- und monatelang, ist wieder wie früher. An die Stelle alter lieber Freunde, von denen schon manche verstorben waren und gerade während seines jetzigen Aufenthaltes in Rellingen verstarben, wie sein tief betrauerter Freund, der edle Herzog von Augustenburg, dessen Tod ihn unaussprechlich erschütterte, ebenso wie der seiner hochgeschätzten Freunde, der hochberühmten Schauspieler Iffland und Beckmann, da traten andere. Dazu kam das frühe Hinscheiden seines liebenswürdigen Neffen, des Schauspielers Fritz Unzer, 1814. Schröder betrauerte ihn sehr. Zu Schröders neuen Freunden gehörte besonders der junge Emil Devrient, der berühmte Schauspieler, der ihn öfter in Rellingen besuchte. Aber das Alter schließt sich schwer neuen Freunden an.

Die Leiden, die das arme Hamburg durch die Besatzung der Franzosen im Winter 1813 und dann nach kurzer Unterbrechung wieder vom 12. März bis 30. Mai und dann noch fürchterlicher bis April 1814 durchzumachen hatte, nagten am Herzen Schröders. In seinen beiden Häusern in Rellingen fanden viele der damaligen Flüchtlinge aus Hamburg stets die gastlichste Aufnahme. Überdies war sein Haus lange besetzt mit Einquartierungen von Russen und Kosaken unter dem russischen General Graf von Benningsen, der das Hauptquartier seines Hamburger Blockadekorps in Pinneberg hatte. Schröders Frau machte hier die unerwartete Erfahrung, daß ihr als geborener St. Petersburgerin jetzt die Sprach- und Sittenkunde sehr zu statten kam, welche sie als Deutsch-Russin seit ihrer Kindheit nicht mehr geübt hatte. „Nie war mein Freund Schröder", schreibt Meyer, „mehr er selbst, nie heiterer und liebenswürdiger, als hier in der Stunde der Gefahr". Schröder selbst schrieb einem Freunde am 21. Juni 1814: „Es ist mir seit Mai 1813 sehr wohl ergangen, denn ich habe nie in einem solchen Zeitraume mehr Menschen so dienen können, wie hier. Ich habe nicht den geringsten Verdruß gehabt". Wohl begrüßte er die endliche Befreiung seines Vaterlandes nach der Völkerschlacht bei Leipzig mit großem Jubel, aber nach der baldigen Rückkehr Napoleons von Elba schrieb er am 28. März 1815: „Das schreckliche Ereignis in Frankreich hat mich ganz abgespannt. Ich bin unfähig zusammenhängend zu denken".

Am 21. Mai schrieb er: „Meine Gesundheit hat durch den Korsen sehr gelitten. Glücklicherweise zieht mich überhäufte Arbeit von dem Gedanken ab, an das zu denken, was noch folgen kann". Aber am 15. August schreibt er: „Ich bin seit 4. August kränkelnd und mit meiner Verletzung an meinem einstmals verwundeten Schienbein von Nenndorf" — einem öfter von ihm besuchten Badeorte in Hannover — „zurückgekommen und erst seit gestern schöpfe ich Hoffnung, daß Heilung möglich ist". Am 25. August 1815 schreibt er: „Noch ist mein Schienbein nicht gänzlich wieder hergestellt und überdies ist der untere Fuß geschwollen. Übrigens befinde ich mich ziemlich wohl". Gleichwohl kann er sich von seinen Studien nicht trennen. Bald nachher schreibt er wieder ein ganz vorzügliches Schauspiel. Viele von seinen Schriften und von seinen noch erhaltenen Freundesbriefen hatte er in der „Davoust-Zeit" in Hamburg, wie schon erwähnt, verbrannt, doch manches von seinen „Theaterschmierereien", wie er sie scherzhaft nannte, hat er einem Buchhändler Theodor Hell in Hamburg zur beliebigen Verwendung übergeben, aber nur unter der Bedingung, er solle sie nicht drucken lassen und seinen Namen nicht sagen, so lange er lebe. Wie schon bemerkt, hat die Stadtbibliothek in Hamburg alle diese Werke und auch seine große Bibliothek übernommen [1]). Am 20. April 1816 schrieb er einem Freunde: „Ich befinde mich gar nicht wohl. Eine noch nie gefühlte Abspannung und Ermattung macht mich zu allem unfähig. Lesen und dabei einschlafen — das ist mein Tagewerk". „Meine Kräfte schwinden merklich", äußerte er oft gegen die Seinen; „ich gehe nicht mehr, ich schleiche nur durch den Garten; auch dies wird wohl bald nicht mehr geschehen". Bei Tische, wo er gewöhnlich regen Anteil an jedem Gespräche nahm und durch scherzhafte Bemerkungen oft die Unterhaltung würzte, saß er nun fast anteillos still vor sich hinbrütend. „Lassen Sie mich doch noch", schrieb er einem Freunde, „über den berühmten Devrient vernehmen, den ich, meiner Unpäßlichkeit wegen, wohl nicht in Hamburg sehen werde". Aber der wackere Devrient ließ sich das Vergnügen nicht nehmen, den Altmeister seiner Kunst in Rellingen aufzusuchen. Dieser war entzückt von seiner Aufnahme und Unterhaltung. Schröder schrieb bald nachher: „Es geht wieder besser mit mir! Es waren herrliche Tage mit Devrient". Ja, bald darauf arbeitete Schröder wieder an seinem letzten Schauspiel: „Der Hund des Ambry", nach Apels bekannter Ballade von dem Gottesgerichte. In derselben Zeit hatte er noch eine neue Arbeit für die Freimaurerloge, deren Großmeister er geworden war, beendet.

[1]) Eine Gesamtausgabe seiner dramatischen Schriften ist herausgegeben durch C. v. Bylow mit einer Einleitung von Tiek in acht Bänden, Berlin 1831.

Sie war seit vielen Jahren bekanntlich seine Lieblingsbeschäftigung. Er gab sie einem Freunde mit den Worten: „Das wird wohl meine letzte Arbeit sein". Und sie war es auch. Aber doch beschäftigte er sich in jeder freien Stunde wieder mit dem Studium des Weltgebäudes und der Sternkunde. Es war, als ob sein immer höher forschender Geist hier im Unendlichen, Unerforschlichen und Wunderbaren etwas Besonderes ahne und forsche. Dann ging er wohl in den Abendstunden mit seinen Freunden, aber am liebsten still alleine durch seinen herrlichen Park spazieren. Auch beschäftigte er sich noch mit dem Aufräumen seiner Papiere und verbrannte eine Menge Briefe und Bücher. „Ich muß wirklich eilen", sagte er zu seiner Gattin, „daß ich meine Sachen in Ordnung bringe". Man bezog dergleichen Äußerungen mehr auf den zum Herbst von ihm beabsichtigten Wechsel seiner Wohnung. Er hatte sich nämlich entschlossen, wieder nach Hamburg zu ziehen, und ließ sich dort ein neues Haus einrichten. Als er zu diesem Zwecke Ende Juni zur Stadt fuhr, brach unterwegs zwischen den Kirchhöfen vor dem Dammtor eine Achse seines Wagens — ein Zufall, der durch den Ausgang seines Lebens eine merkwürdige Bedeutung bekam. Am 9. Juni begann ernstlich seine Krankheit. Er klagte über Schmerzen am rechten Knie, sie zogen sich bald nach dem Vorderbein herab und wurden so empfindlich, daß er sich gleich legen mußte. Die Schmerzen setzten selten aus und raubten ihm monatelang Appetit und Schlaf. Bei seinem athletischen Körperbau ward ihm das beständige Liegen unerträglich. Er glaubte Erleichterung zu finden, wenn er eine aufrechte Stellung einnahm und saß während der langen Krankheit mit kurzen Unterbrechungen Tag und Nacht in seinem Arbeitsstuhl.

Am 18. Juli 1816 schrieb seine so fleißige Hand die letzten Zeilen mit ebenso deutlichen, klaren, schönen, aber etwas größeren und minder zusammenhängenden Zügen als gewöhnlich: „Ich bin unvermögend zu schreiben. Lendpradl wird für mich sprechen." Dieser, der Theaterinspektor, meldete dies bedenkliche Zeichen sofort dem Freunde Schröders, Meyer. Seit der Zeit wechselten die Nachrichten von seinem Befinden. Man befürchtete wohl eine langwierige Krankheit, aber seinen Tod noch nicht. Seit dem Augenblick, wo er das Bett hüten mußte, sprach er selber kein Wort, das eine Ahnung, viel weniger Besorgnis eines nahen Todes verraten hätte. „Trat nun", wie sein ihn besuchender Freund Schmidt von ihm schreibt, „die gewöhnliche Täuschung mancher Kranken bei ihm ein, oder war es seine Geistesstärke, die still und gefaßt über das Grab hinausblicken konnte? Fast glaub ich das letzte; denn er verharrte bei jenem Stillschweigen selbst in den Stunden, wo er fühlen mußte, daß Gefahr vorhanden sei."

Bei dem herrlichen Gefühle seiner physischen und geistigen Selbständigkeit ließ er Ärzte und ihre Kunst auch jetzt noch seinen Skeptismus mit launigster Lebhaftigkeit fühlen und war bei eintretenden Beschwerden niemals zum Gebrauch von besonderen Arzneimitteln zu bewegen. Er hatte nur einige bestimmte Hausmittel und künstliche Schwefelbäder im Hause, wie er sie von Bad Nenndorf gewohnt war. Aber die Krankheit verbreitete sich nach und nach durch den ganzen Körper mit heftigen Schmerzen im Rückgrat. Als aber auch sein bisher volles, sanftgerötetes Gesicht und die seine Besucher so freundlich anblickenden Augen sich allmählich veränderten, da war den Anwesenden klar, daß sein Ende nahe sei. An dem letzten Tage hatte er Ruhe nach 18stündigem Kampf mit tödlicher Angst und wilden Phantasien gehabt. „Ich will nachholen, was ich in meiner ganzen Krankheit versäumt habe", sagte der Kranke zu Meyer, als dieser ihn auf seinen anhaltenden schlummersüchtigen Zustand aufmerksam machte. Schröder hielt Wort: In den Armen seiner treuen Gattin, die ihn in der langen Zeit seiner schmerzvollen Krankheit auf das liebevollste gepflegt hatte, schlief er ruhig ein, um halb zwei Uhr am 3. September 1816, kurz vor Vollendung seines 72. Lebensjahres, zu einem bessern Erwachen.

„Schröder ist untergegangen", sagt sein Freund Meyer von ihm, „wie die Sonne eines schönen Sommerabends, Licht und Wärme in den Strahlen des Abschieds verteilend und von Wolken unverhüllt. Er war bestimmt, seine Stärke nicht zu überleben." — Seine Gattin fühlte unendlich tief den Verlust ihres Gatten und Freundes, mit dem sie vierundvierzig Jahre in selten glücklicher Verbindung gelebt hatte. „Wir alle fürchteten", schreibt sein Biograph Schmidt, „sie würde unterliegen. Aber mit einer Fassung, die nur einer so hoch gebildeten und vorwurfsfreien Seele eigen ist, benahm sie sich in ihrem Schmerz und war nicht selten die Trösterin der übrigen. „Seid doch gefaßt, sprach sie oft zu den Weinenden, ich bin es ja."

Am 7. September, früh morgens noch in der Dunkelheit und bei Fackellicht ward die Leiche Schröders vom Sterbehause nach Hamburg überführt. Unterwegs auf dem ganzen Wege bekundete die Landbevölkerung ihre ehrenvolle Teilnahme für den edlen Toten. Etwa 40 Hamburger Ordensbrüder und Freunde des Verstorbenen brachten ihren Großmeister zunächst in einen Saal des Freimaurerordens. Der große Versammlungssaal war schwarz ausgeschlagen, sämtliche Ordensbrüder hatten Trauerkleider angelegt. Als der Sarg durch die geöffneten Flügeltüren getragen ward, erscholl das Matthissonsche Lied: „Wenn ich einst das Ziel errungen habe". Sein Nachfolger, der Ordensbruder v. Beseler, sprach mit tiefer Rührung in seiner Gedächtnisrede von dem

schönen Lebenslaufe des Vollendeten. Nach beendigter Feier im Logenhause ward der Sarg in zahlreicher Begleitung nach der Begräbnisstätte des Kirchspieles St. Petri gebracht. Denn alle Freunde und Verehrer Schröders, denen es Alter und Gesundheit nur irgend gestatteten, folgten zu Fuß und in mehr als sechzig Kutschen in langem, unabsehbarem Zuge dem Leichenwagen. Den ganzen Zug umwallten Tausende von Zuschauern, die durch stille Teilnahme und würdige Haltung dem großen Mann und vortrefflichen Menschen die letzte Ehre erweisen wollten.

An der Gruft sprachen der langjährige Freund Schröders: der Senator Bartels und der präsidierende Domherr des Hamburger Domstifts Professor Dr. Meyer.

Als der Sarg ins Grab gesenkt werden sollte, fand es sich, daß die Öffnung zu klein war. „Er ist zu groß für das Grab!" bemerkte gar sinnig ein Freund. Nachdem die Gruft rasch erweitert war, senkte der Ordensbruder v. Beseler auf den herabgleitenden Sarg einen Blumenkranz und rief ihm Abschiedsworte nach. Und der erhabene Chor: „Heilig ist unser Gott" endete die denkwürdige Feier.

Wenn nun Schröder am 7. September unter dem Beileide von ganz Hamburg auf das Feierlichste, fast wie ein hochangesehener Bürgermeister oder wie mit fürstlichen Ehren, bestattet ward, so waren damit die dem unvergeßlichen Künstler erwiesenen Ehren keineswegs erschöpft. Denn am 26. September beging die Hamburger Freimaurerloge seine Totenfeier nach den Gebräuchen der Brüderschaft. Was alle empfanden, faßte der Ordensbruder Wöhler in folgende ebenso wahren wie markigen Worten zusammen:

Des Todes Hammer brach den Erdenhaft,
Der ihn umgab, den seltnen Diamant;
Daß er, in Ätherfassung, freier glänze:
Den Seinigen ein leitendes Gestirn.

Auch im Schauspielhause unterließ man natürlich nicht, des Heimgegangenen festlich zu gedenken. Die dort zu seinen Ehren veranstaltete Erinnerungsfeier fand 28. September statt. Die Witwe von Schröders Neffen, die Doktorin Unzer, Flecks Tochter, sprach einen von der Frau Senator Westphalen verfaßten Prolog. Außerdem redeten noch die Direktoren Herzfeld und Schmidt, die, selber vortreffliche Schauspieler, am besten den heimgegangenen großen Kollegen zu würdigen wußten. Schmidt schloß seinen Nachruf mit den Worten: „Mein Gefühl bei dem Verlust dieses meines verehrten Freundes möchte ich mit Shakespeares Worten ausdrücken: Er war ein Mann, nehmt Alles nur in Allem. Ich werde nimmer seines Gleichen sehen!"

Dann ward abermals ein Chor angestimmt, bei dessen Schluß Frau Doktorin Unzer in einer Art Verklärung einen Kranz über dem Kenotaph des Abgeschiedenen emporhielt.

Über dem Grabhügel des großen Mimen erhebt sich ein Denkmal aus Sandstein, das zwei Trauerweiden beschatten. Drei Seiten tragen Sinnbilder seiner Wirksamkeit und Kunst. Auf der vorderen Seite des Denkmals liest man:

Dem Freunde der Wahrheit und des Rechts,
Dem Förderer menschlichen Glücks,
Dem unerreichten Künstler,
Dem liebevollen Gatten.
Die trauernde Gattin.

Wenn der römische Redner Cicero vor mehr denn zweitausend Jahren in seiner Verteidigungsrede für den Dichter Archias bemerkt: „Wie bei dem Tode des Roscius wohl Niemand in Rom von so roher und gefühlloser Gemütsart gewesen, daß er das Ableben dieses ausgezeichneten Schauspielers nicht aufs Aufrichtigste bedauert und geglaubt habe, derselbe dürfte um seiner vollendeten Kunst niemals sterben", so ward auch unsers Schröders Tod in ganz Deutschland aufs Schmerzlichste beklagt, und alle Einsichtigen verhehlten sich nicht, daß Jahrzehnte verfließen könnten, bevor so hohe Kunst und so hohe sittliche Reinheit in einer Person vereinigt sich der Achtung und Bewunderung der Menschen aufs neue darbieten würden.

Schröder, obwohl in Schwerin geboren, ruht doch am passendsten auf einem Friedhofe Hamburgs, das durch ihn in der Theatergeschichte einen so hohen Ruhm erreichte. Neben ihrem großen Sohne ruht seine am 14. Oktober 1792 verstorbene, ihm so wesensgleiche Mutter. Seine Witwe überlebte ihn noch volle 13 Jahre, sie starb am 25. Juni 1829 und ruht neben ihm. Seine geliebte Schwester Dorothea Unzer überlebte ihn nur 7 Jahre, starb am 21. Oktober 1821. Aber solange seine Gattin und seine Schwester lebten, konnten sie sich nicht trennen von dem schönen Hause und dem prachtvollen Park in Rellingen, der Schöpfung des geliebten Toten, und ihrer Erinnerung an all seinen Glanz und Ruhm und der hier genossenen vielen Freuden der Familie Schröder-Unzer.

Aber für das Dörfchen Rellingen in unserm Kreise mag gelten das schöne Wort Goethes:

Die Stätte, die ein guter Mensch betrat,
Ist eingeweiht, nach hundert Jahren klingt
Sein Wort und seine Tat dem Enkel wieder!

Die Stille.

Auf fahlem Feld, darauf sich Wolken ballen,
Liegt regungslos die Stille, stumm und weit,
Und nur wenn Tropfen von den Zweigen fallen,
Durchschwingt ein Laut die tiefe Einsamkeit.

Und nun ich diesem Schweigen mich ergeben,
Fühl' ich, wie mir entgleitet, was ich litt,
Fühl' ich, ein Stück der Stille in mir schweben,
Das geht, wenn ich nun heimwärts schreite, mit.

Bokel Hans Anton Schütt.

Büchertisch.

Die Urgeschichte von Neumünster. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte Holsteins von M. Kirmis. Theodor Dittmann Verlag, Neumünster 1921. 196 Seiten mit T.-Z. gebd. Mk 33.50.

Diese „Ur"geschichte von Neumünster („Der Neumünster Chronik erster Teil", der, von häufigen Ausblicken abgesehen, im allgemeinen bis in das 13. Jahrhundert reicht) von dem durch seine prähistorischen und kunsthistorischen Arbeiten und Sammlungen bekannten Prof. Dr. Kirmis gibt, wie der Untertitel zeigt, mehr als eine bloße Lokalgeschichte der Industriestadt im Herzen Holsteins. Auch im Zusammenhang mit der gesamtdeutschen Geschichte, im besonderen mit der Missionierung und Germanisierung Ostelbiens und den Grenzkämpfen zwischen Nordalbingiern und Wenden, nimmt die Geschichte des Schwalegaues unser größtes Interesse in Anspruch.

Der Verfasser gibt uns in der Einleitung eine Übersicht über die Entstehung dieser Geschichte Neumünsters und begleitet uns, nach einer Einführung in die Prähistorie überhaupt, die zugleich als Führer durch die prähistorische Sammlung des von Kirmis gegründeten Neumünsterschen Museums dienen soll, durch die einzelnen vorgeschichtlichen Kulturepochen unserer Heimat; für das Gebiet des heutigen Neumünster stellt er den Satz auf, „daß in diesem unwirtlichen abgelegenen Winkel des Landes dieselbe germanische Bevölkerung von der Steinzeit bis zu den Zeiten Vicelins hin ansässig gewesen ist" (S. 32, 34, 43 f.). Bei dieser Behandlung der noch vielfach ungeklärten Bevölkerungsverhältnisse in der frühgeschichtlichen Zeit hebt er die Bedeutung des späteren Neumünster hervor für den friedlichen Handelsverkehr zwischen den wendischen Wagriern und den holsteinischen Sachsen (S. 37, 80 f.). An dieser Stelle gibt der Verfasser handelsgeschichtlich wichtige „archäologisch-numismatische Ausblicke" (Hartsilberfunde, arabische Münzen, nordelbische Agrippiner), sich z. T. auf eigene Funde und Sammlungen stützend, und bietet somit auch dem Kenner unserer Heimatgeschichte – und nicht nur hier! – viel Neues. Der zweite Abschnitt ist den drei Namen gewidmet, dem wendischen Faldera, dem sächsischen Wipenthorp und dem lateinischen Novum Monasterium (1163 ist das Taufjahr Neumünsters), ferner den Teilen des Ortes. Das Hauptstück dieses ersten Teiles der Neumünsterschen Geschichte (der zweite, in der Hauptsache die Zeit vom Ende des 17. Jahrhunderts bis zur Gegenwart umfassend, soll ihm in Jahresfrist folgen!) ist Vicelin und seiner Missionstätigkeit und dem Einfluß des Klosters auf die Entwicklung Neumünsters im 12. bis 13. Jahrhundert gewidmet. Bei der kritischen Beurteilung der Helmold-Quelle setzt sich der Nichthistoriker von Fach (S. XI.) mit Schirren auseinander. Der Verfasser liebt es, chronikartig die Quellen selbst sprechen zu lassen, dann aber kommt der exakte Forscher zu Worte: „Wir fassen zusammen" oder: „Sei dem aber, wie ihm wolle, als sicher kann folgendes gelten" (z. B. S. 86). Ausführlich handelt der Fachmann in Numismatik und Sphragistik aus praktischen Gründen schon in diesem ersten Bande über das Neumünstersche Stadtwappen und im Zusammenhang damit über die Holsteinische Nessel; das Schlußkapitel gibt Klarheit über das „Kirchspiel Neumünster" und schließt mit einem „Überblick über die sozialen Verhältnisse des Falderagaues im Zeitalter Vicelins".

Das Besondere dieser ältesten und älteren Geschichte („Ur"geschichte ist also weiter zu fassen als im gewöhnlichen Wortbrauch!) einer holsteinischen Stadt ist ausgiebigste Benutzung der Bodenfunde und anderer nichtschriftlicher Überreste, bei deren Erschließung für die Historie sich der Verfasser auf eigene Vorarbeiten stützen kann, und das Entwerfen klarster Kulturbilder der einzelnen Epochen.

Das Buch, in nie ermüdendem Stil geschrieben, ist allgemein verständlich, da stets, oft weitausholend, die Verbindungslinien mit der Gesamtgeschichte, äußerer und innerer, gezogen sind. Die Ausstattung ist sehr gut; den Umschlag schmückt das von Kirmis nach dreißigjährigem Suchen 1920 entdeckte alte Kirchensiegel von Neumünster, Wappen, andere Siegel und 2 Abbildungen des Propsten von Neumünster, Vicelin, das Buch selbst.

Für diese nach mehr als dreißigjähriger Arbeit im Ruhestande endlich abgeschlossene Geschichte der dem Verfasser zur zweiten Heimat gewordenen Stadt werden ihm seine Mitbürger Dank sagen und damit den Wunsch verbinden, daß er auch den zweiten Teil zum glücklichen Ende führen möge und wir somit wieder eine abschließende Geschichte einer schleswig-holsteinischen Stadt in die Heimat-Bibliothek einreihen können.

Elmshorn. Friedrich Möller.

Anmerkung des Herausgebers: Zu dieser Besprechung ist eine ausführliche, teilweise abweichende Anzeige des Buches in Bd. 51 der Zeitschrift der Gesellschaft für schleswig-holsteinische Geschichte aus der Feder des Provinzialkonservators Prof. Dr. Haupt zu vergleichen.

Niedersachsenbuch 1922

das führende Jahr- und Heimatbuch, mit einem lexikalischen und biographischen * Anhang und vielen Verzeichnissen *

Aus dem Inhalt:

Aufsätze: Dr. W. Petter: „Der niederdeutsche Gedanke im Osten", **Dr. G. Dehning:** „Der niederdeutsche Gedanke in Amerika", **G. W. Spitzen:** „Die Provinz Groningen und ihre niederdeutschen Nachbarn", **Dr. A. Witt:** „Niederdeutsch und Dänisch".

Feinsinnige Proben niederdeutscher Poesie: Als Mitarbeiter seien u. a. genannt: **Hermann Boßdorf, Paul Schurek, Hermann Claudius, Georg Droste, Julius Havemann, Marx Möller, Hans Frank, Hans Fr. Blunck, Heinrich Lienau** u. a. m

Niederdeutsche literarische Jahresrundschau / Jubilare und Tote / Federzeichnungen / Verzeichnisse der niederdeutschen Dichter und Schriftsteller / Vortragsbücher / Redner / Bühnen / Uraufführungen / Vereine / Kalender / Jahrbücher / Zeitschriften.

Niederdeutscher,

bestelle Dir dies prächtige Heimatbuch!

Preis etwa 180 Seiten stark u. haltbar kart. ℳ 12.—

Aeltere Jahrgänge: 1918, 1919, 1920, 1921 je ℳ 8.—

Richard Hermes Verlag, Hamburg 37

J. P. H. Kröger

Musikwerke

Elmshorn in Holstein

Flügel,
Piano, Harmonium
in größter Auswahl

★

Musikinstrumente aller Art

★

Spezialversand von
Violinen, Lauten,
Guitarren, Mandolinen
sowie Zubehör
an Lehrer, Vereine und Private

★

Offizielle Verkaufsstelle
der deutschen Gramaphon A.-G.

★

Musterlager und Hauptkontor:
Elmshorn, Schulstraße 20. Telefon 415